

전라북도 지역산업맞춤형 일자리 창출 지원사업 현황과 개선방안

A Study on the Improvement of the Jeollabuk-do Job Creating Project
Customized to Local and Industrial Needs

김수은 김민경



Jeonbuk Institute

정책연구

2022-29

전라북도 지역산업맞춤형 일자리 창출 지원사업 현황과 개선방안

A Study on the Improvement of the Jeollabuk-do Job Creating Project
Customized to Local and Industrial Needs

김수은 김민경

연구진 및 연구 세부 분담

연구책임 김수은 | 연구위원 | 연구총괄, 제1장, 3장, 4장, 5장
공동연구 김민경 | 전문연구원 | 제2장, 3장 1절, 4장 1절

연구관리 코드 : 22JU13

이 보고서의 내용은 연구자의 의견으로서
전북연구원의 공식 입장과는 다를 수 있습니다.

1. 연구 목적 및 방법

■ 연구목적

- 이 연구의 목적은 지역별로 산업 수요에 부응하는 인력양성을 목표로 2013년부터 추진된 지역·산업 맞춤형 일자리창출 지원사업이 2022년부터 지역으로 이양됨에 따라 지역의 여건에 부합한 내용과 방식을 제안하기 위함임
- 이러한 연구목적을 위해 그동안 진행된 사업의 운영상 애로사항, 내용적 문제점 등을 살펴보고 지역·산업맞춤형 일자리창출 지원사업의 정책목표, 사업내용, 선정 및 성과평가 기준 등에 대한 방향을 제시하였음

■ 연구방법

- 본 연구에서는 2022년 지역·산업맞춤형 일자리창출 지원사업 운영현황 분석, 사업운영 기관 및 담당자 대상 설문조사 및 면접조사, 우수사례 조사를 실시하였음
- 설문조사 및 면접조사는 일자리 현황 및 이슈, 업무수행시 애로사항, 타 기관과 협력·네트워킹 수준과 지역·산업맞춤형 일자리창출 지원사업 개선과제 등에 대한 의견을 청취하는 방식으로 진행되었음
- 사례조사는 지역·산업맞춤형 일자리창출 지원사업 중 그동안 고용노동부 평가에서 우수사례로 제시된 사업 중 전북지역의 특성과 여건이 유사한 지역을 중심으로 사업선정, 사업선정, 성과평가 측면에서 분석하였음

2. 결론 및 정책제언

■ 결론

- 연구결과 현재 지역-산업맞춤형 일자리창출 지원사업의 문제점은 사업선정, 사업운영, 성과평가 등 3가지 측면에서 다음과 같이 요약할 수 있음



■ 정책적 제언

- 지역-산업맞춤형 일자리창출 지원사업의 개선방향은 다음과 같이 제시하고자 함
- 첫째, 사업선정 측면에서는 시군의 책임성을 강화하여 시군이 주도한 사업계획 수립 및 지역역량 및 특성을 고려한 사업을 기획하도록 함
- 둘째, 사업운영 측면에서는 정부-지자체 정책과 연계성을 강화하고 다년도 프로젝트형 사업 운영으로 사업을 내실화하도록 함
- 셋째, 사업성과 측면에서는 평가지표를 보완하고, 평가결과와 차년도 사업선정과 연계함으로써 사업의 효율성을 제고하도록 함

차 례

CONTENTS

요약 i

제1장 서론

1. 연구의 배경 및 목적 3
가. 연구의 배경 3
나. 연구 목적 4
2. 연구의 방법 및 절차 5
가. 연구 범위 및 방법 5
나. 연구 절차 6

제2장 지역·산업맞춤형 일자리사업 현황 및 특징

1. 지역일자리정책의 흐름 9
가. 지역·산업맞춤형 일자리창출 지원사업 개요 9
나. 일반 지역·산업맞춤형 일자리창출 지원사업 세부내용 11
2. 전라북도 지역·산업맞춤형 일자리사업 현황 및 특징 16
가. 사업추진 현황 전반 16
나. 전북지역 지역·산업맞춤형 사업의 특징 17

제3장 지역·산업맞춤형 일자리사업 운영실태

1. 지역산업맞춤형 일자리사업 운영 관련 설문조사	25
가. 설문조사 개요	25
나. 설문조사 결과	27
2. 지역산업맞춤형 일자리창출 지원사업 면접조사	45
가. 면접조사 개요	45
나. 면접조사 결과	46
3. 지역산업맞춤형 일자리사업 운영실태 조사결과 요약 및 문제점	50
가. 조사결과 요약	50
나. 문제점	51

제4장 지역·산업맞춤형 일자리사업 우수사례 분석

1. 우수사례	55
가. 서울 구로구 「G밸리 특화 고용환경 개선과 AIoT산업 스케일업 생태계 조성」	55
나. 충남 논산시 「지역사업체 수요를 기반으로 한 스마트멀티회계사무원 양성」	62
다. 전남 「전남형 주력산업 고용안정 프로젝트 기초산업분야 맞춤형 일자리창출」	68
2. 사례분석 요약 및 시사점	74
가. 사례분석 요약	74
나. 시사점	75

차 례

CONTENTS

제5장 전라북도 지역·산업맞춤형 일자리사업 개선방안

1. 기본방향 설정	79
가. 지역·산업맞춤형 일자리사업 문제점	79
나. 개선방향	82
2. 개선과제	84
가. 사업선정 측면	84
나. 사업운영 측면	91
다. 사업평가 측면	94

참고문헌	99
------------	----

영문요약 (Summary)	100
----------------------	-----

부록	105
----------	-----

표 차례

LIST OF TABLES

[표 1-1] 지역산업 맞춤형 일자리창출 지원사업 추진근거 및 사업개요	3
[표 2-1] 지자체별 2019~2022년 지역산업맞춤형 일자리창출 지원사업 현황	16
[표 2-2] 사업유형별 2019~2022년 지역산업맞춤형 일자리창출 지원사업 현황	17
[표 2-3] 2019~2022년 지역산업맞춤형 일자리창출 지원사업 지속사업 현황	18
[표 2-4] 2019~2022년 지역산업맞춤형 일자리창출 지원사업 목록	19
[표 3-1] 설문조사 개요	25
[표 3-2] 설문조사 내용	26
[표 3-3] 지역·산업맞춤형 일자리사업 유형	27
[표 3-4] 신규 및 계속 사업	27
[표 3-5] 지원대상 특성(복수응답)	28
[표 3-6] 모집 규모	28
[표 3-7] 전담인력 현황	29
[표 3-8] 기관 내 일자리사업 수행 부서	29
[표 3-9] 일자리사업 전담인력 적절성	30
[표 3-10] 사업수행의 어려움 정도	31
[표 3-11] 일자리 참여자 정보 관리 여부	31
[표 3-12] 참여자 정보 수집 항목 : 개인 지원 사업(복수응답)	32
[표 3-13] 참여자 정보 수집 항목 : 기업 지원 사업(복수응답)	32
[표 3-14] 참여자의 개인정보 관리 방법(복수응답)	33
[표 3-15] 참여자의 개인정보 관리 목적(순위형응답)	33
[표 3-16] 참여자의 개인정보 입력 시기	33
[표 3-17] 참여자의 개인정보 변동사항 입력 시기	34
[표 3-18] 반복참여 제한 규정 여부	34
[표 3-19] 반복참여 제한 방법	35
[표 3-20] 사업성과 관리 방식(복수응답)	35
[표 3-21] 평가 지침 마련 여부	36
[표 3-22] 사업평가 계획 수립 시기	36

표 차례

LIST OF TABLES

[표 3-23] 사업의 성과 항목 : 개인 지원 사업(복수응답)	37
[표 3-24] 사업의 성과 항목 : 기업 지원 사업(복수응답)	37
[표 3-25] 사업의 성과 항목 : 기타 지원 사업(복수응답)	38
[표 3-26] 성과관리 방식을 통한 개선방안 도출 정도	38
[표 3-27] 개선방안의 사업지침 및 규정 반영 정도	39
[표 3-28] 개선방안의 사업성과 도움 정도	40
[표 3-29] 일자리사업에 대한 평가 필요성	40
[표 3-30] 일자리사업 평가 항목별 중요도	41
[표 3-31] 일자리사업의 바람직한 평가주체	41
[표 3-32] 일자리사업의 바람직한 평가방식	42
[표 3-33] 일자리사업의 바람직한 평가시기	42
[표 3-34] 일자리사업 평가 결과에 대한 바람직한 활용 방법	42
[표 3-35] 취업자 파악 여부	43
[표 3-36] 취업자 확인 방법	43
[표 3-37] 고용보험 가입여부 확인의 적절성	44
[표 3-38] 취업자의 고용유지 현황 자체 파악 여부	44
[표 3-39] 취업자의 고용유지 확인 기간	44
[표 3-40] 면접조사 개요	45
[표 3-41] 설문조사 결과 요약	50
[표 3-42] 면접조사 결과 요약	51
[표 4-1] 서울 구로구의 일자리창출 사업 연차별 목표와 추진전략	56
[표 4-2] 서울 구로구의 일자리창출 사업 내용	57
[표 4-3] 서울 구로구 일자리창출 사업의 목표대비 총괄 실적	57
[표 4-4] 서울 구로구 일자리창출 사업의 세부 계획 및 실적	58
[표 4-5] 서울 구로구의 근로시간 단축 성과(총괄)	59
[표 4-6] 서울 구로구의 코로나19 대비 컨설팅 내용 강화 및 성과	59
[표 4-7] 서울 구로구의 G밸리 일자리 생태계 개선을 위한 지속적인 사업 추진	60

표 차례

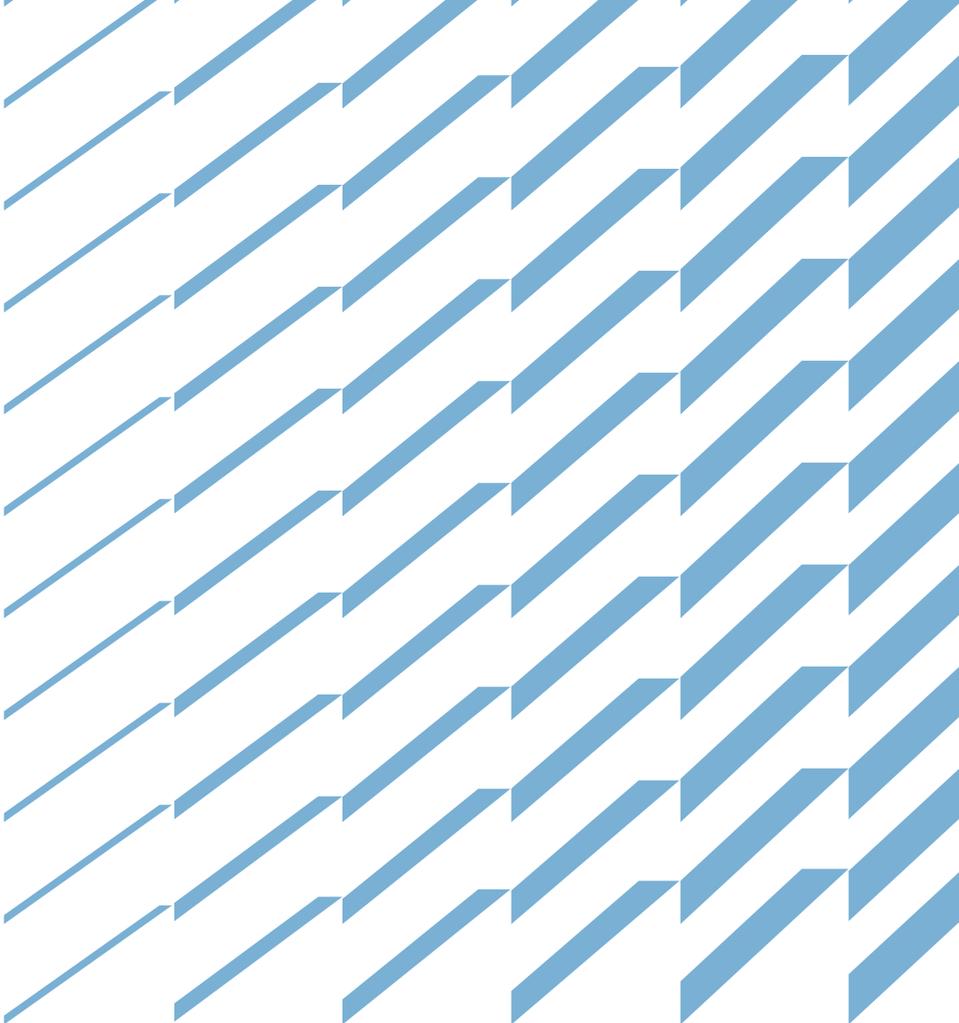
LIST OF TABLES

[표 4-8] 충남 논산시 교육훈련 및 취업목표, 세부지표별 목표	64
[표 4-9] 충남 논산시의 스마트멀티회계사무원 양성 사업 내용	64
[표 4-10] 충남 논산시의 스마트멀티회계사무원 양성 및 취업성공률	65
[표 4-11] 충남 논산시 일자리창출 사업의 시사점	67
[표 4-12] 전라남도 일자리창출 사업 추진목표	69
[표 4-13] 전라남도의 4개 훈련과정을 통한 맞춤형 인력양성	70
[표 4-14] 전라남도의 4개 훈련과정별 교육 및 취업 현황	71
[표 4-15] 전라남도의 취업 후 고용유지율(교육훈련)	71
[표 4-16] 전라남도 일자리창출 기여도	72
[표 4-17] 사례분석 요약	75
[표 5-1] 지역산업맞춤형 일자리창출 지원사업 운영상 문제점	81
[표 5-2] 사업선정 기존 심사표	85
[표 5-3] 사업선정 심사표 개선안	87
[표 5-4] 사업유형별 사업추진 지역	88
[표 5-5] 전라북도 지역별 고용서비스 기관 현황	89
[표 5-6] 프로젝트 사업 유형	91
[표 5-7] 첨단 신기술분야(교육부 고시)	92
[표 5-8] 사업유형별 평가지표(안)	96
[표 5-9] 평가절차 및 구성	97
[표 5-10] 평가등급 구간비율(안)	98

그림 차례

LIST OF FIGURES

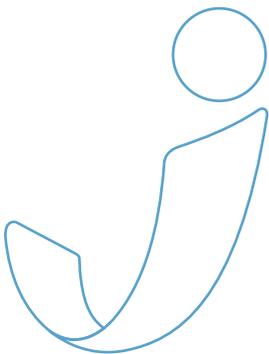
[그림 1-1] 연구 추진체계	6
[그림 2-1] 사업추진 절차	9
[그림 2-2] 지역·산업맞춤형 일자리창출 지원사업 유형	10
[그림 2-3] 전라북도 지역·산업맞춤형 일반사업 추진일정	13
[그림 3-1] 사업관리 및 운영의 수행 역할	30
[그림 4-1] 서울 구로구의 일자리창출 사업 목적	56
[그림 4-2] 논산시 맞춤형 취업지원 연계 추진	63
[그림 5-1] 지역·산업맞춤형 일자리사업 개선 방향	83
[그림 5-2] 2022년 지역·산업맞춤형 일자리창출 지원사업 공모 공지	90
[그림 5-3] 2022년 교육훈련 수요 추정 결과	93



제 1 장

서론

1. 연구의 배경 및 목적
2. 연구의 방법 및 절차



제 1 장 서론

1. 연구의 배경 및 목적

가. 연구의 배경

- 지역·산업 맞춤형 일자리창출 지원사업은 지역별로 산업 수요에 부응하는 인력양성을 목표로 2013년부터 추진되었음

[표1-1] 지역·산업 맞춤형 일자리창출 지원사업 추진근거 및 사업개요

※ 지역·산업 맞춤형 일자리창출 지원사업

☞ 지역·산업의 고용관련 비영리법인 및 단체 등과 협력을 기반으로 지역·산업 특성에 적합한 일자리사업을 발굴하여 추진하는 사업

▶ 추진근거

- 고용보험법 제34조 및 동법시행령 제55조(지방자치단체 등에 대한 지원)
- 고용보험법 제20조(고용창출의 지원) 및 동법시행령 제17조(고용창출에 대한 지원)
- 고용정책기본법 제6조(국가와 지방자치단체의 시책), 제9조의 2(지역일자리 창출대책의 수립 등)
- 국가재정법 및 보조금 관리에 관한 법률

▶ 사업개요

- 사업내용 : 자치단체가 지역·산업의 고용 관련 비영리법인 및 단체 등과 협력을 기반으로 지역·산업 특성에 적합한 사업을 발굴·제안하면 고용노동부에서 종합적으로 심사·선정하여 지원(교육·훈련 사업, 취업 연계사업, 그 밖에 지역 특성에 맞는 일자리창출 사업 등)
 - 추진방법 : 공모를 통하여 사업을 발굴하여 고용노동부의 심사를 통해 선정
 - 공모대상 : 지역·산업의 고용 관련 비영리법인 및 단체
-

- 2022년부터 지방분권의 확대에 따라 지역·산업맞춤형 일자리창출 지원사업이 지역으로 이관되면서 사업의 심사·선정·평가 등에 있어 지역의 권한과 역할이 중요해졌음
- 지역·산업 맞춤형 일자리창출 지원사업은 지역고용전략과의 연계성, 지역노동시장에서의 지역숙련전략, 전달체계 등에 있어 여러 한계점 등이 노출되었음

- 시군이 제안하는 사업의 경우 시군의 주요정책에 기반한 장기적 프로젝트라기보다 수행기관의 성격에 따라 사업의 내용과 특성이 달라지는 경우가 많음
- 계속사업을 제외하고 매년 신규 기관이 새로운 사업을 개발하여 진입하고 탈락되는 방식으로 운영되기 때문에, 내용적으로는 단기 일자리 연계사업으로 저속련 공급방식이 될 개선성이 높음
- 이 외에도 지역주체들의 제한적 역할과 미성숙, 낮은 수준의 정책역량, 사업수행기관의 역량(수요 예측, 훈련생 모집, 운영 및 성과관리) 등 다양한 문제가 제기됨(전명숙, 2010; 남병탁, 2012; 전병유, 2014)
- 지역은 고용이 창출유지되는 공간이며, 고용창출의 최종 전달체계는 지역 단위이므로 지역 차원의 고용정책 개발과 지역주도의 지역의 경제 및 산업 발전방향에 맞는 사업 계획과 운영이 매우 중요함
- 전라북도는 예산의 수립, 사업선정 및 평가 외에 시군지역이 지역산업맞춤형 일자리 사업을 통해 지역실정에 맞게 일자리창출 사업을 자율적·종합적·체계적으로 추진하고 각 지역의 여건과 연계한 맞춤형 일자리창출서비스를 제공할 수 있도록 적극적인 역할이 필요함

나. 연구 목적

- 2022년부터 지역산업맞춤형 일자리창출 지원사업 중 일반사업을 지역이 주도적으로 운영하게 됨에 따라 동 사업에 대한 전라북도의 역할과 범위에 대한 논의를 진행하는데 있음
- 그동안의 사업 현황을 검토함으로써 사업운영상 한계, 내용적 문제점 등을 살펴보고 지역산업맞춤형 일자리창출 지원사업의 정책목표, 사업내용 및 선정 및 성과평가 기준 등 지역의 여건에 부합한 내용과 방식을 제안하고자 함
- 즉 지역주체들이 지역에 내생적 자원과 역량을 파악하고, 파트너십을 발휘하여 공유된 지역일자리정책에 근거한 효과적인 지역맞춤형 사업을 추진할 수 있도록 방향을 제시하고자 함

2. 연구의 방법 및 절차

가. 연구 범위 및 방법

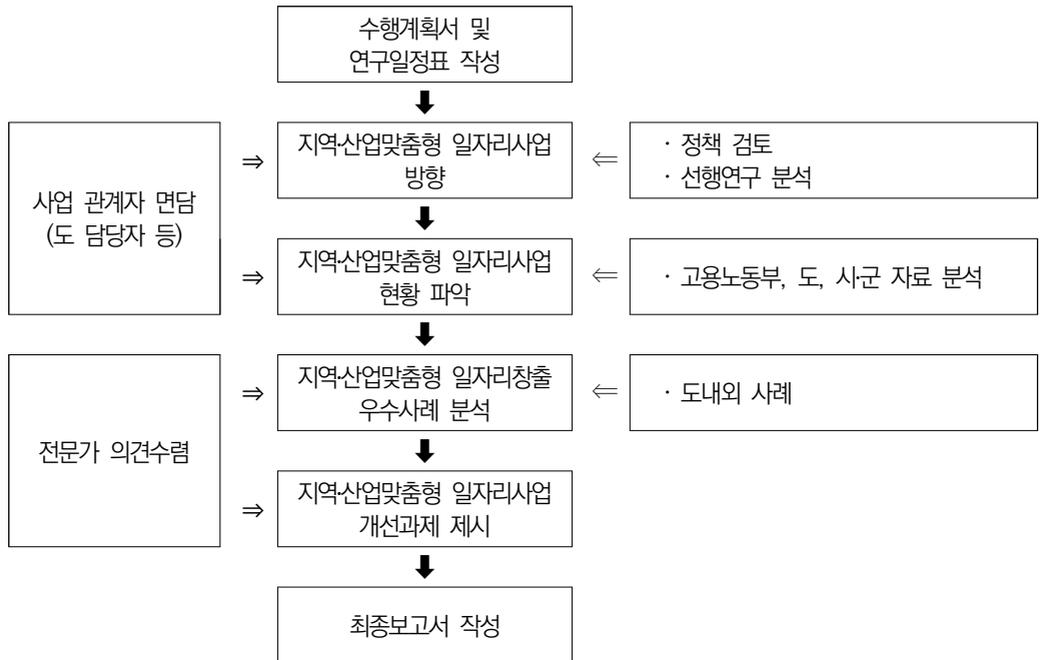
■ 연구범위

- 공간적 범위 : 전라북도, 14개 시군
- 내용적 범위 : 전라북도 지역·산업맞춤형 일자리사업 현황 및 추진 성과 검토, 지역산
업맞춤형 일자리사업 개선방안 제안

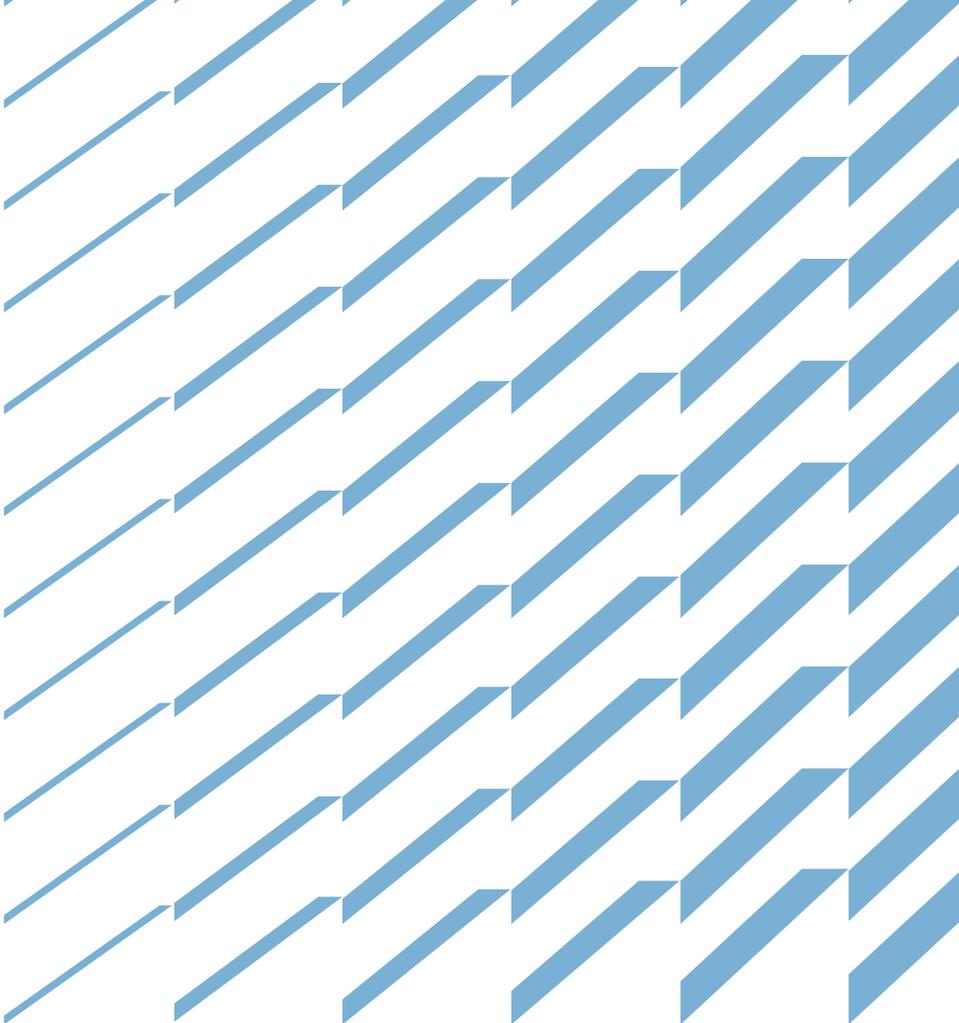
■ 연구방법

- 문헌연구
 - 전라북도 지역·산업맞춤형 일자리사업 자료수집 및 검토
 - 유사주제 관련 선행연구 검토
- 설문조사 및 인터뷰
 - 시군공무원, 수행기관 등
- 사례조사
 - 조사목적 : 지역·산업맞춤형 일자리사업 개선방안 도출 등에 시사점을 얻고자 함
 - 사례지역 : 고용노동부 평가 S등급 사업 또는 추천 우수사례 지역
- 전문가 자문
 - (사례분석) 일자리창출 우수사례 발굴 및 분석방법 자문
 - (정책방향 도출) 지역·산업맞춤형 일자리사업 개선방향 자문

나. 연구 절차



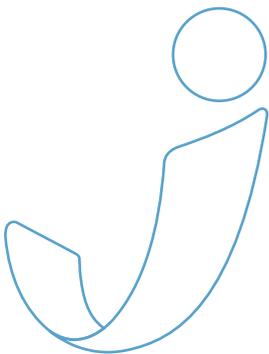
[그림 1-1] 연구 추진체계



제 2 장

지역·산업맞춤형 일자리사업 현황 및 특징

1. 지역일자리정책의 흐름
2. 전라북도 지역·산업맞춤형 일자리사업 현황



제 2 장 지역·산업맞춤형 일자리사업 현황 및 특징

1. 지역일자리정책의 흐름

가. 지역·산업맞춤형 일자리창출 지원사업 개요

■ 추진목적

- 지역산업별 특성에 맞는 일자리사업을 발굴·육성하여 인적자원 개발, 일자리 창출 및 일자리 질 개선을 위한



[그림 2-1] 사업추진 절차

- 자치단체가 지역산업의 고용관련 비영리법인(단체) 등과 협력을 기반으로 지역·산업 특성에 적합한 사업을 발굴·제안 시 고용노동부에서 종합적으로 심사·선정하여 지원함

■ 추진근거

- 「고용정책기본법」 제6조(국가와 지방자치단체의 시책), 제9조의2(지역일자리창출 대책의 수립 등)
- 「국가균형발전특별법」 제35조(지역지원계정의 세입과 세출)
- 「국가재정법」 및 「보조금 관리에 관한 법률」

■ 사업체계

- 지역·산업맞춤형 일자리창출 지원사업은 일반사업, 지역혁신프로젝트, 고용안정 선제대응 패키지 지원사업, 지역고용위기 대응 지원사업, 산업단지 고용환경개선 사업으로 구성함



[그림 2-2] 지역·산업맞춤형 일자리창출 지원사업 유형

- 「일반 지역·산업맞춤형 일자리창출 지원사업(이하 “일반 지역·산업맞춤형사업)»이라 함은 지역 내 취약계층의 취업 지원 및 일자리 미스매치 해소를 위해 교육훈련, 취업연계, 창업지원 등을 지원하는 소규모 지역 일자리사업(광역·기초자치단체)
- 「지역혁신프로젝트»라 함은 지역의 핵심 일자리 문제 해결을 위해 지역 내 다양한 인적·물적 자원을 활용하여 지역의 종합적인 일자리 창출 및 일자리 질 개선을 지원하는 사업(광역·기초자치단체)
- 「고용안정 선제대응 패키지 지원사업»이라 함은 고용위기가 우려되는 지역을 대상으로 자치단체 주도로 고용안정에 선제적으로 대응할 수 있도록 지원하는 사업(광역·기초자치단체 컨소시엄)
- 「지역고용위기 대응 지원사업»이라 함은 지역 주력 산업·기업의 구조조정 등으로 고용여건이 현저히 악화되었거나, 급격한 고용감소가 확실시 되는 자치단체를 지원하는 사업(고용위기지역)

- 「산업단지 고용환경개선 사업」이라 함은 중소기업이 밀집되어 있는 산업단지의 근무 환경 개선 등을 위해 근로자 숙소 임차, 통근버스 임차 운영 등을 지원하는 사업

나. 일반 지역·산업맞춤형 일자리창출 지원사업 세부내용

1) 사업유형

- 「일반 지역·산업맞춤형 일자리창출 지원사업」은 지역 노동시장 특성을 반영하여 ①교육훈련사업, ②창업·창직 지원사업, ③샌드박스, ④취업연계사업, ⑤기업지원사업, ⑥기타사업으로 다양하게 구성 가능

■ 교육훈련

- 교육훈련 사업은 지역의 산업수요에 맞는 인력양성 및 지역차원의 고용문제 해결을 위해 실시하는 취업연계형 교육훈련 사업

■ 창업·창직

- 창업·창직 지원사업은 창업·창직 기초교육 및 컨설팅을 통해 창업·창직을 지원하는 사업

■ 샌드박스

- 샌드박스는 자치단체 자율성을 높인 지역 특화형 사업으로 각종 제한을 네거티브 방식으로 최소화하여 기존의 틀에서 발굴되지 못했던 사업

■ 취업연계

- 취업연계 사업은 지역 산업 수요에 따른 원활한 구인·구직 매칭을 지원하는 사업

■ 기업지원

- 기업지원 사업이라 함은 시제품 제작, 상품개발, 판로 확대, 컨설팅 등에 대한 지원을 통해 기업 고용창출 효과를 제고할 수 있는 사업

■ 기타사업

- 기타사업이라 함은 특정 유형으로 정의하기 어려우나 그 밖에 지역 고용상황을 개선하고 일자리창출 효과를 낼 수 있는 사업

2) 운영주체별 역할

■ 전라북도(이하 “도”)

- 사업 시행계획 수립, 시행지침의 제·개정 등 사업시행 전반 총괄조정
- 일반 지역·산업맞춤형 일자리창출 지원사업 심사·선정 및 지원약정 체결
- 사업 실적·정산보고 관리
- 사업 진행과정 지도·점검 및 사업 전반에 관한 평가

■ 시군

- 사업제안·신청
- 선정된 사업의 관리·운영의 총괄 주체
 - 사업계획서에 따라 사업 수행
 - 사업수행기관에 대한 자율 점검 실시 및 점검결과를 도에 제출
 - 도의 지도·점검, 사업평가 및 컨설팅에 협조
 - 보조금 신청, 사업비 정산 및 보조금 환수

- 사업실적보고서 및 정산보고서 등을 확정하여 도에 제출

■ 사업수행기관

- 시군 사업의 수행기관으로 참여 및 수행
 - 사업계획서에 따라 시군과 사업 수행
 - 지도·점검, 사업평가 및 컨설팅에 협조
 - 보조금 신청 및 수령 후 예산운용계획서의 세부 항목에 맞춰 사용
 - 사업실적보고서 및 정산보고서를 작성하여 시군에 제출

3) 사업추진 프로세스



[그림 2-3] 전라북도 지역산업맞춤형 일반사업 추진일정

■ 사업 신청·접수

- (제안기관) 시군이 직접 제안을 해야 하며, 원활한 사업운동을 위해 사업수행기관을 선정하여 수행할 수 있음. 단, 사업수행기관은 비영리법인 또는 비영리단체여야 함
- (사업신청) 시군별로 3개 이내*로 우선순위를 정하여 사업을 제안할 수 있으며, 회계연도말인 '22.12.31. 내에서 기간을 정할 수 있음
 - * 계속지원사업은 신청가능한 사업 수에 미포함
- (신청·접수기간) 1월중 도에서 신청·접수 관련 시군에 별도 공지
- (접 수 처) 도

■ 심사선정

- (심사위원회 구성) 심사에 적합하다고 판단되는 내·외부 고용관련 전문가 5명 내외로 구성하되, 외부인원 비율이 50%이상이어야 함
 - * 심사의 객관성을 위해 위원이나 위원장이 신청기관의 대표 또는 구성원으로 참여한 경우, 친족관계 등 공정한 심사를 기대하기 어려운 경우 심사에서 배제
- (심사방법) 서면심사를 기본으로 하되, 심사위원회에서 필요하다고 인정하는 경우 PT 심사 등 다른 방식 가능
- (심사기준) 지역수요 대응성, 사업수행능력, 파트너십, 사업전략 및 기대효과(일자리창출 및 질 개선 등), 사업성과(계속사업 심사시)
 - * 사업 유형에 따라 심사지표 조정 가능
- (가점부여)
 - '21년 사업평가 결과 S등급 사업(가점 5점)
 - 시군비 부담비율 50% 이상 사업(가점 5점)

■ 약정체결

- (약정체결) 도는 지원사업 확정 통지 후 10일 이내 시군과 해당년도 지역·산업맞춤형 일자리창출 지원사업 지원 약정」 체결
 - 도는 지역·산업맞춤형 일자리창출 지원사업의 효율적 운영 또는 관리를 위하여 약정내용을 추가변경할 수 있음
 - * 약정체결 시 별도 사업수행기관이 있을 경우 협약서 첨부

■ 지도·점검

- (횟수) 연 2회 이상

- (점검기관) 도
- (피점검기관) 시군, 사업수행기관
- (점검방식) 도가 시군과 사업수행기관을 대상으로 점검

■ 평가

- (평가대상) 시군 및 사업수행기관
- (평가단) 평가에 적합하다고 판단되는 내·외부 고용관련 전문가 5명 내외로 구성하
되, 외부인원 비율이 50% 이상이어야 함
- (평가방법) S(매우 우수), A(우수), B(보통), C(미흡), D(매우 미흡)등 5단계로 평가
 - * 사업 유형별로 “S” 등급은 10%, “A” 등급은 20%, “B” 등급은 40%, “C” 등급은 20%, “D” 등급
은 10% 선정(단, 동일한 유형의 평가대상 사업수가 10개 미만인 경우 절대평가를 할 수 있음)
 - 평가결과 “S” 등급을 받은 사업은 다음연도 심사선정 시 우대
 - 평가결과 “D(매우 미흡)” 등급이거나 2년 연속 “C(미흡)” 등급인 경우 익년도 사업에서 배제
 - 전년도 실적행률 80% 이하 사업에 대해서 계속지원 제한

■ 사업비 매칭비율

부담비율	도	시군
	90% 이하	10% 이상 (고용위기지역은 전액 면제)

2. 전라북도 지역산업맞춤형 일자리사업 현황 및 특징

가. 사업추진 현황 전반

- 2019~2022년까지의 전라북도 지역·산업맞춤형(이하 지역·산업맞춤형) 일반사업 추진 실적은 다음 표에 제시됨
- 2019년에는 총 17개 사업이 선정되어 2,785백만원의 예산이 지원되었으며, 2020년에는 15개 사업에 2,772백만원이 지원됨. 2021년도에는 23개 사업에 4,419백만원, 2022년에는 15개 사업에 2,269백만원의 예산이 지원됨
- 전라북도 본청은 2019년과 2020년 각각 1개 사업을 운영해왔으나 2021년에는 3개 사업으로 7.2억원이 지원되었고, 시군별로는 전주시와 완주군이 활발하게 사업을 추진하고 있는 것으로 나타남

[표 2-1] 지자체별 2019~2022년 지역산업맞춤형 일자리창출 지원사업 현황

(단위: 개, 백만원)

구분	2019		2020		2021		2022	
	개수	금액	개수	금액	개수	금액	개수	금액
전북도	1	180	1	85	3	720		
전주시	4	353	4	465	5	696	3	275
군산시	1	105			2	485		
익산시	1	90	1	60	2	230	1	100
정읍시							2	359
남원시	1	92	1	170	2	205	1	140
김제시					1	256	1	275
완주군	4	732	3	630	2	465		
진안군							1	223
무주군	1	380	1	382	2	447	2	200
장수군	1	345	1	382	1	400		
임실군							2	430
순창군	1	63	1	116	1	65		
고창군	1	360	1	382	1	350	1	167
부안군	1	84	1	100	1	100	1	100
합계	17	2,785	15	2,772	23	4,419	15	2,269

자료: 고용노동부 전주지청(2019~2021)과 전라북도(2022) 내부자료를 바탕으로 작성

- 사업유형별로 추진실적을 살펴보면 2019년에는 취업연계 7개, 창업·창직 6개, 교육·훈련사업과 기타사업이 각각 2개씩이었음
- 2020년에는 창업·창직과 취업연계사업이 각각 6개, 교육·훈련사업이 3개이었고, 2021년에는 교육·훈련과 창업·창직사업이 각각 8개, 취업연계 6개, 기업지원사업이 1개 추진되었음
- 2022년은 창업·창직 9개, 취업연계 5개로 취창업 지원사업에 집중되어 있음

[표 2-2] 사업유형별 2019~2022년 지역산업맞춤형 일자리창출 지원사업 현황

(단위: 개, 백만원)

구분	2019		2020		2021		2022	
	개수	금액	개수	금액	개수	금액	개수	금액
교육·훈련	2	230	3	260	8	1,736		
창업·창직	6	527	6	706	8	1,020	9	1,142
취업연계	7	1,833	6	1,806	6	1,598	6	1,127
기업지원					1	65		
기타사업	2	195						
합계	17	2,785	15	2,772	23	4,419	15	2,269

자료: 고용노동부 전주지청(2019~2021)과 전라북도(2022) 내부자료를 바탕으로 작성

나. 전북지역 지역·산업맞춤형 사업의 특징

■ 특정 사업유형에 편중된 구조

- 전라북도 지역·산업맞춤형 사업의 사업을 살펴보면 전주 남원 등 시지역의 경우 창업, 취업연계사업 중심으로 운영되고 있으며, 군지역의 경우는 취업연계사업을 주로 운영하고 있는 것으로 나타남

[표 2-3] 2019~2022년 지역산업맞춤형 일자리창출 지원사업 지속사업 현황

구분	2019	2020	2021	2022
전주시	전주 영화영상산업 수요맞춤형 일자리지원 사업	전주 영화영상산업 수요맞춤형 일자리지원 사업	전주 영화영상산업 수요맞춤형 일자리지원 사업	
	전주다운 문화관광형 창업선도 사업	전주다운 문화관광형 창업선도 사업	전주다운 문화관광형 창업선도 사업	전주다운 문화관광형 창업선도 사업
	청년 취업동아리 및 컨설팅 지원사업	청년 취업동아리 및 컨설팅 지원사업	청년 취업동아리 및 컨설팅 지원사업	청년 취업동아리 및 컨설팅 지원사업
남원시			드론 제품과 기술을 활용한 특화형 창업 및 고용지원 사업	남원시 스마트농업을 위한 드론 창업 및 고용 활성화 사업
완주군	완주군 로컬 JOB센터 구축	완주군 로컬 JOB센터 구축	완주군 로컬 JOB센터 구축	
무주군	무주군 로컬 JOB센터 구축	무주군 로컬 JOB센터 구축	무주군 로컬 JOB센터 구축	
			무주다운 문화관광형 창업지원사업	무주다운 문화관광형 창업지원사업
장수군	장수군 로컬 JOB센터 구축	장수군 로컬 JOB센터 구축	장수군 로컬 JOB센터 구축	
순창군	순창 농촌문제해결형 맞춤 일자리 창출사업	순창 농촌문제해결형 맞춤일자리 창출사업		
고창군	고창군 로컬 JOB센터 구축	고창군 로컬 JOB센터 구축	고창군 로컬 JOB센터 구축	

자료: 고용노동부 전주지청(2019~2021)과 전라북도(2022) 내부자료를 바탕으로 작성

■ 지역 전략산업과 연계사업 운영 시군 부족

- 전라북도 지역·산업맞춤형사업 중 지역 주력산업 또는 전략산업과 연계한 일자리창출 지원사업의 경우 소수사업이 지원되었음
- 전주시의 경우 영화영상산업과 탄소산업을 지원하기 위해 전주 영화영상산업 수요맞춤형 일자리 지원사업(2019~2021년)과 채용확정형 고속런 인재양성 사업(2020년)을 추진함
- 군산시의 경우 GM군산공장 철수에 따라 산업구조변화를 피하기 위해 자동차 대체부품 일자리 생태계 조성사업(2019년), 대형수송건설기계 정비일자리창출 지원사업

(2021년), 전북군산형일자리 전기차 클러스터 전문인력 양성사업(2021년)을 추진함

- 남원시의 경우 지역식품(부각 등)을 지원하기 위하여 창업지원사업(2019~2021년)을 추진함

[표 2-4] 2019~2022년 지역산업맞춤형 일자리창출 지원사업 목록

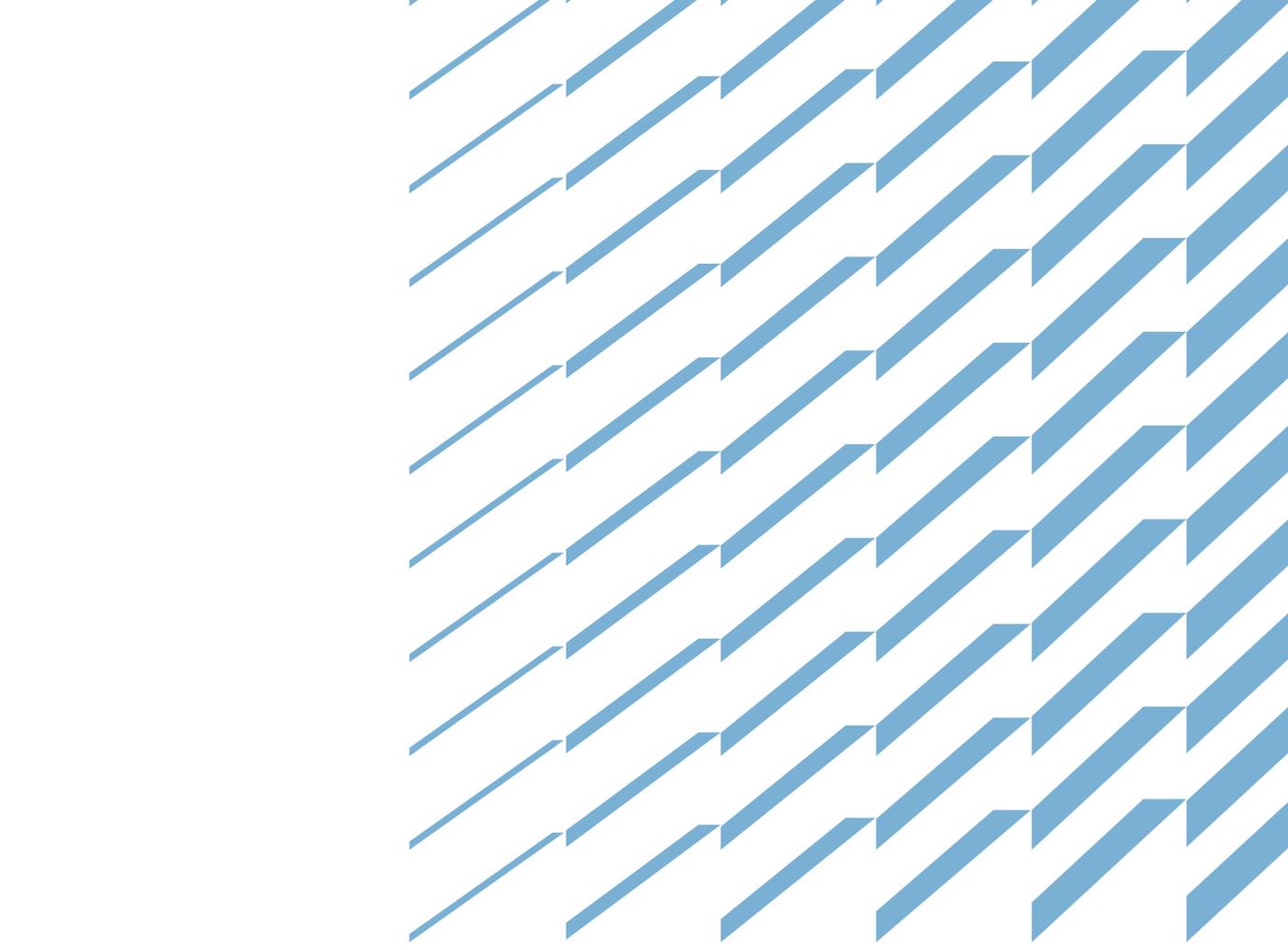
연도	지자체	사업유형	사업명	수행기관	사업비(백만원)		
					계	국비	지방비
2019	전북도	취업연계	전라북도 예체능전공자 취창업일취월장 기반사업	우석대학교 산학협력단	180	180	0
	전주시	교육훈련	전주 영화영상산업 수요맞춤형 일자리지원사업	(재)전주정보문화산업진흥원	100	90	10
		창업창직	전주다운 문화관광형 창업선도사업	전주기전대학 산학협력단	85	85	0
		취업연계	청년취업동아리 및 컨설팅 지원사업	(사)캠텍종합기술원	112	100	12
		취업연계	발달장애인과 함께 일하는 행복한 일터	(사)전북장애인부모회 전주시지회	56	50	6
	군산시	기타사업	군산형 자동차 대체부품 일자리 생태계 조성사업	(사)전북새만금신학융합원	105	105	0
	익산시	기타사업	섬유패션사업 고용네트워크 지원사업	ECO융합섬유연구원	90	81	9
	남원시	창업창직	2019 남원전통식품산업(부각) 창업육성사업	(재)국제한식문화재단	92	85	7
	완주군	교육훈련	완주 소설굿즈 청년학신가 아카데미	사회적협동조합 완주사회적경제네트워크	130	100	30
		창업창직	완주 CREATIVE SMART 창업에듀	(사)한국평생교육HRD 진흥협회	122	110	12
창업창직		완주군 농가공창업 및 지역정책연계 지원사업	(사)전주벤처기업육성촉진지구발전협의회	80	80	0	
취업연계		완주군 로컬 JOB센터 구축	(사)전주벤처기업육성촉진지구발전협의회	400	300	100	
무주군	취업연계	무주군 로컬 JOB센터 구축	전주기전대학 산학협력단	380	300	80	
장수군	취업연계	장수군 로컬 JOB센터 구축	전주기전대학 산학협력단	345	300	45	
순창군	창업창직	순창 농촌문제해결형 맞춤 일자리 창출사업	(사)10년후 순창	63	60	3	

연도	지자체	사업유형	사업명	수행기관	사업비(백만원)		
					계	국비	지방비
	고창군	취업연계	고창군 로컬JOB센터 구축	(사)전북새만금산업융합원	360	300	60
	부안군	창업창직	부안군 관광산업 연계형 창업지원 사업	전주기전대학 산학협력단	84	80	4
2020	전북도	취업연계	전북 예체능전공자 취업업 재기 지원 사업	우석대학교산학협력단	85	85	0
	전주시	교육훈련	채용확정형 고숙련 인재양성 사업	(재)한국탄소융합기술원	90	80	10
		교육훈련	전주 영화영상산업 수요맞춤형 일자리지원 사업	(재)전주정보문화산업진흥원	110	99	11
		창업창직	전주다운 문화관광형 창업선도 사업	전주기전대학 산학협력단	120	105	15
		취업연계	청년 취업동아리 및 컨설팅지원 사업	(사)캠텍종합기술원	145	120	25
	익산시	교육훈련	식품안전관리 전문 인력 양성사업	(사)농식품진흥원	60	54	6
	남원시	창업창직	남원시 지역 특산물 활용 맞춤형 창업인력 양성교육	(재)국제한식문화재단	170	130	40
	완주군	창업창직	완주군 농가공창업 및 지역경제 활성화 지원사업	(사)전주벤처기업육성 촉진지구발전협의회	70	70	0
		창업창직	청년들의 공유와 협력적 창업창직프로젝트 '청년! 같이가게'	온누리살이 사회적협동조합	130	100	30
		취업연계	완주군 로컬 JOB센터 운영사업	(사)전주벤처기업육성 촉진지구발전협의회	430	330	100
무주군	취업연계	무주군 로컬 JOB센터 운영사업	전주기전대학 산학협력단	382	282	100	
장수군	취업연계	장수군 로컬 JOB센터 운영사업	전주기전대학 산학협력단	382	282	100	
순창군	창업창직	순창 농촌문제해결형 맞춤형일자리 창출사업	(사)10년 후 순창	116	95	21	
고창군	취업연계	고창군 로컬 JOB센터 구축사업	(사)전북새만금산업융합원	382	282	100	
부안군	창업창직	부안군 청년 및 경력단절 여성을 위한 생활혁신형 창업·창직지원 사업	전주기전대학 산학협력단	100	90	10	
2021	전북도	교육훈련	전북군산형일자리 전기차 클러스터 전문인력 양성사업	군산대학교 산학협력단	220	220	0
		교육훈련	2021년 지역산업맞춤형 일자리 창출지원 사업 고졸청년 특화지원	(사)한국커리어	400	320	80

연도	지자체	사업유형	사업명	수행기관	사업비(백만원)		
					계	국비	지방비
		취업연계	전북청년 취업지원 서포터즈	전주기전대학 산학협력단	100	80	20
	전주시	교육훈련	2021 사회적경제 전문강사 양성	(사)미래인재문화교육 진흥원	100	90	10
		교육훈련	전주 영화영상산업 수요맞춤형 일자리지원사업	(재)전주정보문화산업 진흥원	110	99	11
		창업창직	전주다운 문화관광형 창업선도 사업	전주기전대학 산학협력단	120	105	15
		취업연계	청년 취업동아리 및 컨설팅지원 사업	(사)캠텍종합기술원	105	70	35
		취업연계	고졸학력 청년 취업연계 지원사업	(사)캠텍종합기술원	261	235	26
	군산시	교육훈련	군산 대형수송건설기계 정비일 자리창출 지원사업	(사)전북새만금산학융합원	420	420	0
		기업지원	군산시 신중년 고용문화 촉진사업	(사)전북새만금산학융합원	65	65	0
	익산시	교육훈련	유휴보육교사 재취업 양성과정	익산여성새로일하기센터	30	27	3
		교육훈련	익산시 청년 디지털 마케터 전 문인력 양성과정	(사)전북창업공유지원단	200	155	45
	남원시	창업창직	남원시 맞춤형 밀키트 창업지원 사업	(재)국제한식문화재단	140	120	20
		창업창직	드론 제품과 기술을 활용한 특 화형 창업 및 고용지원 사업	우석대학교 산학협력단	65	65	0
	김제시	교육훈련	김제 청년 high(고고) 취창업 도전 패키지 지원사업	전북창조경제혁신센터	256	230	26
	완주군	창업창직	완주 스타트업 플랫폼 구축사업	(사)전주벤처기업육성 촉진지구발전협의회	65	65	0
		취업연계	완주군 로컬 JOB센터 사업	(사)전주벤처기업육성 촉진지구발전협의회	400	300	100
	무주군	창업창직	무주다운 문화관광형 창업지원사업	전주기전대학 산학협력단	65	65	0
		취업연계	무주군 로컬 JOB센터 운영사업	전주기전대학 산학협력단	382	250	132
	장수군	취업연계	장수군 로컬 JOB센터 운영	전주기전대학 산학협력단	400	300	100
	순창군	창업창직	순창 청년창업 꿈땀학교	(사)지역활력네트워크	65	65	0
	고창군	취업연계	고창군 로컬 JOB센터 운영사업	(사)전북새만금산학융합원	350	250	100

연도	지자체	사업유형	사업명	수행기관	사업비(백만원)		
					계	국비	지방비
2022	부안군	창업창직	코로나19 대응 부안군 청년 및 경력단절 여성의 식품 및 문화관광산업분야 스마트 상점 창업 지원사업	전주기전대학 산학협력단	100	90	10
	전주시	창업창직	전주다운 문화관광형 창업선도 사업	전주기전대학 산학협력단	120	105	15
		창업창직	문화예술티칭아티스트 전문인력 양성사업	한국피아노교사협회	55	50	5
		취업연계	청년 취업동아리 및 컨설팅 지원 사업	(사)캠틱종합기술원	100	80	20
	익산시	인력양성	농식품산업 특화형 인력양성 지원사업	원광대학교 창업지원단	100	90	10
	정읍시	창업창직	검증된 IT 플랫폼을 활용한 실전 창업지원	(사)둘레	160	144	16
		취업연계	정읍 취업중개센터 구축	전북과학대학	199	179	20
	남원시	창업창직	남원시 스마트농업을 위한 드론 창업 및 고용 활성화 사업(계속)	우석대학교 산학협력단	140	120	20
	김제시	취업연계	내일(Tomorrow)을 위한 내일(JOB) 지원 사업	(사)전북산학융합원	275	250	25
	진안군	취업연계	진안군 로컬 JOB센터	전주기전대학 산학협력단	223	200	23
	무주군	창업창직	무주다운 문화관광형창업 지원사업	전주기전대학 산학협력단	100	90	10
		취업연계	무주군 요양보호사 활성화 및 전산회계 자격증 취득 프로젝트	전주기전대학 산학협력단	100	90	10
	임실군	창업창직	Startup 실전 창업 프로젝트	(사)한국커리어	200	180	20
		취업연계	임실군 로컬JOB센터(지역일자리센터) 구축 사업	전주기전대학 산학협력단	230	200	30
	고창군	창업창직	고창군 청년 중장년 창업생태계 활성화 사업	(사)전북산학융합원	167	150	17
부안군	창업창직	부안군 지역혁신형 문화관광 창업 지원사업	전주기전대학 산학협력단	100	90	10	

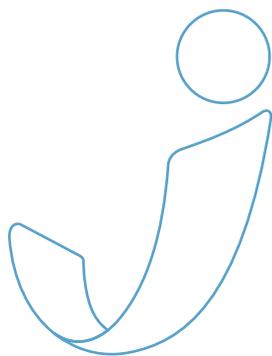
자료: 고용노동부 전주지청(2019~2021)과 전라북도(2022) 내부자료를 바탕으로 작성



제 3장

지역·산업맞춤형 일자리사업 운영실태

1. 지역·산업맞춤형 일자리사업 운영 관련 설문조사
2. 지역·산업맞춤형 일자리창출 지원사업 면접조사
3. 지역·산업맞춤형 일자리사업 운영실태 조사결과 요약 및 문제점



제 3 장 지역·산업맞춤형 일자리사업 운영실태

1. 지역·산업맞춤형 일자리사업 운영 관련 설문조사

가. 설문조사 개요

- 전라북도 일자리사업을 담당하고 있는 시군별 사업 담당 공무원, 일자리사업 수행기관 담당자 대상으로 실태조사를 실시함
- 본 조사의 목적은 전북지역 지역·산업맞춤형 일반사업 운영실태를 파악하여 향후 일자리사업의 성과 향상을 위한 성과관리 방안에 활용하고자 함

[표 3-1] 설문조사 개요

조사목적	전북지역 지역·산업맞춤형 일반사업 운영실태 파악
조사기간	2022년 11월
조사대상	2022년 전라북도 지역·산업맞춤형 일자리사업 담당자(공무원 및 수행기관 종사자)
조사방법	구조화된 설문지를 통한 Web 기반 온라인 조사
조사내용	일자리사업 일반현황, 일자리사업 관리 및 운영현황, 일자리사업 참여자 관리 현황, 일자리사업 성과평가 및 관리 현황, 일자리사업 참여자 사후관리 현황 등

- 조사대상은 전라북도 2022년 지역·산업맞춤형 일자리사업 담당 공무원 및 수행기관 종사자이며, 조사기간은 2022년 11월에 진행되었음
- 조사내용은 일자리사업 일반현황, 관리 및 운영현황, 참여자 관리 현황, 성과평가 및 관리 현황, 참여자 사후관리 현황으로 구성하였음

[표 3-2] 설문조사 내용

구분	세부 조사항목
일자리사업 일반현황	일자리사업 신규 여부, 일자리사업의 지원대상 및 특성, 모집규모
일자리사업 관리 및 운영 현황	전담인력 현황, 일자리사업 전담인력 적절성 및 적정 규모 사업관리 및 운영 시 주도적 역할 및 어려움 정도
일자리사업 참여자 관리 현황	참여자 정보 관리 현황, 참여자 정보 관리 주목적, 참여자 정보 입력 시기 참여자 관련 변동 사항 입력 시기, 일자리사업 반복 참여
일자리사업 성과평가 및 관리 현황	사업성과관리 방식, 평가 지침 마련 여부, 평가 계획 수립 시기, 성과지표 성과관리 방식을 통한 실효성 있는 개선방안 도출도 도출된 개선방안의 사업지침 및 규정 반영도 도출된 개선방안의 사업성과 도움도 일자리사업의 평가 필요성 일자리사업 평가 항목의 중요도 바람직한 평가 주체, 방식, 시기, 결과 활용
일자리사업 참여자 사후관리 현황	취업자 파악 여부, 취업자 기준 판단 시 고용보험 가입여부 적절성 고용유지 현황 자체 파악 여부

나. 설문조사 결과

1) 지역산업맞춤형 일자리사업 일반 현황

- 2022년 현재 수행 중인 14개의 지역산업맞춤형 일자리사업 유형은 창업창직이 8개 (57.1%)로 가장 많고, 취업연계 5개(35.7%), 인력양성 1개(7.1%)임

[표 3-3] 지역산업맞춤형 일자리사업 유형

(단위: 건, %)

구분	창업창직		인력양성		취업연계	
사업수	8	(57.1)	1	(7.1)	5	(35.7)

- 현재 수행하고 있는 지역산업맞춤형 일자리사업 대부분은 신규사업(10건, 85.7%)이며, 계속사업 2건은 2018년부터 수행중인 사업임

[표 3-4] 신규 및 계속 사업

(단위: 건, %)

구분	신규사업		계속사업	
사업수	12	(85.7)	2	(14.3)

- 일자리사업의 지원대상은 성별의 경우 남녀 제한이 없음. 대상계층은 '제한 없음'이 30.4%로 가장 많았으며, '청년'(26.1%), '중장년'(17.4%), '청소년'과 '여성'이 각각 8.7% 순이며, 경제활동 상태에 따라서는 '제한 없음'과 '실업자(구직자)'가 각각 38.9%로 많고, '은퇴자/퇴직자'(16.7%), '기타'(5.6%) 순으로 조사됨

[표 3-5] 지원대상 특성(복수응답)

(단위: 건, %)

구분		전체	창업창직	인력양성	취업연계
성별	제한없음	14 (100.0)	8 (100.0)	1 (100.0)	5 (100.0)
	여성	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
	남성	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
대상계층	제한없음	7 (30.4)	4 (26.7)	0 (0.0)	3 (42.9)
	청소년	2 (8.7)	2 (13.3)	0 (0.0)	0 (0.0)
	청년	6 (26.1)	3 (20.0)	1 (100.0)	2 (28.6)
	중장년	4 (17.4)	3 (20.0)	0 (0.0)	1 (14.3)
	노인	1 (4.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (14.3)
	여성	2 (8.7)	2 (13.3)	0 (0.0)	0 (0.0)
	장애인	1 (4.3)	1 (6.7)	0 (0.0)	0 (0.0)
경제활동 상태	제한없음	7 (38.9)	4 (36.4)	0 (0.0)	3 (50.0)
	재직자	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
	실업자(구직자)	7 (38.9)	4 (36.4)	1 (100.0)	2 (33.3)
	은퇴자/퇴직자	3 (16.7)	2 (18.2)	0 (0.0)	1 (16.7)
	기타	1 (5.6)	1 (9.1)	0 (0.0)	0 (0.0)

* 비율은 응답건수를 기준으로 계산

- 일자리사업의 모집 규모는 전체 계획인원 997명, 모집인원 683명으로 68.5%의 모집률을 보임

[표 3-6] 모집 규모

(단위: 건, 명, %)

구분		전체	창업창직	인력양성	취업연계
사업수		13	8	1	4
전체	계획인원	997	102	25	870
	모집인원	683	124	25	534
평균	계획인원	76.7	12.8	25.0	217.5
	모집인원	57.0	15.5	25.0	178.0
	모집률	68.5	121.6	100.0	61.4

2) 지역산업맞춤형 일자리사업 관리 및 운영 현황

- 담당 일자리사업의 전담인력은 사업당 평균 2.9명이 전담하는 것으로 확인됨
 - 이 중 '사업전담 계약직'이 58.5%로 '정규직' 41.5%보다 높음

[표 3-7] 전담인력 현황

(단위: 명, %)

구분	전체		공무원		수행기관	
전담인력	60.3	(100.0)	20	(100.0)	40.3	(100.0)
정규직	25	(41.5)	11	(55.0)	14	(34.7)
사업전담	35.3	(58.5)	9	(45.0)	26.3	(65.3)

- 기관 내 일자리사업 수행 부서는 '1개 부서(또는 팀)'이 61.9%로 가장 많고, 다음으로 '3개 부서 이상' 28.6%, '2개 부서(또는 팀)' 9.5% 순으로 나타남
 - 공무원의 경우 1개 부서(또는 팀)에서만 일자리사업을 수행하고 있으며, 수행기관은 1개 부서 또는 3개 부서 이상인 경우가 많은 것으로 조사됨

[표 3-8] 기관 내 일자리사업 수행 부서

(단위: 개, %)

구분	전체		공무원		수행기관	
1개 부서(또는 팀)	13	(61.9)	7	(100.0)	6	(42.9)
2개 부서(또는 팀)	2	(9.5)	0	(0.0)	2	(14.3)
3개 부서 이상	6	(28.6)	0	(0.0)	6	(42.9)

- 일자리사업의 전담인력 적절성은 보통으로 인식하는 것으로 나타남
 - 응답자 소속에 따라서는 '공무원'이 2.86점으로 '수행기관' 3.07점에 비해 전담인력 부족을 느끼는 정도가 높은 것을 확인할 수 있음
 - 그리고 전담인력이 부족하다고 응답한 자들에게 적정 전담 인력수를 확인한 결과 평균 4명으로 조사됨

[표 3-9] 일자리사업 전담인력 적절성

(단위: 건, %, 점)

구분	매우 부족	부족	보통	충분	매우 충분	평균 (5점 만점)
전체	2 (9.5)	5 (23.8)	7 (33.3)	5 (23.8)	2 (9.5)	3.00
공무원	0 (0.0)	2 (28.6)	4 (57.1)	1 (14.3)	0 (0.0)	2.86
수행기관	2 (14.3)	3 (21.4)	3 (21.4)	4 (28.6)	2 (14.3)	3.07

- 사업관리 및 운영은 도청보다는 수행기관이 주도적 역할을 담당하고 있는 것으로 확인됨
 - 사업관리 항목의 '사업계획 수립'과 '재정관리 및 운영'은 수행기관이 100% 주도적인 역할을 하고 있으며, 도청의 경우 '상급기관 보고' 비율이 다른 사업관리 항목에 비해 높게 나타남
 - 사업운영 부분에서는 '참여자 관리(사업기간 중)'와 '참여자 관리(사업기간 종료 후)'가 100.0%로 가장 높았으며, '참여자 모집 및 선발'과 '사업참여(신청) 접수'가 각각 94.4%, '지원금 지급 및 처리' 88.9% 순으로 사업운영에 대해서도 수행기관의 주도적 역할이 높은 비중을 차지함

(N=21, 단위: %)



[그림 3-1] 사업관리 및 운영의 수행 역할

- 사업수행에 있어 어려움 정도는 평균 2.46점으로 전반적으로 사업수행의 어려움을 경험하는 것을 확인할 수 있으나 사업관리보다는 사업운영에서 어려움이 있는 것으로 나타남
 - 분야별로 가장 어려운 항목을 살펴보면, 사업관리 분야에서는 '사업계획 수립'(2.61점), 사업운영 분야에서는 '참여자 모집 및 선발'(2.78점)로 확인됨
 - 기타 의견으로는 사업 전담인력 부족, 신청자 부족, 참여인력의 연속성 유지 어려움, 현실성 없는 목표치, 서식 간소화, 지원금 사용 규제(지출 제한 항목 등), 담당자 변경 및 1회성 사업 등으로 사업의 비연속성 등이 제시됨

[표 3-10] 사업수행의 어려움 정도

(단위: 건, 점)

항목		매우 쉬움	쉬움	보통	어려움	매우 어려움	평균 (5점 만점)
사업 관리	사업계획 수립	0	0	9	7	2	2.61
	재정관리 및 운영	0	1	11	5	1	2.33
	실적관리	0	0	9	8	1	2.56
	상급기관 보고	0	0	13	4	1	2.33
사업 운영	참여자 모집 및 선발	0	0	8	6	4	2.78
	사업 참여(신청) 접수	0	2	9	6	1	2.33
	지원금 지급 및 처리	0	0	13	5	0	2.28
	참여자 관리(사업기간 중)	0	1	8	9	0	2.44
	참여자 관리(사업기간 종료 후)	0	0	10	7	1	2.50

3) 지역산업맞춤형 일자리사업 참여자 관리 현황

- 일자리사업의 참여자(사업체) 정보를 100% 관리하고 있는 것으로 확인됨

[표 3-11] 일자리 참여자 정보 관리 여부

(단위: 건, %)

구분	관리하고 있음		관리하지 않음	
참여자(사업체) 정보 관리 여부	21	(100.0)	0	(0.0)

- 개인 지원 사업에서 참여자 관리를 위해 수집하는 정보는 ‘이름’과 ‘연락처’가 각각 95.2%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘주민등록번호’와 ‘거주지’가 각각 85.7%, ‘성별’ 81.0%, ‘생년월일’ 57.1%, ‘학력’ 38.1 등의 순으로 조사됨

[표 3-12] 참여자 정보 수집 항목 : 개인 지원 사업(복수응답)

(단위: 건, %)

구분	빈도	비율
이름	20	(95.2)
주민등록번호(뒷자리까지)	18	(85.7)
생년월일 (뒷자리 제외 혹은 연령만 수집)	12	(57.1)
연락처	20	(95.2)
성별	17	(81.0)
거주지	18	(85.7)
학력	8	(38.1)

* 비율은 응답자 수를 기준으로 계산

- 기업 지원 사업의 경우 ‘기업명’과 ‘소재지’가 각각 52.4%, ‘업종’ 47.6%, ‘사업자등록번호’ 42.9%를 수집한다고 응답함

[표 3-13] 참여자 정보 수집 항목 : 기업 지원 사업(복수응답)

(단위: 건, %)

구분	빈도	비율
기업명	11	(52.4)
사업자등록번호	9	(42.9)
업종	10	(47.6)
소재지	11	(52.4)

* 비율은 응답자 수를 기준으로 계산

- 참여자의 개인정보 관리 방법으로는 ‘일모아시스템 입력’과 ‘엑셀입력, 자체파일 관리’ 응답이 각각 46.4%, ‘워크넷 입력’ 7.1% 순이었으며, ‘자체 전산망 입력’으로 관리하지 않는 것으로 나타남

[표 3-14] 참여자의 개인정보 관리 방법(복수응답)

(단위: 건, %)

구분	빈도	비율
자체 전산망에 입력	0	(0.0)
일모아시스템(고용노동부)에 입력	13	(46.4)
워크넷에 입력	2	(7.1)
엑셀 파일 입력, 자체 파일로 관리	13	(46.4)

* 비율은 응답건수를 기준으로 계산

- 참여자의 개인정보 관리 목적 1순위로는 '신청자 관리'(28.3%)이며, 2순위는 '선발관리'(22.3%), 3순위는 '실적관리'(21.7%), 4순위는 '기관관리(위탁기관)'(14.7%), 5순위로는 '재정관리(임금지급)'(13.0%)로 나타남

[표 3-15] 참여자의 개인정보 관리 목적(순위형응답)

(단위: %)

순위	구분	비율
1	신청자 관리	28.3
2	선발관리	22.3
3	실적관리	21.7
4	기관관리(위탁기관)	14.7
5	재정관리(임금지급)	13.0

- 참여자의 개인정보 입력 시기는 '참여자 모집 및 선발단계부터'가 85.7%, '중양부터 및 자치단체 요청 시'가 9.5%, '사업운영 단계부터'가 4.8%로 조사됨

[표 3-16] 참여자의 개인정보 입력 시기

(단위: 건, %)

구분	빈도	비율
참여자 모집 및 선발단계부터	18	(85.7)
사업운영 단계부터	1	(4.8)
사업종료 이후 일괄	0	(0.0)
중양부터 및 자치단체 요청 시	2	(9.5)

- 참여자의 개인정보 변동사항 입력 시기는 ‘참여자 변동 시마다 입력’이 71.4%, ‘매월’과 ‘사업종료 후 입력’이 각각 14.3%로 높게 나타남

[표 3-17] 참여자의 개인정보 변동사항 입력 시기

(단위: 건, %)

구분	빈도	비율
참여자 변동 시마다 입력	15	(71.4)
매월	3	(14.3)
분기	0	(0.0)
반기	0	(0.0)
사업종료 후 입력	3	(14.3)
입력하지 않음	0	(0.0)

- 직접일자리 사업의 경우 참여자의 반복참여 제한 규정이 있다는 의견이 76.9%로 높게 나타남

[표 3-18] 반복참여 제한 규정 여부

(단위: 건, %)

구분	빈도	비율
규정 있음	10	(76.9)
규정 없음	3	(23.1)

- 참여자의 반복참여 제한 방법은 ‘동일유형(직접일자리) 사업 참여 제한’ 80.0%, ‘기타’ 20%임
 - 기타 의견으로는 ‘지역산업맞춤형 지침에 따라 재수강 사유서 제출 및 사유 인정 시 반복참여 가능’으로 나타남

[표 3-19] 반복참여 제한 방법

(단위: 건, %)

구분	빈도	비율
동일사업 반복참여 제한	0	(0.0)
동일유형(직접일자리) 사업 참여 제한	8	(80.0)
기타	2	(20.0)

- 참여자의 반복참여 제한 규정을 두고 있지 않은 이유로는 '반복참여를 제한할 필요성이 없어서', '참여자 선발대상(정책대상)의 수가 한정적이어서'로 나타남

4) 지역산업맞춤형 일자리사업 성과평가 및 관리 현황

- 사업성과 관리 방식으로는 '사업운영 결과 보고'가 28.1%로 가장 높았으며, '자체평가(정량+정성평가)' 26.3%, '중앙정부/전라북도 및 외부기관에 의한 평가'와 '사업만족도 조사'가 각각 15.8%, '자체 현장 모니터링 및 간담회' 12.3% 순으로 확인됨
 - 담당자 유형별로 보면 공무원은 '사업운영 결과 보고'와 '중앙정부/전라북도 및 외부기관에 의한 평가'가 각각 33.3%로 가장 높았고, 수행기관은 '사업운영 결과 보고'와 '자체평가(정량+정성평가)'가 각각 26.7%로 높아 평가결과를 기반으로 사업성과를 관리하고 있는 것으로 조사됨

[표 3-20] 사업성과 관리 방식(복수응답)

(단위: 건, %)

구분	전체		공무원		수행기관	
자체 현장 모니터링 및 간담회	7	(12.3)	1	(8.3)	6	(13.3)
사업운영 결과 보고	16	(28.1)	4	(33.3)	12	(26.7)
자체평가(정량+정성평가)	15	(26.3)	3	(25.0)	12	(26.7)
중앙정부/전라북도 및 외부기관에 의한 평가	9	(15.8)	4	(33.3)	5	(11.1)
사업만족도 조사	9	(15.8)	0	(0.0)	9	(20.0)
기타	1	(1.8)	0	(0.0)	1	(2.2)

* 비율은 응답건수를 기준으로 계산

- 사업에 대한 평가 지침이 마련되어 있다는 응답이 94.1%로 높게 나타나 대부분의 사업에서 평가 지침이 마련되어 있는 것을 확인할 수 있음

[표 3-21] 평가 지침 마련 여부

(단위: 건, %)

구분	전체		공무원		수행기관	
마련되어 있음	16	(94.1)	4	(80.0)	12	(100.0)
마련되어 있지 않음	1	(5.9)	1	(20.0)	0	(0.0)

- 사업의 평가 계획 수립 시기는 ‘사업계획 수립 단계부터’가 64.7%로 가장 많았으며, ‘사업운영 단계부터’ 23.5%, ‘사업종료 이후’와 ‘중앙부처 및 자치단체 요청 시’ 응답이 각각 5.9%로 나타남

[표 3-22] 사업평가 계획 수립 시기

(단위: 건, %)

구분	전체		공무원		수행기관	
사업계획 수립 단계부터	11	(64.7)	3	(60.0)	8	(66.7)
사업운영 단계부터	4	(23.5)	2	(40.0)	2	(16.7)
사업종료 이후	1	(5.9)	0	(0.0)	1	(8.3)
중앙부처 및 자치단체 요청 시	1	(5.9)	0	(0.0)	1	(8.3)

- 개인 지원 사업에서 성과 항목으로 고려하는 것으로는 ‘지원인원 수’와 ‘취업인원 수’가 각각 28.1%로 가장 높았으며, ‘직업훈련 수료자’ 14.1%, ‘중도탈락인원 수’와 ‘고용유지자 수’가 각각 7.8% 등의 순으로 나타남
- 수행주체와 상관없이 ‘지원인원 수’와 ‘취업인원 수’를 성과항목으로 중요하게 고려하는 것을 알 수 있고, 기타 성과항목으로는 ‘창업교육수료, 시제품개발’과 ‘사업자등록’ 등이 있음

[표 3-23] 사업의 성과 항목 : 개인 지원 사업(복수응답)

(단위: 건, %)

구분	전체		공무원		수행기관	
지원인원 수	18	(28.1)	6	(40.0)	12	(24.5)
취업인원 수	18	(28.1)	5	(33.3)	13	(26.5)
취약계층 수	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
반복 참여인원 수	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
중도탈락인원 수	5	(7.8)	1	(6.7)	4	(8.2)
직업훈련횟수	3	(4.7)	0	(0.0)	3	(6.1)
직업훈련 수료자	9	(14.1)	3	(20.0)	6	(12.2)
고용유지자 수	5	(7.8)	0	(0.0)	5	(10.2)
취업소요기간	2	(3.1)	0	(0.0)	2	(4.1)
임금수준	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
상담횟수	2	(3.1)	0	(0.0)	2	(4.1)
기타	2	(3.1)	0	(0.0)	2	(4.1)

* 비율은 응답건수를 기준으로 계산

- 기업 지원 사업에서 성과 항목으로 고려하는 것으로는 ‘지원기업 수’가 45.5%로 가장 많았으며, ‘신규 창업기업 수’ 27.3%, ‘고용증감 수’ 18.2%, ‘기업생존 수’ 9.1% 순으로 나타남

[표 3-24] 사업의 성과 항목 : 기업 지원 사업(복수응답)

(단위: 건, %)

구분	전체		공무원		수행기관	
지원기업 수	5	(45.5)	3	(60.0)	2	(33.3)
고용증감 수	2	(18.2)	0	(0.0)	2	(33.3)
기업생존 수	1	(9.1)	1	(20.0)	0	(0.0)
신규 창업기업 수	3	(27.3)	1	(20.0)	2	(33.3)

* 비율은 응답건수를 기준으로 계산

- 개인 및 기업 외 기타 지원 사업의 성과 항목으로는 ‘예산 집행률’이 40.7%로 가장 높았고, 다음으로 ‘행사개최 횟수’(29.6%), ‘언론노출 횟수’(14.8%), ‘현장점검 횟수’(7.4%)와 ‘보고 횟수’(7.4%)로 조사됨

[표 3-25] 사업의 성과 항목 : 기타 지원 사업(복수응답)

(단위: 건, %)

구분	전체		공무원		수행기관	
예산 집행률	11	(40.7)	4	(44.4)	7	(38.9)
행사개최 횟수	8	(29.6)	3	(33.3)	5	(27.8)
현장점검 횟수	2	(7.4)	1	(11.1)	1	(5.6)
보고 횟수	2	(7.4)	1	(11.1)	1	(5.6)
언론노출 횟수	4	(14.8)	0	(0.0)	4	(22.2)

* 비율은 응답건수를 기준으로 계산

- 성과관리 방식을 통한 실효성 있는 개선방안 도출 정도에 대해서는 ‘기타’ 방식을 제외한 ‘자체 현장 모니터링 및 간담회’ 방식이 3.86점으로 가장 높게 도출되는 것으로 인식하고 있음. 다음으로 ‘사업만족도 조사’ 3.78점, ‘사업운영 결과 보고’ 3.69점, ‘자체평가(정량+정성평가)’ 3.64점 순으로 나타났고, ‘중앙정부/전라북도 및 외부기관에 의한 평가’ 방식이 3.44점으로 상대적으로 낮게 평가됨

[표 3-26] 성과관리 방식을 통한 개선방안 도출 정도

(단위: 건, %, 점)

구분	전혀 도출되지 않음	거의 도출되지 않음	보통	도출됨	적극적으로 도출됨	평균 (5점 만점)
자체 현장 모니터링 및 간담회	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (10.0)	4 (12.9)	1 (25.0)	3.86
사업운영 결과 보고	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (30.0)	9 (29.0)	1 (25.0)	3.69
자체평가(정량+정성평가)	0 (0.0)	1 (100.0)	4 (20.0)	8 (25.8)	1 (25.0)	3.64
중앙정부/전라북도 및 외부기관에 의한 평가	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (25.0)	4 (12.9)	0 (0.0)	3.44
사업만족도 조사	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (15.0)	5 (16.1)	1 (25.0)	3.78
기타	0 (0.0)	0 0.0%	0 (0.0)	1 (3.2)	0 (0.0)	4.00

- 도출된 개선방안이 사업지침 및 규정 등에 얼마나 반영되고 있는지에 대해서는 ‘기타’를 제외한 ‘자체 현장 모니터링 및 간담회’ 방식이 3.71점으로 가장 높게 나타났고,

‘중앙정부/전라북도 및 외부기관에 의한 평가’가 3.33점으로 가장 낮음

[표 3-27] 개선방안의 사업지침 및 규정 반영 정도

(단위: 건, %, 점)

구분	전혀 반영되지 않음	거의 반영되지 않음	보통	반영됨	매우 적극 반영됨	평균 (5점 만점)
자체 현장 모니터링 및 간담회	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (14.3)	3 (12.5)	1 (16.7)	3.71
사업운영 결과 보고	0 (0.0)	1 (20.0)	6 (28.6)	7 (29.2)	2 (33.3)	3.63
자체평가(정량+정성평가)	0 (0.0)	2 (40.0)	5 (23.8)	5 (20.8)	2 (33.3)	3.50
중앙정부/전라북도 및 외부기관에 의한 평가	0 (0.0)	1 (20.0)	4 (19.0)	4 (16.7)	0 (0.0)	3.33
사업만족도 조사	0 (0.0)	1 (20.0)	3 (14.3)	4 (16.7)	1 (16.7)	3.56
기타	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (4.2)	0 (0.0)	4.00

- 성과관리 방식을 통해 도출된 개선방안이 사업성과에 도움이 되는 정도에 대해서는 ‘기타’ 방식을 제외한 ‘자체 현장 모니터링 및 간담회’ 방식이 4.00점으로 가장 높게 도움이 되는 것으로 인식하고 있으며, 다음으로 ‘자체평가(정량+정성평가)’ 3.93점, ‘사업만족도 조사’ 3.89점, ‘사업운영 결과 보고’ 3.81점, ‘중앙정부/전라북도 및 외부기관에 의한 평가’ 3.67점 순으로 도움이 된다고 분석됨

[표 3-28] 개선방안의 사업성과 도움 정도

(단위: 건, %, 점)

구분	전혀 도움되지 않음	거의 도움되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨	평균 (5점 만점)
자체 현장 모니터링 및 간담회	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (11.1)	3 (10.7)	2 (20.0)	4.00
사업운영 결과 보고	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (27.8)	9 (32.1)	2 (20.0)	3.81
자체평가(정량+정성평가)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (22.2)	7 (25.0)	3 (30.0)	3.93
중앙정부/전라북도 및 외부기관에 의한 평가	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (22.2)	4 (14.3)	1 (10.0)	3.67
사업만족도 조사	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (16.7)	4 (14.3)	2 (20.0)	3.89
기타	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (3.6)	0 (0.0)	4.00

- 일자리사업에 대한 평가 필요성은 평균 3.86점으로 필요성에 대해 높게 인식하는 것으로 나타남
 - '필요하다'는 의견이 81%로 높은 비중을 차지했으며, '보통' 19%, '필요하지 않다'는 의견은 없는 것으로 나타남

[표 3-29] 일자리사업에 대한 평가 필요성

(단위: 건, %, 점)

전혀 필요하지 않음	필요하지 않음	보통	필요함	매우 필요함	평균 (5점 만점)
0 (0.0)	0 (0.0)	4 (19.0)	16 (76.2)	1 (4.8)	3.86

- 일자리사업 평가의 중요성에 대한 항목별 평균이 3.62~3.95점으로 전반적으로 중요하다고 인식하는 것으로 확인됨
 - 평가 항목별로는 '성과평가 항목(지표)'와 '평가 결과에 대한 정책 환류 및 인센티브 제공'이 각각 3.95점으로 가장 높게 나타났고, '성과평가를 위한 시스템 구축'(3.71점), '성과평가 주체 및 프로세스'(3.67점), '성과평가시기'(3.62점) 순으로 나타남

[표 3-30] 일자리사업 평가 항목별 중요도

(단위: 건, %, 점)

항목	전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	보통	중요함	매우 중요함	평균 (5점 만점)
성과평가 주체 및 프로세스	0 (0.0)	1 (4.8)	6 (28.6)	13 (61.9)	1 (4.8)	3.67
성과평가 항목(지표)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (23.8)	12 (57.1)	4 (19.0)	3.95
성과평가지기	0 (0.0)	1 (4.8)	8 (38.1)	10 (47.6)	2 (9.5)	3.62
성과평가를 위한 시스템 구축	0 (0.0)	1 (4.8)	7 (33.3)	10 (47.6)	3 (14.3)	3.71
평가 결과에 대한 정책 환류 및 인센티브 제공	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (14.3)	16 (76.2)	2 (9.5)	3.95

- 일자리사업에 대한 평가주체에 대해서는 ‘자체평가’와 ‘(중앙정부 및 자치단체에 의한 외부평가)’의 의견이 비슷하게 나왔지만 공무원과 수행기관간 의견은 다르게 나타났음
 - 공무원은 ‘자체평가’(28.6%) 보다는 ‘(중앙정부 및 자치단체에 의한) 외부평가’(71.4%)가 바람직하다는 의견이 많은 반면, 수행기관은 ‘(중앙정부 및 자치단체에 의한) 외부평가’(46.2%) 보다 ‘자체평가’(53.8%) 의견이 더 많음

[표 3-31] 일자리사업의 바람직한 평가주체

(단위: 건, %)

구분	전체	공무원	수행기관
자체평가	9 (45.0)	2 (28.6)	7 (53.8)
(중앙정부 및 자치단체에 의한) 외부평가	11 (55.0)	5 (71.4)	6 (46.2)

- 일자리사업에 대한 바람직한 평가방식으로는 ‘정량지표+정성지표에 의한 혼합평가’ 방식이 90.5%로 높았고, ‘정량지표에 의한 실적평가’ 9.5%로 나타남

[표 3-32] 일자리사업의 바람직한 평가방식

(단위: 건, %)

구분	전체	공무원	수행기관
정량지표에 의한 실적평가	2 (9.5)	1 (14.3)	1 (7.1)
정성지표(현장점검)에 의한 사업평가	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
정량지표+정성지표에 의한 혼합평가	19 (90.5)	6 (85.7)	13 (92.9)

- 일자리사업에 대한 적절한 평가 시기는 '사업종료 3~6개월 이내'라는 응답이 52.4%로 가장 높고, '사업종료 직후' 33.3%, '기타' 14.3% 순으로 조사됨

- 기타 의견으로는 '사업기간 내', '차년도 사업 시작시점에 지장이 없는 시기', '1~2개월 이내'가 있음

[표 3-33] 일자리사업의 바람직한 평가시기

(단위: 건, %)

구분	전체	공무원	수행기관
사업종료 직후	7 (33.3)	2 (28.6)	5 (35.7)
사업종료 3~6개월 이내	11 (52.4)	5 (71.4)	6 (42.9)
기타	3 (14.3)	0 (0.0)	3 (21.4)

- 일자리사업 평가 결과의 활용 방안에 대해 '차년도 사업예산편성에 반영'이 61.9%로 가장 많았으며, 다음으로 '우수사업 담당자 포상' 19.0%, '담당부서 성과 평가 반영' 14.3%, '사업담당자 업무 평가 반영' 4.8% 순으로 나타남

[표 3-34] 일자리사업 평가 결과에 대한 바람직한 활용 방법

(단위: 건, %)

구분	전체	공무원	수행기관
담당부서 성과 평가 반영	3 (14.3)	1 (14.3)	2 (14.3)
사업담당자 업무 평가 반영	1 (4.8)	0 (0.0)	1 (7.1)
차년도 사업예산편성에 반영	13 (61.9)	4 (57.1)	9 (64.3)
우수사업 담당자 포상	4 (19.0)	2 (28.6)	2 (14.3)

5) 지역산업맞춤형 일자리사업 참여자 사후관리 현황

- 일자리사업 성과관리를 위한 참여자의 취업 여부에 대해 공무원 및 수행기관 대부분 파악하고 있는 것으로 나타남

[표 3-35] 취업자 파악 여부

(단위: 건, %)

구분	전체		공무원		수행기관	
예	19	(95.0)	6	(85.7)	13	(100.0)
아니오	1	(5.0)	1	(14.3)	0	(0.0)

- 취업자 확인 방법에 대해서는 ‘고용보험 취득 및 상실 신고 조회로 확인’이 47.4%로 가장 많았고, ‘전화/이메일 등을 통하여 직접 확인’과 ‘취업된 사업체의 재직증명서 또는 사업체의 취업예정 확인서를 통해 확인’이 각각 21.1%, ‘기타’ 확인방법이 10.5%로 나타남

- 기타 확인방법으로는 ‘수행기관을 통한 자료로 확인’과 ‘시제품 개발 확인 및 실행’이 있었음

[표 3-36] 취업자 확인 방법

(단위: 건, %)

구분	전체		공무원		수행기관	
전화/이메일 등을 통하여 직접 확인	4	(21.1)	1	(16.7)	3	(23.1)
고용보험 취득 및 상실 신고 조회로 확인	9	(47.4)	2	(33.3)	7	(53.8)
취업된 사업체의 재직증명서 또는 사업체의 취업예정 확인서를 통해 확인	4	(21.1)	2	(33.3)	2	(15.4)
기타	2	(10.5)	1	(16.7)	1	(7.7)

- 중앙정부 일자리사업 평가 시 취업자의 기준을 고용보험 가입여부로 확인하는 것에 대해 70%가 적절하다고 응답함

- 고용보험 가입여부 확인에 대해 공무원과 수행기관 모두 비슷한 응답을 하였음

[표 3-37] 고용보험 가입여부 확인의 적절성

(단위: 건, %)

구분	전체		공무원		수행기관	
예	14	(70.0)	5	(71.4)	9	(69.2)
아니오	6	(30.0)	2	(28.6)	4	(30.8)

- 취업자의 고용유지 현황을 자체 파악하고 있는 지에 대해서는 65%가 자체적으로 파악하고 있다고 응답하였음
 - 담당자 유형별로 보면 수행기관은 84.6%가 자체 파악하고 있는 것으로 조사된 반면, 공무원은 28.6%로 낮게 나타남
 - 고용유지에 대해 확인하지 않는 이유를 살펴보면 '위탁기관에서 관리', '현재 평가지표에 취업 후 고용유지 항목이 없음', '고용유지를 확인할 수 있는 인력 부족, 매뉴얼 부재' 등으로 조사됨

[표 3-38] 취업자의 고용유지 현황 자체 파악 여부

(단위: 건, %)

구분	전체		공무원		수행기관	
예	13	(65.0)	2	(28.6)	11	(84.6)
아니오	7	(35.0)	5	(71.4)	2	(15.4)

- 취업자의 고용유지 현황을 자체 파악하고 있다고 응답한 기관을 대상으로 고용유지 확인 기간을 살펴본 결과 평균 14.7개월까지 확인하는 것으로 조사됨
 - 일자리사업 유형별로는 창업창직이 19.3개월로 길었으며, 취업연계는 6.8개월 확인하는 것으로 조사됨

[표 3-39] 취업자의 고용유지 확인 기간

(단위: 개월)

전체	창업창직	인력양성	취업연계
14.7	19.3	-	6.8

2. 지역산업맞춤형 일자리창출 지원사업 면접조사

가. 면접조사 개요

- 시군 지역산업맞춤형 일자리창출 지원사업의 개선방향 및 정책수요를 파악하기 위해 개별 및 집단 면접조사를 실시함
- 조사기간은 2022년 8월 22일부터 9월 8일까지 4개 시군 담당자, 11개 사업 수행기관 담당자가 면접조사에 참여하였음
- 반 구조화된 질문을 바탕으로 해당 사업 담당공무원과 수행기관 담당자를 대상으로 지역일자리 현황 및 이슈, 업무수행 애로사항, 타 기관과 협력·네트워킹 수준과 지역일자리사업 개선과제에 대한 해결방안 관련 의견을 청취하는 방식으로 진행하였음
- 면접조사의 주요 내용은 다음과 같음
 - 해당 사업계획 수립 주체
 - 사업운영 및 타 기관간 협력과 네트워크
 - 성과평가
 - 해당 일자리사업 업무수행 관련 어려움 및 개선방안
 - 타 기관간 협력과 네트워크 수준 등

[표 3-40] 면접조사 개요

조사목적	전북지역 지역산업맞춤형 일반사업 운영현황 및 정책 개선사항 관련 실무자 의견 수렴
조사기간	2022년 8월 22일 ~ 9월 8일
조사대상	전북지역 지역산업맞춤형 사업 운영 담당공무원, 수행기관 담당자 등
조사방법	대면조사
조사내용	해당 사업계획 수립 주체, 사업운영 및 타 기관간 협력과 네트워크, 성과평가 해당 일자리사업 업무수행 관련 어려움 및 개선방안

나. 면접조사 결과

1) 사업계획 수립 주체

- 사업계획은 사업공고가 나면 수행기관을 접촉하는 경우가 많으나, 전반적인 사업기획은 수행기관이 주도하는 경우가 많음
-
- OO의 경우 지역혁신프로젝트와 일자리 공시제 인센티브 받은 사업, 도 지역산업맞춤형 사업을 하고 있어서 군에서 중간조직에 의존하고 있음(D지역 수행기관)
 - 고용부에서 주관할 때는 실무에 대한 전문성 때문에 수행기관에서 하는 것도 괜찮다고 보는데, 올해 도로 내려오면서 지원사업이긴 하지만 열어놓고 공모를 하는 것이 아니라 시군에 주는 것이기 때문에 시군 지자체에서 하는 것이 맞다라고 생각함(N지역 수행기관)
 - 저희가 먼저 오피하는 경우는 거의 없음. 도에서 지역산업맞춤형 공고를 내기 전에 지자체에 지난해에 했던 사업 목록과 수행기관이 적힌 붙임 문서를 포함한 공문을 보내고, 곧 사업 선정 공모가 있을 것이라고 사전 예고를 함. 시군에서는 인근 군의 사업을 벤치마킹하고 군 정책에 맞는 것을 선별하여 저희를 포함한 다른 기관들한테 할 수 있는지 여부를 확인하는 식으로 진행되고 있음. 군 일자리 담당이 도에서 이루어지고 사업을 파악하고, 군 정책에 맞는 사업들을 선별하는 부분들도 있고, 군 정책에 맞는 사업들이 이런 것들이 있는데 이렇게 진행을 해 주시는 게 어떨겠냐고 물어보는 경우도 있음(F지역 수행기관)
-

2) 사업운영 및 타 기관간 협력과 네트워크

- 해당사업의 담당시군의 경우 사업의 운영을 수행기관에 일임하고 있고 전반적인 프로세스나 협력네트워크에 대해 파악하지 못하는 경우가 있었음
-
- 보통 공모사업의 경우 OO시 일자리위원회에서 심사 후 선정하는데 지역산업맞춤형 사업은 도에서 심사하는 사업이라 자료를 봐야지 알 것 같음(J지역 담당공무원)
 - 사업의 원활한 추진을 위한 유관기관 네트워킹이 있는지도 잘 모르겠음(J지역 담당공무원)
-
- 또한 해당사업이 수많은 일자리사업의 하나로 추진되기보다는 일자리종합대책의 맥락에서 지역일자리목표를 달성하기 위한 수단으로의 추진이 필요하다는 의견이 제안됨
 - 또한 사업의 시너지효과를 낼 수 있도록 주거 및 복지정책과 일자리사업을 연계하는 패키지사업에 대한 의견도 있었음

- 민선 8기 일자리 종합대책을 수립해야하고, 일자리 관련하여 중장기적 목표를 세우는 것도 필요할 것으로 보임(지역 담당자)
- 현장중심형 일자리서비스 지원을 하는 사업특성상 전담컨설턴트 인력 충원, 도내 취업연계 사업을 진행하는 수행기관간 정보 공유 등 간담회, 지역내 일자리의 경우 낮은 임금 대비 높은 강도의 노동력을 요구하는 일자리가 많기에 임금상승을 위한 대책이 필요하고, 청년일자리 활성화를 위한 주거비 지원 등 지침을 명시하여 복지개선이 필요함.(H군 수행기관)

○ 지역내 일자리유관기관과 협력을 하고 있지만 성과관리에 따른 갈등이 발생하고 있어 역할분담에 대한 고민이 있다는 의견도 있음

- 새일센터, 일자리지원센터, 잡센터, 고용복지센터 4개 센터가 있는데 연계가 잘 안됨. 실적 중복이 애로사항이고, 협력망이 구축되면 좋은데 어려움이 있음(지역 담당공무원)
- OO의 경우 일자리 센터라는 이름으로 10년 넘게 일하신 공무원 1명 있어서 그분과 잡센터가 5:5 비율로 연 730명 정도 워크넷을 통해 취업 실적을 냄. 고용부에서는 OO군의 전체 실적을 보기에 730명 실적을 인정해줘서 상호간 정보제공 등 공유가 잘 되어 있음. 그런데 여성관련 새일센터(보건복지부 산하)와 로컬잡센터는 성과를 잡는데 있어 불편함이 있음. 누구를 상담하느냐에 따라 성과를 가져가는 구조(D지역 수행기관)
- 시스템화 하고, 로컬잡센터가 계속 가려고 한다면 민간 전문기관이 있어야 한다고 생각해서 도에다가 계속사업으로 쫓으면 좋겠다고 하고 있고, 로컬잡센터를 중심으로 협업하고, 지역네트워크도 구성하려고 함. 로컬잡센터는 일자리 협력망을 구축해주고, 보완하는 역할을 총괄적으로 하는 방향으로 나갈 것임. 알선을 누가 먼저 했고, 접촉을 누가 먼저 했느냐 보다는 기업들이 원하는 인재를 찾아주고, 내가 원하는 일자리를 매칭해주는 것이 포인트인 것 같음(C지역 담당공무원)

3) 지역산업맞춤형 일자리 업무수행 관련 어려움 및 지원방안

○ 사업선정 및 사업비 교부가 조속히 이루어져서 사업 기간을 충분히 확보하고 내실 있게 운영되었으면 한다는 의견이 있었음

- 도에서도 처음 하는 사업이고, 도 담당자도 신규라 혼란이 있음. 사업비 교부를 빨리 했으면 좋겠다는 의견이 있음(A시 담당공무원)
- OO군 사업 경우는 추가공모사업에 선정된 케이스임. 5월에 시작 공문을 주고, 6월에 인력 세팅 등을 하다 보니 사업을 시작하지 얼마 되지 않음. 그런데 사업 목표가 자격증을 취득해서 취업을 연계 시키는 것인데 자격증 취득하는 기회가 너무 없음. 시험일정은 고정되어 있고, 사업이 늦게 시작되어 기간이 짧으니 성과 목표 달성이 조금 어려움. 시작 시점이 밀리면서 자격증을 취득할 수 있는 기회가 몇 번

남지 않음. 그래서 선정 심사를 좀 더 체계적으로 할 필요가 있음. 군에서도 예산 확보 문제가 있어 사업만 밀리는 것이 아니라 예산 자체가 밀림. 군에서도 의회를 통해 예산을 짜야 되기에 사업선정이 늦어지면 예산 쓰기가 힘이 듬. 사업이 계획성 있게 가려면 사업선정을 일찍 해야 함. 11월말까지는 결정되어야 1월부터 사업수행하기가 좋음(B군 수행기관)

○ 사업예산 현실화 필요

-
- 1억 예산으로 20명을 채용하게 되어 있어 1인당 500만 원 정도임. 인성교육과 직무역량교육도 하게 되어 있는데 500만원으로는 불가함. 대학 교육이 4~5천만 원 드는데 500만원으로 취업할 수 있는 역량을 갖출 수 있다는 것이 말이 안 됨. 인력양성사업에서 중시하는 부분은 정주여건이 갖춰진 청년들을 키우는 것임. 정주할 수 있는 인성을 갖추고, 신뢰성을 갖출 수 있는 인재를 만드는 것임(K지역 수행기관)
 - 교육자들의 교통비, 식비 지원금이 너무 적어 현실화가 필요함(지역 수행기관)
-

○ 사업의 안정적 운영 및 지역발전을 위한 지역고용 전략프로젝트 또는 중장기 사업으로의 전환의 필요성이 제기됨

-
- 내년 사업이 또 선정된다는 보장이 없어서 고용불안 문제가 해결되는 것은 아닌 것 같음. 혁신프로젝트의 경우 이런 부분 때문에 연속사업으로 변경했음. 그래서 일반지역산업맞춤형도 2~3년 단위로 사업을 가져가야 이 기간 동안의 고용불안은 없을 것임. 전략적으로 가져갈 부분들은 전략사업으로 해서 장기적으로 가야 할 필요가 있음. (지역산업 맞춤형 일자리창출사업인데 지역산업 맞춤형인가 라는 생각이 늘 있음. 개선사항으로 장기 전략사업이 필요하지 않을까 생각하고, 1년 단기사업의 경우 성과가 좋고, 가능성이 있다면 그 다음에는 전환해서 진행하는 방향도 괜찮겠다는 생각을 함) 성과를 받아서 몇 등급 이상일 경우 중장기로 전환을 할 수 있는 기회를 준다면 신규진입 사업이 중장기사업으로 전환되는 것도 의미가 있을 것임(J지역 수행기관)
 - 기간이 너무 짧아 2~3년 정도 사업 운영을 해서 안정적으로 갈 필요가 있음(지역 수행기관)
 - 인력양성사업이 안정화가 되려면 3년 단위로 선정하는 것이 좋음. 1년 단위는 지표만 맞추려고 할 것임. 지속성이 있어야 함(K지역 수행기관)
-

4) 성과평가

- 사업성과시 정량적 평가지표를 달성하는 것에 대한 어려움을 호소하는 경우가 많아, 보완적으로 정성적 평가지표(자율지표 포함)의 필요성을 제기하고 있음

- 정량평가의 경우 창업은 어렵고, 일반취업연계는 수월한 편임. 잡센터의 경우 취업연계는 상용직만 실적으로 잡음. 사무직으로 갈 기업들은 많은데 사람이 없어서 문제임(E지역 수행기관)
- 취업연계 사업이 많다보니 기관간 공유가 잘되면 취업자 입장에서는 도움이 될 것인데, 성과평가에 있어서는 워크넷 사용하면서 알선자를 누구로 잡느냐에 따라 바뀌기 때문에 성과를 잡기가 힘들 것임. 성과 평가 항목 중 변경되어야 할 부분이 있을까? 핵심지표들이 정해져 있지만 각 기관마다 '자율성과지표'를 만들면 해당 사업의 특성을 보여줄 수 있지 않을까 함. 예를 들어 OO 프로젝트가 취업연계 사업이지만 자격증과 관련된 지표를 자율성과지표로 만들어서 성과평가 시 몇 % 반영한다면 사업단별로 차별화가 있을 것임(F지역 수행기관)
- 정량지표를 취업자 수로 하는 것은 어쩔 수 없는 부분임. 경제정책이라는 것이 분명히 정량지표로 나타나야 의미가 있다고 생각함. 부작용이 나타나긴 하지만 취업 숫자를 무시할 수 없다고 생각함. 창업에서는 사업자만 내면 실적으로 인정되고 평가에 반영이 되기 때문에 창업에서 부작용이 제일 많이 나타나고 있고, 전복의 재창업 비율이 높음(K지역 수행기관)
- 점검, 고객만족도 등 일부 모니터링을 함. 또 서류 부분에서 취업지원 서비스를 얼마나 다양하게 지원했느냐 사업을 하는데 있어 정량목표를 달성하기 위해 얼마나 많은 프로그램을 제공했느냐 하는 노력 부분이 정성평가임. 국민취업지원사업의 경우 참여자 3~50% 정도 고용정보원에서 만족도조사 후 적용함(I지역 수행기관)

○ 뿐만 아니라 사업기간의 부족하여 사업집행에 대한 평가가 무리하게 진행될 수 있다는 지적도 제기됨

- 예산안이 최종 의회 통과하는 시점이 12월 중순임. 12월말에 공고 나가고 1월에 선정 끝내서 2월부터 진행했으면 함. 예전에 고용부는 그렇게 진행했었음. 그리고 올해 10월에 평가를 한다고 공고가 나왔는데 사업이 늦어진 만큼 평가도 11월 말 쯤으로 늦춰서 해도 되지 않을까 함. 11월 말에 하고 1월달에 선정할 때 반영시키면 됨. 그리고 창업사업의 경우 6개월 일정은 너무 타이트 함. 6개월 내 교육하고 사업자등록증내고, 멘토링, 컨설팅 등 해야 할 것들이 많음. 기본적으로 채워야 하는 시간 3주 + 개인 실습 시간 2주해서 최소 5주 소요됨. 그리고 자격증 시험이 월에 1번 있는데 현재 자격증 12명 중 10명이 수료 했고, 자격증을 9명이 땀음. 그런데 1명이 계속 떨어지고 있어서 9월에 시험을 보는데 그 사람이 자격증을 따서 취창업을 하는 데 시간이 훨씬 더 걸림. 사업 자체가 다른 사업에 비해 어려움이 있음(N지역 수행기관)

3. 지역산업맞춤형 일자리사업 운영실태 조사결과 요약 및 문제점

가. 조사결과 요약

- 지금까지 전북지역에서 수행해왔던 지역·산업맞춤형 일자리창출 지원사업에 대한 운영 실태 파악 및 개선사항 도출을 위해 사업운영 기관 및 담당자를 대상으로 설문조사 및 면접조사를 실시하였음
- 설문조사 및 면접조사 결과는 다음과 요약할 수 있음

[표 3-41] 설문조사 결과 요약

구분	설문조사 결과 주요내용
일자리사업 일반현황	<ul style="list-style-type: none"> - 일자리사업 담당자들은 일자리사업 업무경험 및 근속기간 1년 미만이 대다수 - 14개 사업 중 창업지원 8개, 취업연계 5개, 인력양성 1개/신규사업 12개, 계속사업 2개
일자리사업 관리 및 운영 현황	<ul style="list-style-type: none"> - 사업 전담인력은 사업당 2.9명, 전담인력의 적절성 인식은 보통수준 - 사업수행시 사업계획 수립, 참여자 모집 및 선발 어려움
일자리사업 참여자 관리 현황	<ul style="list-style-type: none"> - 참여자 관리 정보 : 이름, 연락처(참여기업의 경우 기업명, 소재지) - 참여자 정보관리방법 : 일모아시스템 입력 46.4%, 자체파일로 관리 46.4% - 참여자 개인정보 관리 목적 : 신청자 관리 > 선발관리 > 실적관리 - 참여자 개인정보 입력시기 : 변동시 마다 입력 71.4% - 사업참여자 반복규정 : 규정 있음 76.9%
일자리사업 성과평가 및 관리 현황	<ul style="list-style-type: none"> - 사업성과 관리: 사업운영 결과 보고 28.1% > 자체평가(정성+정량) 26.3% - 사업평가 계획 수립 시기 : 사업수립 단계 64.7% - 성과항목 고려사항 : 지원인원수, 취업인원수 각각 28.1% - 성과관리방식의 개선방안 도출 정도 : 자체 현장모니터링 및 간담회 > 사업만족도조사 - 일자리사업의 평가 필요성 : 81%(평균점수 3.86점) - 사업평가 항목 중요도 : 평가지표, 인센티브 > 평가시스템 구축 - 평가주체 : 자체평가 및 외부평가 - 바람직한 평가방식 : 정량지표+정성지표 - 바람직한 평가시기 : 사업종료 후 3~6개월 후 > 사업종료 직후 - 평가결과 활용방안 : 차년도 예산편성 반영 > 사업담당자 포상
일자리사업 참여자 사후관리 현황	<ul style="list-style-type: none"> - 참여자 취업 확인방법 : 고용보험 > 재직증명서, 직접연락 - 고용여부 가입여부 확인 적절성 : 적절 70% 응답 - 고용유지 확인 기간 : 창업 19.3개월, 취업연계 6.8개월

[표 3-42] 면접조사 결과 요약

구분	면접조사 결과 주요내용
사업계획 측면	- 수행기관 주도 사업계획 수립
사업운영 측면	- 정부지자체 정책과 연계성 부족 - 협력네트워크 부족 - 사업선정 및 사업비 교부 속도 - 사업예산 현실화 필요 - 사업 안정화 및 우수사업 중장기사업 전환 필요
사업성과 측면	- 평가지표: 정량+정성평가 필요 - 평가기간 적절성

나. 문제점

- 앞 절에서의 사업운영상 한계, 내용적 문제점 등을 살펴본 결과 다음과 같이 요약할 수 있음

■ 수행기관 주도 사업기획 및 운영

- 설문조사 결과 사업의 계획과 운영은 사업의 주체인 해당 시군이 아닌 수행기관 위주로 진행되는 경우가 대부분임
- 수행기관의 본연의 목적인 훈련과 일자리창출에 전문화된 기관이라기보다 특정 부문에 한정된 강점을 활용한 사업을 추진하고 있음

■ 지역 일자리정책과 연계성 부족

- 지역산업맞춤형 일자리사업은 지역의 특성을 반영하지 못하는 경우도 발생할 뿐만 아니라 지역의 일자리계획이나 일자리목표 공시제 추진과 연계성이 떨어짐

■ 빈번한 사업 재공고 및 사업운영 부실가능성

- 사업의 최초 심사시 엄격한 심사로 인해 사업예산을 소진하지 못하는 경우 재공고 절차를 통해 추가사업을 발굴선정하고 있음

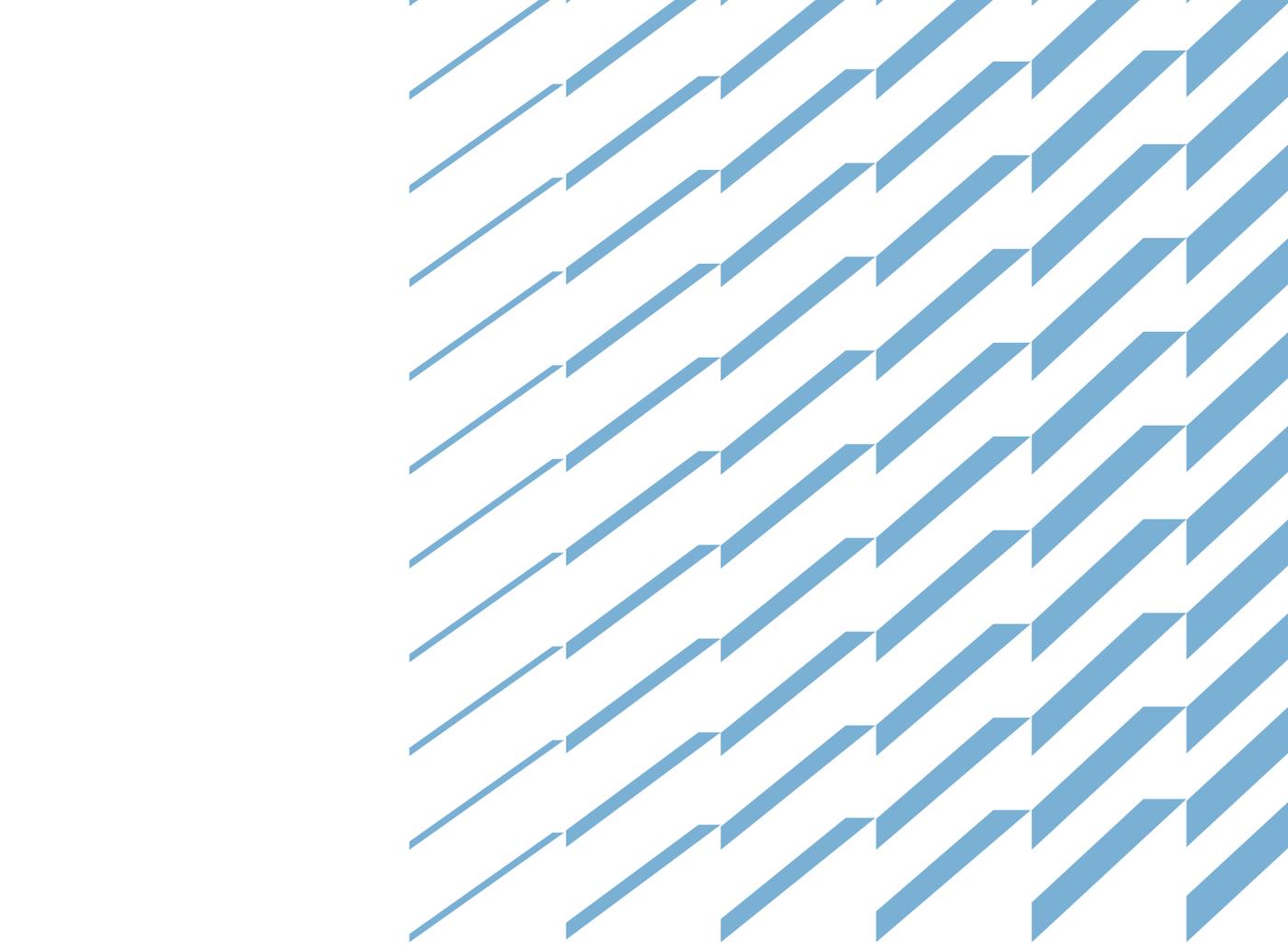
-
- 그러나 추가로 사업계획서를 제출, 선정, 협약 이후 본격적인 사업을 추진하는 기간은 6개월 내외로 참여자선발-교육-취업연계 등이 내실 있게 운영되기에는 시간적으로 매우 부족한 현실임
 - 또한 추가사업 선정에 있어서도 예산 반납, 14개 시군 배분 등의 고려로 부실한 계획임에도 엄격한 심사가 이루어지기 어려운 실정

■ 성과 용이한 사업유형 중심

- 지역산업의 기반을 조성하기 위한 인력양성사업보다 상대적으로 사업성과 평가에 용이하거나 단기수요 대응 중심인 취업연계서비스, 창업지원사업 위주로 이루어지는 측면이 있

■ 단기위주 사업추진은 수행기관 사업인력운영 부담

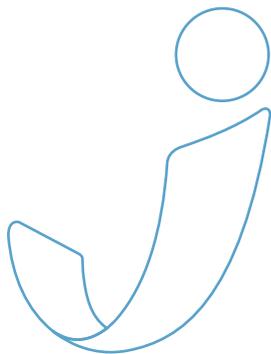
- 지역산업맞춤형 일자리창출 지원사업은 그동안 고용부로부터 해당지역 고용지청에 예산을 배분하고 매년 사업신청을 받아 선정하는데, 이 경우 사업수행기관의 인력운영 및 사업성과 창출 등에 부담으로 작용할 수 있음
- 전북지역의 경우 개별사업별로 성과가 다양하며, 신규사업뿐 만 아니라 성과가 좋은 사업은 계속사업으로 추진하는 사례도 있으나 우수사업으로 평가된 사업 역시 신규사업과 마찬가지로 선정과정을 거침



제4장

지역·산업맞춤형 일자리사업 우수사례 분석

1. 우수사례
2. 사례분석 요약 및 시사점



제 4 장 지역·산업맞춤형 일자리사업 우수사례 분석

1. 우수사례 1)

가. 서울 구로구 「G밸리 특화 고용환경 개선과 AIoT산업 스케일업 생태계 조성」

1) 사업개요

■ 사업추진 배경

- 중소벤처기업부의 스타트업 혁신 밸리 추진
 - 구로구와 금천구, 양천구 등을 잇는 벤처스타트업 혁신밸리 조성이 추진(2019.4.19.)됨에 따라 G밸리로 벤처스타트업 창업과 관련된 정책기관과 민간투자기관, 예비 청년창업가들의 집중 고조 예상됨
- 기존 G밸리 소재 기업의 스케일업 시기 도래
 - 스케일업(OECD, 2008)은 종사자 10인 이상, 최근 3개년 이상 고용이나 매출액 성장률이 연평균 20%를 초과한 기업을 말하며, 창업 및 벤처 생태계가 형성되어 있는 지역에 효과가 높음. G밸리는 2019.10월 현재 11,628, 근로자 146,810명이고, IT 및 SW 융합기업 특화도가 높고, 업체당 평균 종업원 수 14명으로 스케일업 대상기업이 상대적으로 많음

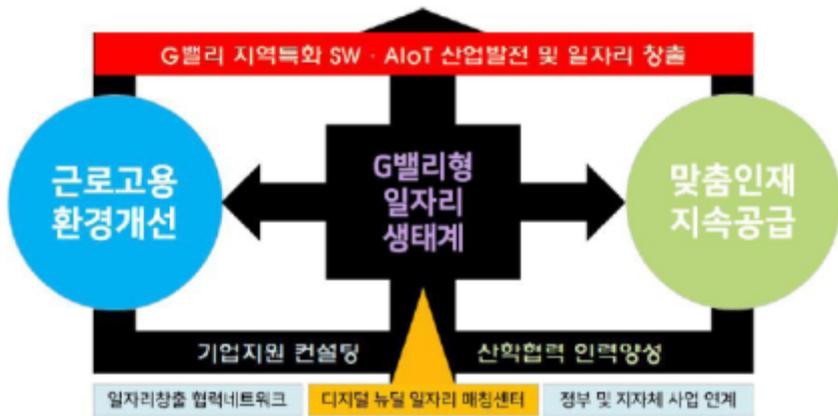
■ 사업추진 목적

- “SW특화 AIoT 산업선도” 전략과 “스케일업 기업 집중”의 접근방법으로 G밸리에 대한 인식개선과 좋은 일자리 문화 확산을 전파하고, 현재의 일자리 정책을 보완·촉진하는 방향에서 지역·산업의 특성을 반영하여 다음과 같은 목적을 수립함
 - ① (근로고용컨설팅으로 일자리 늘리고, 근로시간 줄이고) 고용관련 현행 지원정책을 활용하여 기업 지원사업으로 지역 현안인 근로시간 및 고용환경 개선을 도모
 - ② (AIoT와 OJT훈련 통해 취업 및 정착률 향상) 중앙부처의 4차 산업정책에 기반하여 주목받고 있는

1) 고용노동부(2021) 자료를 참고하여 작성

AIoT 융합 SW산업의 일자리 창출을 위하여 기업 지원사업으로 OJT 훈련을 실시하고, 타 부처 사업연계를 통해 일자리 창출

- ③ (스케일업 최적지역 G밸리 특화 스케일업 적용사례 확산) G밸리는 스타트업에서 스케일업으로 전환할 수 있는 최적의 지역으로, 스케일업 기업지원 접근방법으로 일자리 창출을 수행하고 그 성과를 확산할 수 있도록 함
- ④ (일자리 문제 해결을 위한 협력네트워크 활성화) 고용노동부 관악지청, 구로구 및 금천구, 한국산업단지공단 등 지역 내 유관기관이 협력하여 일자리 문제를 현장에서 찾아내고 지역 산업과 특성에 맞는 일자리 창출



[그림 4-1] 서울 구로구의 일자리창출 사업 목적

■ 사업목표

[표 4-1] 서울 구로구의 일자리창출 사업 연차별 목표와 추진전략

구분	1단계('18)	2단계('19)	3단계('20)
연차별 목표	G밸리 맞춤형 일자리 협력네트워크 플랫폼 구축	G밸리 맞춤형 일자리 지원 프로그램 고도화	G밸리 맞춤형 일자리 지원 프로그램 확산
	<ul style="list-style-type: none"> • 목표 : 직접채용 35명 • 성과 : 195명(총 신규300) • 정부지원금 : 연 2억 • 구로금천 35기업 컨설팅 	<ul style="list-style-type: none"> • 목표: 직접채용 60명 • 성과 : 227명(총 신규728) • 정부지원금 : 연 4억 • 구로금천 100기업 컨설팅 	<ul style="list-style-type: none"> • 목표: 직접채용 70명 • 성과 : 260명 • 정부지원금 : 연 4억 이상 • 구로금천 50기업 컨설팅
추진 전략	<ul style="list-style-type: none"> - SW특화 AIoT선도 전략 - G밸리형 기업 전략 - Gvalleyjob.org 	<ul style="list-style-type: none"> - SW특화 AIoT 선도 전략 - 스마트워크 전략 - goodjob.ne.kr 구축 	<ul style="list-style-type: none"> - SW특화 AIoT산업선도 전략 - 스케일업 기업 집중 전략 - goodjob.ne.kr 운영

■ 사업 내용

[표 4-2] 서울 구로구의 일자리창출 사업 내용

구분	세부내용
사업지역	G밸리1~3단지(서울디지털산업단지)
사업대상	G밸리 소재 AI·SW·IoT 융합 관련 기업
사업내용	<p>(G밸리 일자리 협력네트워크 간담회)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지역·산업·고용노동과 관련된 17개 기관의 참여를 통해 G밸리 일자리 현안을 공유하고 방안을 모색하기 위한 일자리창출 협력 네트워크 운영 - 성과목표 : 일자리 협의체의 지속적 운영 (연3회 이상 간담회 진행) <p>(G밸리 현안 근로시간 및 고용 컨설팅)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 기업 내부인사 및 근로에 대한 관리지침 검토와 근로시간 단축을 위한 문제점 진단·개선, 일자리 창출을 위한 고용 장려금 정책 활용 등을 통해 지속적인 고용 확대 제도 정착 지원 - 성과목표 : G밸리 소재 50개 기업 <p>(G밸리 특화 OJT 훈련 및 타 사업연계)</p> <ul style="list-style-type: none"> - G밸리 AIoT융합 기업의 필요 기술에 대한 OJT 훈련과 인력 미스매치 해소를 위한정부 및 지자체 사업 연계 - 성과목표 : 45명 훈련, 취업연계 진행 20명, 취업 성사 : 5명 <p>(G밸리 일자리 공유 플랫폼 운영)</p> <ul style="list-style-type: none"> - G밸리 좋은 기업 문화 확산과 기업에 필요한 일자리 관련 정보와 콘텐츠를 수록한 굿잡 G밸리 일자리 플랫폼(www.goodjob.ne.kr) 구축운영 - 리워드, 수평조직 등 자기진단 항목 운용 - 성과목표 : 150개 이상 콘텐츠 수록 <p>(G밸리 우수 스케일업 기업 발굴 확산)</p> <ul style="list-style-type: none"> - G밸리 우수 스케일업 기업을 발굴 및 확산, 개선방안 수립, 결과 보고 - 성과목표 : 우수기업 발굴 5개소

2) 사업성과

■ 사업 실적

[표 4-3] 서울 구로구 일자리창출 사업의 목표대비 총괄 실적

사업목표	추진실적
<ul style="list-style-type: none"> · 기업의 신규채용 : 70명 이상 · 정부지원금 : 연간 2.5억원 이상 증가 	<ul style="list-style-type: none"> · 260명 달성 · 4억 244만원 달성

[표 4-4] 서울 구로구 일자리창출 사업의 세부 계획 및 실적

구분		계획	추진실적	계획 대비 추진실적(%)
지원기업		50	50	100
협업체	협업체 구성기관(개)	17	17	100
	워크숍 실시횟수(회)	3	3	100
컨설팅 도구	굿잡 플랫폼 운영(콘텐츠)	150	150이상	100%
	리워크 진단 개발	-	10항목/월	신규개발 100%
	수평조직 진단 개발	-	10항목/월	신규개발 100%
	디지털트랜스포메이션 진단 개발	-	10항목/월	신규개발 100%
컨설팅	2020 버전 템플릿북 개발	-	1권	업그레이드 100%
	근로고용 컨설팅 참여기업	50	50	100%
OJT훈련 채용연계	교재 및 장비 구비	-	완료	100%
	OJT 훈련	45	48	107%
	채용연계(채용)	20(5)	36(18)	180%(360%)
우수기업	산업선도 우수기업(개)	5	5	100%

■ 컨설팅 이후 신규채용 및 파급효과

- 신규 채용 현황 집계 시점은 컨설팅 이후부터 '20.9.11'까지이며, 해당 기간 동안 매월 채용한 신규 인원 중 고용보험에 가입된 인원만을 컨설팅 성과로 집계함. 기업 방문 컨설팅을 완료한 총 50개 기업의 신규 채용 인원은 총 148명으로, 이 중 정규직은 105명으로 전체의 약 70.9% 비율을 차지함. 한편, 기업 방문 컨설팅을 완료한 총 50개 기업에 대하여 '20.9.11.'~'20.10.31.'까지 추가 조사한 응답에 따르면, '20.9.11.'이후부터 '20.12.31.'까지 신규 채용 계획 중인 인원은 총 112명으로, 이 중 만34세 미만 청년은 73명으로 전체의 약 65.1%의 비율을 차지함

■ 정부지원금 성과

- 컨설팅 이후 정부지원금 증가분은 총 4억 244만원이며, 지원금 증가분은 컨설팅 이후 10월 말까지 집계된 월별 수령(예상)액이며, 31~50번 기업은 10월 이후 컨설팅을 진행하여 지원금 증가분이 아닌 지원금 증가 예상분으로 집계함. 정부지원금 증가(예상)분 집계 시 담당 컨설턴트가 컨설팅시 안내하지 않은 지원금은 성과 집계에서 제외함

■ 근로시간 단축 성과

- 총 50개 기업 중 근로시간 단축 1, 단축예정 3, 유연근무 도입 5, 도입예정 15

[표 4-5] 서울 구로구의 근로시간 단축 성과(총괄)

기업수	근로시간 단축 필요 여부		컨설팅을 통한 근로시간 단축			유연근로시간제도 도입 여부			
	필요	불필요	단축	단축 예정	단축전/후 (1주)	도입	도입종류	도입 예정	도입예정종류
50	3	47	1	3	4	5	시차 3, 탄력 1, 시차,선택 보상휴가/휴일대체 1	15	시차, 재택, 재택/원격, 보상휴가/휴일대체, 선택 등

■ 코로나19 대비 컨설팅 내용 강화 및 성과

[표 4-6] 서울 구로구의 코로나19 대비 컨설팅 내용 강화 및 성과

구분	항목	설명	성과
지원기업	코로나 피해기업	여행업, 관광숙박업, 공연업, 제조, 자동차부품, 중형조선, 섬유 의류, 전시, 스포츠 산업 등	21개 기업
	포스트 코로나 대응 디지털 뉴딜 기업	기존 IT, SW에서 AIoT 집중성 강화	29개 기업
컨설팅 내용	고용 유지 계획	유급휴업/유급휴직 실시 무급휴업/무급휴직 실시	유급휴직 3개 기업 총 지원액 : 18,900천원(월)
	고용 안정 계획	유연근무제도(시차출퇴근제, 재량, 선택, 탄력, 재택, 시차원격근무제 등)	19개 기업(간접노무비) 총 지원액 : 34,800천원(월)
	근로시간 단축 및 일자리 창출(유지, 안정) 등을 위하여 도입한 제도	시차출퇴근제 외 9가지	총 5개 기업
	근로시간 단축 및 일자리 창출(유지, 안정) 등을 위하여 도입 예정인 제도	시차출퇴근제 외 9가지	총 14개 기업
컨설팅 도구	교육교재	코로나19 관련 추가	50개 기업
	템플릿북	코로나19 관련 추가	50개 기업

3) 일자리창출 기여도

■ 지역고용 활성화

○ (직접 기여도)

- G밸리 현안 해결과 지역산업 일자리창출을 위한 기업지원에서 시작한 해당사업은 구직자와 지역 구인 기업을 연계하는 온오프라인 지역특화 일자리매칭센터로 고도화의 발판을 마련하여 장기근속을 촉진하는 기업체 멘토들의 훈련과 OJT 역량 강화를 통한 양질의 일자리 창출 모델 제시

[표 4-7] 서울 구로구의 G밸리 일자리 생태계 개선을 위한 지속적인 사업 추진

1단계('18)	2단계('19)	3단계('20)
<ul style="list-style-type: none"> • 목표 : 직접채용 35명 • 성과 : 195명(총 신규 300) • 정부지원금 : 연 2억 • 구로금천 35기업 컨설팅 	<ul style="list-style-type: none"> • 목표 : 직접채용 60명 • 성과 : 227명(총 신규 728) • 정부지원금 : 연 4억 • 구로금천 100기업 컨설팅 	<ul style="list-style-type: none"> • 목표 : 직접채용 70명 • 성과 : 260명(총 신규 344) • 정부지원금 : 연 4억이상 • 구로금천 50기업 컨설팅
G밸리 지역산업 맞춤형 일자리 생태계 구축 및 확산 ▶▶		OJT 45명 훈련 및 36명 채용연계 18명 채용 (G밸리형 일자리 매칭센터)
<ul style="list-style-type: none"> ▶ SW특화 AIoT선도 전략 ▶ G밸리형 기업 전략 ▶ Gvalleyjob.org 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ SW특화 AIoT선도 전략 ▶ 스마트워크 전략 ▶ goodjob.ne.kr 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ SW특화 AIoT 산업 선도 전략 ▶ 스케일업 기업 집중 전략 ▶ goodjob.ne.kr

○ (간접 기여도)

- 고용 컨설팅을 통해 기업의 정부 고용지원금 활용을 촉진하는 동시에 구로형 청년 내일채움공제, 일자리창출 우수기업 인증제, 취업생 인턴 스펙 쌓기 사업 등 연계 가능한 지자체 사업에 대한 안내를 패키지로 제공함으로써 정부지자체 간 일자리 정책의 시너지 효과 제고
- 고용지원금 활용을 통한 기업의 일자리 창출뿐만 아니라 기업 간담회, 인사담당자 교육, 고용노동부 일·생활 균형 캠페인 참여 독려 등을 통해 참여 기업의 근로시간 단축에 대한 인식개선 도모
- G밸리 협력 네트워크 및 기업 전문가 컨설팅 지원을 통한 일자리창출의 선순환 구조 정착을 위해 플랫폼을 구축하여 지역일자리 현안 해결을 위한 유관기관 역할에 대해 환기시키고, 기관별로 개별적으로 진행되고 있는 각종 기업지원 사업의 연계 및 협업의 구심점 마련

■ 사업평가 및 시사점

- 근로시간 및 고용혁신 등 지역현안 개선을 통한 일자리 창출사업
 - 지역산업의 현안인 고용여건 개선을 목적으로 기업지원사업을 추진하여 근로시간 개선과 기업경쟁력 강화를 통한 근원적인 일자리 생태계 조성이라는 목표에 상응하여 일관성 있게 수행
- 중앙부처, 서울시, 자치단체의 사업연계를 통한 일자리 창출사업
 - 중앙정부의 융복합 중심의 4차산업 지원정책과 서울시 혁신 클러스터 전략에 부합하여 “G밸리형 기업” 맞춤형 지원을 통한 지역 일자리 창출 확대를 위해 다양한 기업지원 프로그램을 제공함으로써 성공적인 일자리 창출 모델의 발굴 및 확산

나. 충남 논산시 「지역사업체 수요를 기반으로 한 스마트멀티회계사무원 양성」

1) 사업개요

■ 사업추진 배경

○ 논산시 지역 노동시장 여건 및 특성

- (경제활동인구) 2020년 논산시 여성 고용률은 53.8%로 충남도내 11위(성격차 심화)

• 논산시 성별 고용률 격차 8위로 충남도내 11개 도농복합 시군 중 4번째로 성별 격차 큼(여성 고용률 격차('19년 15.8%p, '20년 16.5%p) → 코로나19 이후 격차 확대)

• 여성의 비경제활동인구(23,200명)는 남성 비경제활동인구(14,000명)의 1.65배(비경제활동인구의 38.4%가 육아가사활동에서 발생)

- (산업구조) 2018년 기준 전체 사업체수는 10,919개, 종사자수는 46,854명 사업체는 1인 이상의 회계사무원 반드시 필요

○ 인력수급 미스매치 해소 방안 필요

- 기업인사담당 간담회 의견수렴 : 인력수급의 어려움에 대한 토로

• 기업에서는 회계·경리·인사총무 및 일반사무 등 다양한 직무가 가능한 멀티여성 구직자 선호

- 타운홀미팅, 간담회로 여성의 일자리 진입 애로 청취

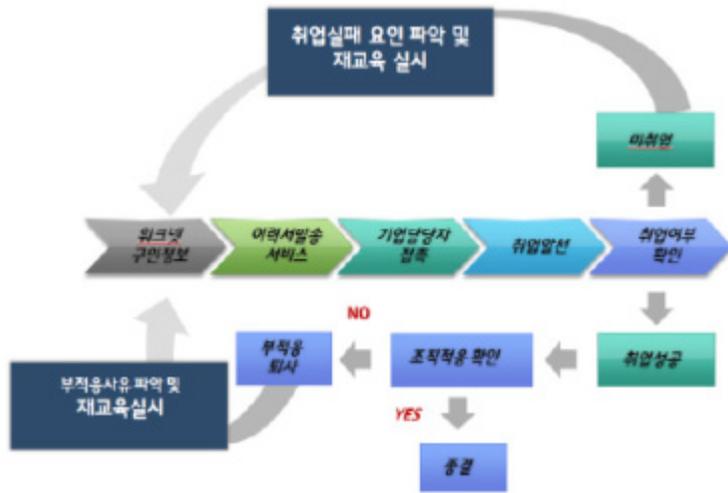
• 여성 구직자는 일자리로 삶의 질 향상, 직업교육 후 진입 가능한 일자리 희망

○ 지역사업체 맞춤형 인력양성

- 지역 사업체의 수요에 맞는 원활한 인력공급을 위한 유휴인력(경력단절여성, 신규 입직 희망자)을 대상으로 교육훈련 과정을 개설하여 현장맞춤 인력양성 필요

- 지역산업맞춤형 일자리창출 지원사업을 통해 「스마트 멀티 회계사무원 양성과정」을 추진하여 지역 내 고용문제를 해결하고 시민과 기업의 동반성장 기반 마련

○ 맞춤형 취업지원 연계 추진



[그림 4-2] 논산시 맞춤형 취업지원 연계 추진

■ 사업추진 필요성

- 여성구직자의 희망직종 1위는 학력이나 경력과 무관하게 경영, 인사, 회계사무이며, 재취업을 원하는 희망직종은 사무직 43.1%, 전문직 33.5%임
 - 경력단절여성 구직자들의 희망직종 1순위는 사무직임
 - 사무관련 직종을 선호하는 이유는 ① 업무의 난이도가 높지 않고 ② 근로환경 양호 ③ 출퇴근 시간이 일정하여 가사일과 병행하기에 상대적으로 타직종에 비해 부담이 적기 때문
- ⇒ 경력단절여성들의 재취업을 위한 직업교육훈련 반드시 필요

■ 사업 목표

- 사업목표
 - 지역산업 맞춤형 직업교육훈련 ⇒ 우수한 인재 양성 및 양질의 일자리 제공
 - 경력단절여성(청년층 포함)들의 취업요구에 부합하는 맞춤형 직업훈련 및 취업지원 ⇒ 취업목표 100% 달성

- 논산시 50인 미만 기업체 내 회계 및 경리, 인사, 총무, 일반사무 등 다양한 업무가 가능한 스마트 멀티회계사무원 구인수요에 맞는 인력을 양성하여 공급
- 구인업체에서 요구하는 실제적인 교육훈련과 취업관련 자격 취득, 구직에 필요한 직무능력 강화와 취업 능력 향상

○ 교육훈련 및 취업목표

[표 4-8] 충남 논산시 교육훈련 및 취업목표, 세부지표별 목표

교육인원	모집 총원율	수료율	취업률	만족도
20명	20명(100%)	16명(80%)	15명(75%)	80%

교육시간	수료기준	취업알선 횟수	취업률	사후관리
278시간	80%이상 출석	1인 3회 이상	75%	3개월~

○ 사업전략

- 우수강사진 구성을 통한 양질의 교육제공, 실무중심의 교육을 통한 현장감 배양
- 교육담당자, 직업상담사와의 개별상담을 통한 훈련생 고충과 민원에 대한 성실하고 신속한 처리
- 훈련생 중 '반장'을 선출하여 교육생 의견수렴 및 상호협력 도모
- 중간설문(강사평가, 훈련과정 등)을 통한 피드백 수렴하여 반영
- 수료설문(기관, 교육담당자, 취업담당자 등)을 통한 훈련생의 전반적인 의견을 수렴하여 훈련 및 취업지원 반영

■ 사업 내용

[표 4-9] 충남 논산시의 스마트멀티회계사무원 양성 사업 내용

구분	세부내용
훈련운영	· 교육생모집 → 서류 및 대면면접심사 → 교육생 선발 → 전문교육 실시 · 55일 278시간, 중소기업세무회계실무, ITQ한글, 엑셀, 인사노무, 취업대비교육
사업홍보	· 모집공고 및 신청서 접수 · (홍보방안) 논산시 음면동 일원 현수막 게시(37곳), 포스터 및 전단 배포, 논산여성인력개발센터 홈페이지 게시, 홍보용품 제작 배포, 지역커뮤니티 카페 게시, 공동생활주택 아파트 게시대 게시
기수료생	· 동행면접(12회) : 교육생 12명, 교육기간 및 수료 후 구인처 동행면접실시(구인담당자

구분	세부내용
인력풀 관리	<ul style="list-style-type: none"> 의 기관 및 교육생 신뢰도 상승, 면접자 긴장감 완화) · 구인구직 만남의 날(2회) : 면접을 희망하는 수료생 10명, 다양한 기업체와 훈련생의 1:1 현장면접의 장 마련, 구인구직 간 미스매칭 최소화, 취업성공률 향상 · SNS소통(상시) : 교육생 전원 및 교육 담당자, 훈련생-훈련생 간, 훈련생-담당자 간 취업 및 업무 정보공유 소통 · 교육생 간담회(2회) : 교육생 전원, 교육 만족도 파악 및 건의개선사항 도출 · 개별상담(1인 3회) : 교육생 전원, 1:1 취업 상담을 통한 개인별 욕구파악 및 취업의 지 고취 · 사후관리(16회) : 수료생 중 취창업자 16명, 사기진작 및 고충과 애로사항 등 상담을 통해 경력단절 예방 · 역량강화를 위한 특강(2회) : 취창업자 17명, 직무에 필요한 실무교육 지원
구인관리	<ul style="list-style-type: none"> · 일자리협력망(간담회)(1회) : 사업추진경과보고, 훈련 내실화 및 취업지원 방안토의, 구인수요파악 및 네트워크 · 구인수요발굴(상시) : 일자리협력기관 및 관내 기업체를 대상으로 구인수요 발굴을 위한 업체 방문 · 채용업체 만족도(상시) : 취업 후 수료생에 대한 만족도 조사

2) 사업성과

■ 목표대비 총괄실적

[표 4-10] 충남 논산시의 스마트멀티회계사무원 양성 및 취업성공률

구분	계획(명)	추진실적(명)	(계획)달성률(%)
훈련인원	20	20	100
수료인원	19	19	100
취업인원	15	18	120

3) 일자리창출 기여도

■ 지역고용 활성화

○ (직접 기여도)

- 관내 사업체와 네트워크 형성으로 고용인프라 구축
- 여성의 특수성을 살린 재취업 기회 제공

○ (간접 기여도)

- 지역 기업체 구인 수요에 따른 일자리창출 및 사회의 새로운 노동자산 확보
 - 경력단절여성 대상으로 전문인력 양성을 통해 필요 인력을 적절히 공급하여 지역 중소기업에서 야기된 고용불안 해소 및 안정적인 지역경제발전 도모
 - 실질적인 직무활용이 가능한 교육을 통해 경력단절여성들의 경제활동 참여를 돕고, 논산시 여성일자리 창출에 기여
- 경력단절여성의 소득증대와 지역경제 활성화에 기여
- 경력단절여성의 소득증대로 개인가정의 안정화 기여를 통해 사회적 안전망 확충 및 지역경제 활성화
- 지역적 수요에 부합하는 맞춤형교육을 통해 경력단절여성의 잠재능력을 발굴하여 지역사회내 고용문제 해결

■ 사업평가 및 시사점

○ (사업평가 ①) 맞춤형 교육훈련 실시

- 논산시 관내 기업규모는 대부분 근로자 수가 30인 미만으로 기업에서 원하는 수준에 맞춰 커리큘럼을 구성하였으며 구직 여성이 원하는 교육과정에 대한 욕구가 매칭되어 계획대비 조기취창업자 5명, 취업자 14명으로 높은 수료율을 보임

○ (사업평가 ②) 관내 경리사무원 집중 알선을 통한 인력수급의 미스매치 완화

- 기업체 수요조사를 통해 희망하는 연령, 경력사항 등 파악, 알선 시 수료생과의 미스매치를 보일 경우 인사담당자와 직접적인 협의를 통해 목표대비 120% 취업을 달성

○ (사업평가 ③) 기 수료생 및 기업체 관리

- 수료생 대상으로 카카오톡 단체방, 유선상담, 개별문자 발송 등을 통한 사후관리를 하여 취업 후에도 장기적인 고용유지를 위한 관리를 지속하고 있음
- 일자리협력망 위원(기업체)와 지속적 네트워킹을 통해 유기적 관계를 유지하고 후속적으로 취업성과 낼 수 있도록 함

[표 4-11] 충남 논산시 일자리창출 사업의 시사점

구분	시사점
지역산업맞춤형 일자리창출사업 측면	<ul style="list-style-type: none"> · 지역 내 사업체의 세무, 회계, 사무 분야의 고용현원, 구인인원, 채용인원, 부족인원, 채용계획인원을 사전 인력채용 수요조사로 파악하고 이에 맞는 전문 인력 양성 후 적절히 공급 ⇒ 지역맞춤형 일자리 창출사업의 목표 부합성 일치 · 스마트멀티회계사무원은 계약직, 일용직이 아닌 정규직 취업이 가능한 직종으로, 경력단절 여성이 교육 훈련으로 단시간 취업준비 가능 · 지역 중소기업에서 야기될 수 있는 고용불안 해소를 위한 맞춤형 교육, 취업 및 사후관리를 통해 체계적인 기업지원과 취업지원, 직장적응 프로그램으로 안정적인 지역인적자원 확보
훈련생 측면	<ul style="list-style-type: none"> · 실제 기업의 구인수요에 지원하고 싶어도 요구하는 자격과 업무능력을 배우기 어려운 현실에서 지역산업맞춤형 훈련(멀티스마트 회계사무원 양성)과정 운영 ⇒ 청년과 경력단절여성 취업에 유리한 세무, 회계, 사무직종의 교육훈련으로 취업에 필요한 직무역량 함양 · 교육 수료 후 기업의 구인수요에 바로 매칭되어 취업(입직) 가능
기업체(사업체) 측면	<ul style="list-style-type: none"> · 1인 직원이 회사의 전반적인 살림을 도맡아하기를 원하는 사업체가 대부분 - 50인 미만의 중소기업체는 반드시 1인 이상의 회계사무직원이 필요하나 경영상(원가계상)의 이유로 회계 및 경리, 인사총무, 일반사무 직원을 각각 채용할 수 없는 상황 - 사업체에서 실제 요구하고 있는 자격(전산회계1급, 전산세무2급)또는 이에 준하는 직무능력을 갖춘 인재를 적시에 채용함으로써 비용 절감 가능
자치단체 측면	<ul style="list-style-type: none"> · 지역 내 사업체 및 사회적 경제 관련 일자리에서 요구하는 수준의 직무능력과 업무능력을 갖춘 훈련된 인재가 공급되어 구인수요에 맞춰 기업에게는 경영안정성 확보, 지역주민에게는 행복한 일자리 제공

다. 전남 「전남형 주력산업 고용안정 프로젝트 기초산업분야 맞춤형 일자리창출」

1) 사업개요

■ 사업추진 배경

○ 전남 동부권 산업인프라 확대

- 광양만권은 포스코 광양제철소, 여수 화학단지 등 제조업 중심의 조선, 철강, 기계, 화학플랜트 산업 등이 주류를 이루고 있으며, 공장의 가동에 따라 지속적인 인력공급이 필요한 상황임
- 또한 2020년까지 총 5,219억원을 들여 세풍산업단지 3.0km²(91만평)를 개발완료하게 되며, 광양항 배후단지 확대 지정에 세풍산단이 선정되어 '20년도 정부예산 21억원이 반영되었고, 자유무역지역으로 지정되어 제조업 및 물류업의 최적지로, 향후 관련 일자리 수요가 예상되는 상황임

○ 신성장동력산업 육성을 통한 지역산업 다각화 도모

- 포스코 케미칼은 광양 울촌산단내 양극재 광양공장에 1단계 연간 6,000t 규모의 생산설비를 준공하였고, '20년도 5월까지 2단계로 연간 25,000t 규모의 설비 증설을 진행하고, 3~4단계 설비 증설에 5,468억원을 추가로 투입할 예정임
- 전라남도도 포스코 케미칼 등 이차전지 소재기업의 투자와 함께 e-모빌리티-ESS 등 이차전지 시장의 지속적인 수요 증가로 사업이 확대되면서 이차전지 소재부품 산업을 적극적으로 육성·지원하고 있어, 향후 관련 산업의 지속적인 일자리 수요가 예상됨

■ 사업추진 목적

○ 전남 동부권 지역 기업 수요

- 2019년도 산업단지 기업체 전수조사에 따르면, 전남 동부권 산업구조는 대부분 철강관련 산업(금속, 기계, 전기, 전자 등) 중심의 일반사업체로 나타남
- 조사대상 639개 업체 중 220개사(34.4%)에서 채용계획이 있으며, 기계정비 및 산업운송 분야를 비롯하여 813명의 채용 의사가 있는 것으로 파악함
- 인력채용 시 애로사항으로는 원하는 자격요건을 갖춘 인재를 찾기 어렵다는 것이 가장 큰 것으로 조사되었으며, 신중년(40~65세) 구직자를 채용할 의사가 있다는 것도 확인함

○ 기업 수요에 따른 사업의 필요성

- 전남 동부권 지역은 대기업 중심의 산업과 철강, 석유화학, 비금속, 운송설비, 기계 및 전기제조업 등의 중소기업체가 주를 이루는 산업구조로, 기업체 수요조사 결과 역시, 금속, 기계, 산업운송, 전기전자 등의 업종분포와 유사함
- 제조업 중심의 공장 가동에 따른 다양한 분야의 유지보수 인력 및 물류 운송에 따른 운반 인력 등의 현장 중심 기능공이 필요하며, 잠재 인력양성 및 인력 매칭을 통해 우수인력의 고용을 유도함으로써 지역 NH, 구직인원의 외부유출을 방지할 만한 실질적인 일자리 창출이 필요함
- 지역 중소기업의 특성상 매년 단기적 사업 수주가 발생하여, 인력 채용에 많은 어려움을 겪고 있어 중장년 퇴직근로자의 재교육을 통해 새로운 삶의 기회를 제공하고자 함
- 또한, 지역의 구인·구직이 적소 적시에 이루어질 수 있도록, 체계적인 인력 관리시스템을 설계하여 지역 고용시장의 활성화에 도모하고자 함

■ 사업 목표

[표 4-12] 전라남도 일자리창출 사업 추진목표

구분	계획	실시기간	지원기업	신규채용
기업체 컨설팅	중소기업체 컨설팅 실시	상시	7개	25명

구분	교육인원	수료인원	취업목표인원
산업 맞춤형 인력양성	130명	104명(80%)	91명(88%)

구분	계획	실시기간
취업교육생 사후관리	과정별 취업교육생 간담회 실시	상시

2) 사업성과

■ 기업컨설팅을 통한 신규일자리창출

- 50인 이하 중소제조업체를 대상으로 생산현장의 경영·기술 전반에서 발생 가능한 다양한 문제점을 찾아 맞춤형 컨설팅을 지원하여 성장기·정체기 기업의 지속성장을 위한 근본체질 강화 및 글로벌 경쟁력을 확보함
 - 사전 수요조사 시 컨설팅 희망 대상기업 우선선발(7업체)

- 경영전략, 인사, 마케팅, 재무 등 경영전반과 공정혁신, 품질관리, R&D 사업화 등 기술전반
- 1회 방문시 4~8시간 컨설팅, 1업체당 5~9회 컨설팅

■ 교육훈련지원

- 전남 동부권 기업체 중에서 82개 업체와 MOU 체결을 맺고 고급 기술자를 양성하는 공동훈련 과정 개발

[표 4-13] 전라남도의 4개 훈련과정을 통한 맞춤형 인력양성

과정명	교육시간	회차	훈련인원	교육내용
기계설비 인력양성 과정	480H	2회	20명(총 40명)	- 기계설비일반(제철기계설비) - 공유업 일반, 배관작업 - 회전기계, 펌프, 감속기 - 전기용접, 가스절단
산업운송장비 인력양성과정	360H	2회	25명(총 50명)	- 천장크레인운전기능사 - 천장크레인 기계, 전기장치정비 - 천장크레인 운전실무
전기설비공사 인력양성 과정	688H	1회	20명	- 전기기능사 - 전기내선공사실무 - 시퀀스제작 및 PLC 응용실습 - 계측장비실무
신종년 인력양성 과정	90H	2회	10명(총 20명)	- 전기용접, 가스절단, 배관

- 훈련생의 출결 및 중도탈락 방지를 위한 담임전담제 운영
- 과정별 훈련성과를 정기적으로 평가하여 학습의욕을 고취하며, 부진학생에 대한 보충수업을 통해 1인 2개 이상의 자격증을 취득하도록 지도
- 3~4명 단위로 학습조를 편성하여, 훈련생 간 경쟁 및 협력 자세 고양
- 훈련생 지원 프로그램 제공
 - 과정별 훈련생 간담회와 공동체 팀워크 프로그램을 통해 교육의 만족도 및 애로사항 등을 청취하고, 훈련생 간 소통의 장 마련
 - 기업 인사담당자 특별강좌를 통해, 기업 적응교육 및 소양교육을 실시하고, 동종분야 기업 분위기 파악 등 기회 제공

- 82개 협약업체 중 26개사에서 65명 채용을 포함하여 총 91명의 훈련생이 교육훈련 후, 동종 및 유관업종의 기업에 취업

[표 4-14] 전라남도의 4개 훈련과정별 교육 및 취업 현황

(단위: 명)

과정명	구분	모집	교육	수료	취업
기계설비 인력양성 과정	1기	47	25	22	17
	2기	32	17	13	13
산업운송장비 인력양성과정	1기	33	28	23	19
	2기	34	22	20	16
전기설비공사 인력양성 과정	1기	49	20	18	17
신중년 인력양성 과정	1기	14	12	11	6
	2기	12	8	7	3
총 합 계		221	132	114	91

■ 사후관리를 통한 고용유지

○ 사후관리 시스템 운영

- 기업 멘토제도를 활용하여 신규 채용자가 기업에 빨리 적응할 수 있도록 기업과 유기적인 관계유지를 통해 취업자의 장기근속을 유도
- 수강생관리 및 수강생 사후 관리를 위하여 데이터베이스 구축 운영하며, 구축된 수료생 DB를 각종 취업관련 박람회, 세미나 등에 참석하도록 안내하고, 취업알선에 활용하는 등 3년간 사후관리 시스템 운영을 통한 추적관리 진행

[표 4-15] 전라남도의 취업 후 고용유지율(교육훈련)

구분	2020년	2019년	2018년	2017년	2016년
취업	91명	102명	103명	98명	100명
고용유지	80명	92명	85명	81명	76명
고용유지율	88%	90%	83%	83%	76%

○ 구인구직 만남의 날 운영

- ① 취업 활성화를 위한 약정업체 발굴, ② 교육생 개인별 취업 진로 방향을 제시 및 취업희망 관련 업체에 대한 구인여부를 파악, ③ 수료예정 교육생 이력사항을 관련 업체에 발송, ④ 구인구직 만남의 날

을 개최하여 구인업체 관계자를 초청하여 현장에서 취업 알선 유도

- 구안구직자의 시간적 공백을 최소화하여 안정적인 기업경영을 가능하게 하고, 지역민들에 폭넓은 취업기회와 고용관련 정보제공

○ **선후배 만남의 날 운영**

- 수료 후, 취업한 선배와 현재 교육 중인 후배 교육생의 상호의사 소통 및 정보교환을 위한 적극적인 지원, E-Mail 및 전화, 인터넷 카페 등을 구성하여 정보제공 및 만남의 장을 마련함으로써, 수료생의 사후관리 추적과 고용유지 관리뿐만 아니라, 취업한 기업체의 정보를 후배 교육생과 공유

3) 일자리창출 기여도

■ 지역고용 활성화

- (직접 기여도) 기업 컨설팅을 통한 채용 실적 외에 132명의 훈련생 중에 '21년 3월 말 기준으로 91명이 취업했으며, 약 80%의 훈련생이 일자리 기회를 얻음

[표 4-16] 전라남도 일자리창출 기여도

구분		교육인원(명)	수료인원(명)	취업인원(명)	취업률(%)
취업 취약계층	청년	101	85	73	85.9
	고령자	16	15	8	53.3
	장기실업자	15	14	10	71.4
총계		132	114	91	79.8

- (간접 기여도) 전남 동부권 지역에서 점점 수요가 높아지고 있는 기계설비인력, 산업운송장비인력, 전기설비공사인력에 대해 이에 부합하는 현장전문 기술교육을 실시함으로써 청년 및 중장년 실업자 등이 취업할 수 있는 새로운 분야를 개척함
 - 청년실업자들에게 전문적인 기계설비분야 및 산업운송장비분야, 전기실무분야 직업에 대한 자부심을 심어주고 도전의식을 높여줌으로써 사회에 진출할 수 있는 의지를 함양함
 - 신중년 맞춤형 일자리제공으로 재취업을 희망하는 신중년에게 제2의 인생설계기반을 구축하여 지역일자리 창출에 기여함

○ (지역사회 공헌도)

- 청년들이 기피하는 기초산업분야에 직업에 대한 자부심을 심어주고, 취업에 대한 의지를 함양함으로써, 청년실업자 중심의 취업연계와 지역인재 유출방지 효과에 기여함
- 훈련에 참여하는 타지역 청년실업자들에게 생활보조금을 지원하고, 수료 후 광양만권에 취업 및 정착하도록 지원하여 일자리창출과 함께 타 지역 청년인구 유입에 기여
- 사업기획 및 운영에 있어 노사만정 주체가 협력하여 진행함으로써, 단순 인력양성이 아닌 지역 고용차원의 접근을 통해 사업을 다각화하여, 산업과 연계한 고용안정과 현장형 인재 육성 및 일자리 창출에 이바지함

○ (타 지역 파급 가능성) 노사만정 컨소시엄 구성을 통한 효과적인 일자리 거버넌스 운영, 실태조사를 통한 기업 수요 맞춤형 인력양성, 지역기업체와 MOU 체결을 통한 인력미스매치 해결

■ 사업평가 및 시사점

○ (사업평가 ①) 코로나19 대응을 위한 기업체 업무협약을 통한 일자리 미스매치 해소

- 코로나19 극복을 위한 신산업(이차전지) 분야 기업 발굴로 어려운 일자리 창출 환경을 타개하여 구직자 실업해소와 지역경제 활성화 및 지역산업의 발전에 기여

○ (사업평가 ②) 사전수요조사 중심의 사업 설계운영으로 만족도 및 성과 제고

- 지역 전략산업 업종의 직무와 역량을 사전에 파악하여 사업을 설계한 결과, 현장형 인재 양성을 통해 기업과 취업자 모두 만족하는 사업결과 달성

○ (사업평가 ③) 산업현장형 실무인재 양성 및 매칭을 통한 지역 중소기업 인력난 해소

- 인력난을 겪는 지역 중소기업에 현장 기술인력을 양성·공급함으로써, 일자리 미스매치 해소 및 지역 미취업자의 실업 해소에 기여

○ (시사점) 향후 전남 동부권 지역의 기능인력양성을 안정화하기 위해서는 고급과정 개발, 산업단지 및 기업 관계자와의 연계, 수료생 취업 사후관리, 지역 연계형 일자리 창출 등 사업 종료 후에도 자치단체와의 지속적인 연계가 필요하며, 장기적인 지역거버넌스 모델이 필요함

2. 사례분석 요약 및 시사점

가. 사례분석 요약

■ 사업계획 측면

- 전라남도과 구로구(서울)의 경우 정부-지자체 정책과 연계하여 지역산업 육성정책을 지원하고 향후 일자리수요에 대응함
- 충남 논산시의 경우 지역 경력단절 여성의 희망 직종 및 지역기업 수요에 기반하여 지역 현안을 해결하기 위해 추진하고 있음

■ 사업운영 측면

- 지역내 유관기관과 협력체계 구축, 지역기업체와 MOU 체결 등을 통해 구직자의 취업 역량 및 취업성과를 높이려는 노력이 있음
- 사업컨설팅, 사업참여자 및 참여기업 관리, 사후관리 시스템 운영 등을 통해 사업의 품질 및 사업을 내실 있게 운영하고 있음

■ 사업성과 측면

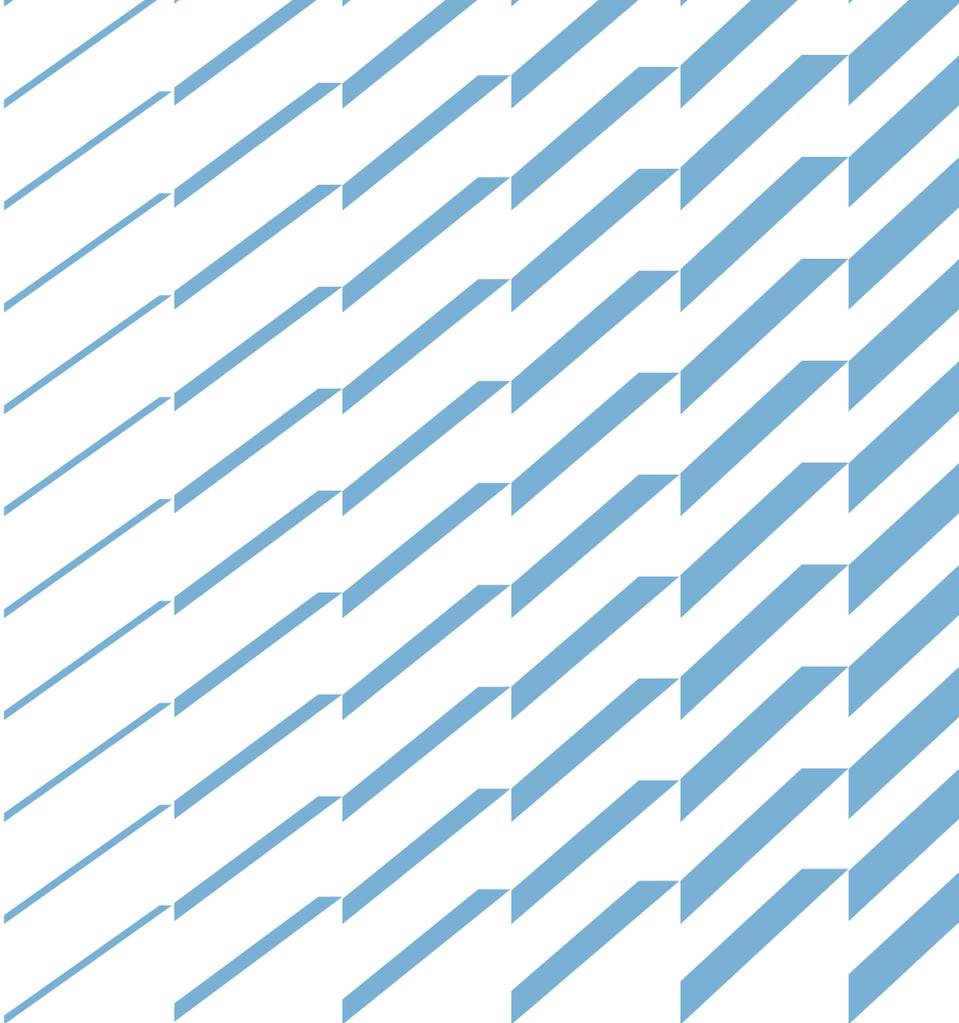
- 사업의 정량적 측면 및 정성적 측면에서 공히 우수한 성과를 창출함
- 특히 정부-지자체 일자리사업을 연계한 일자리패키지 사업추진으로 시너지효과를 달성 하였으며, 양질의 일자리창출 모델 및 바람직한 일자리거버넌스로 인정됨

[표 4-17] 사례분석 요약

구분	서울 구로구	충남 논산시	전라남도
사업명	· G밸리 특화 고용환경 개선과 AIoT산업 스케일업 생태계 조성	· 스마트멀티회계사무원 양성	· 전남형 주력산업 고용안정 프로젝트 기초산업분야 맞춤형 일자리창출
사업계획 측면	· 중소벤처기업부 스타트업 혁신밸리 추진사업 연계 · 연차별 목표와 추진전략 수립	· 지역인력수급 미스매치 해소(여성구직자 희망직종-지역기업체 매칭)	· 전남동부권 지역산업 다각화 지원 및 미래 일자리수요 대응
사업운영 측면	· 지역내 유관기관 협력체계 구축 · 사업컨설팅 추진	· 지역수요 부합 맞춤형 교육 추진 · 이수료생 및 기업체 관리	· 동부권 기업체와 MOU를 통한 공동 훈련과정 개설 및 취업연계 · 사후관리 시스템 운영
사업성과 측면	· 양질 일자리창출 모델 제시 · 정부-지자체 일자리패키지 사업추진으로 시너지효과	· 훈련인원, 수료인원, 취업인원 목표달성	· 훈련생의 80% 취업 · 노사민정 컨소시엄 구성으로 일자리거버넌스 운영

나. 시사점

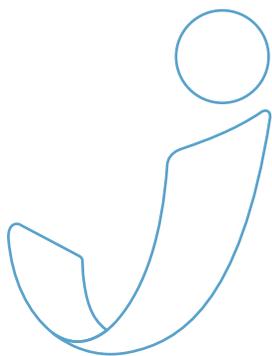
- 사례분석 결과 일자리 미스매치 해소 및 지역산업 발전을 위해 해당지역 업체 업무협약을 체결하였으며, 사전수요조사 중심의 사업 설계-운영으로 만족도 및 성과를 제공함
 - 지역 전략산업 업종의 직무와 역량을 사전에 파악하여 사업을 설계한 결과, 현장형 인재 양성을 통해 기업과 취업자 모두 만족하는 사업성과 달성
- 향후 지역의 일자리사업을 안정화하기 위해서는 고급과정 개발, 산업단지 및 기업 관계자와의 연계, 수료생 취업 사후관리, 지역 연계형 일자리 창출 등 사업 종료 후에도 자치단체와의 지속적인 연계가 필요하며, 장기적인 지역거버넌스 모델이 필요함



제 5 장

전라북도 지역·산업맞춤형 일자리사업 개선방안

1. 기본방향 설정
2. 개선과제



제 5 장 전라북도 지역·산업맞춤형 일자리사업 개선방안

1. 기본방향 설정

가. 지역·산업맞춤형 일자리사업 문제점

- 연구결과 현재 지역·산업맞춤형 일자리창출 지원사업의 문제점은 사업선정, 사업운영, 성과평가 등 3가지 측면에서 다음과 같이 요약할 수 있음

1) 사업선정 측면

■ 수행기관 주도 사업기획 및 운영

- 설문조사 결과 사업의 계획과 운영은 사업의 주체인 해당 시군이 아닌 수행기관 위주로 진행되는 경우가 대부분임
- 수행기관의 본연의 목적인 훈련과 일자리창출에 전문화된 기관이라기보다 특정 부문에 한정된 강점을 활용한 사업을 추진하고 있음

■ 선정사업 특정유형 집중

- 지역산업의 기반을 조성하기 위한 인력양성사업보다 단기수요 대응 중심인 취업연계서비스, 창업지원사업 위주로 이루어지는 측면이 있음
- 이러한 이유는 사업운영기간이 짧고 사업운영 이후 곧바로 성과를 제출해야 하는 부담이 있기 때문에 취업연계실적이나 창업시 사업자등록증을 제출할 수 있는 취업연계서비스와 창업지원 유형이 상대적으로 사업성과 평가에 용이하기 때문임

■ 빈번한 사업 재공고

- 사업의 최초 심사시 엄격한 심사로 인해 사업예산을 소진하지 못하는 경우 재공고 절

차를 통해 추가사업을 발굴선정하고 있음

- 이러한 경우 예산반납의 부담으로 인해 상대적으로 경쟁력이 낮은 사업이 선정되는 경우도 발생

2) 사업운영 측면

■ 지역 일자리정책과 연계성 부족

- 지역·산업맞춤형 일자리사업은 지역의 특성을 반영하지 못하는 경우도 발생할 뿐만 아니라 지역의 일자리계획이나 일자리목표 공시제 추진과 연계성이 떨어짐

■ 단기위주 사업추진은 수행기관 사업·인력운영 부담

- 지역·산업맞춤형 일자리창출 지원사업은 그동안 고용부로부터 해당지역 고용지청에 예산을 배분하고 매년 사업신청을 받아 선정하는데, 이 경우 사업수행기관의 인력운영 및 사업성과 창출 등에 부담으로 작용할 수 있음
- 전북지역의 경우 개별사업별로 성과가 다양하며, 신규사업 뿐만 아니라 성과가 좋은 사업은 계속사업으로 추진하는 사례도 있으나 우수사업으로 평가된 사업 역시 신규사업과 마찬가지로 선정과정을 거침

■ 사업운영 부실가능성 존재

- 사업계획서를 제출, 선정, 협약 이후 본격적인 사업을 추진하는 기간은 6개월 내외로 참여자선발-교육-취업연계 등이 내실 있게 운영되기에는 시간적으로 매우 부족한 현실임
- 또한 추가사업 선정에 있어서도 예산 반납, 14개 시·군 배분 등의 고려로 부실한 계획임에도 엄격한 심사가 이루어지기 어려운 실정

3) 성과평가 측면

■ 성과창출 부담 및 성과 저조

- 일자리창출의 경우 단기적으로 성과를 내기 어려운 분야임에도 불구하고 사업기간 종료와 동시에 성과를 평가한 후 차년도 사업 선정시 반영하기 때문에 사업성과를 도출하는데 상당한 부담이 있음
- 이는 지역에 필요한 사업을 수행하기보다 사업 수행 및 성과 창출이 용이한 사업유형을 주로 기획하는 부작용이 발생할 수 있음

[표 5-1] 지역산업맞춤형 일자리창출 지원사업 운영상 문제점

구분	주요내용
사업선정 측면	· 수행기관 주도 사업기획 및 운영 · 선정사업 특정유형 집중 · 빈번한 사업 재공고
사업운영 측면	· 지역 일자리정책과 연계성 부족 · 사업운영 부실가능성 · 단기위주 사업추진으로 수행기관 사업인력운영 부담
성과평가 측면	· 사업운영기간 부족으로 성과창출 부담 · 사업성과 창출 저조

나. 개선방향

1) 사업계획 측면 → 책임성 강화

■ 시군 주도의 사업계획 수립

- 수행기관이 경쟁력을 가지는 부분을 활용하되 해당시군이 주도적으로 사업의 기획, 집행과 성과 관련하여 시군의 관심과 참여도를 높일 필요가 있음

■ 지역역량 및 특성을 고려한 사업기획 및 운영

- 지역산업맞춤형 일자리사업을 통해 맞춤형 일자리 창출 또는 지역의 당면 문제를 해결 등 지역의 내적 역량을 강화해야 함

2) 사업운영 측면 → 내실화

■ 정부 및 지자체 정책과 연계성 강화

- 지역의 특성을 반영한 지역산업일자리 창출 및 현장맞춤형 인력수요 대응을 위해서는 정부·지자체 정책 및 지역 여건에 기반한 사업 발굴을 위해 사업선정시 평가지표로 반영할 필요가 있음

■ 다년도 사업 추진

- 당초 사업계획 수립시 다년도사업으로 추진하는 것으로 처음 1년은 사업성과 평가를 유예하고 2년차부터 중간평가를 통해 사업에 대한 모니터링이 동반되는 사업으로 운영

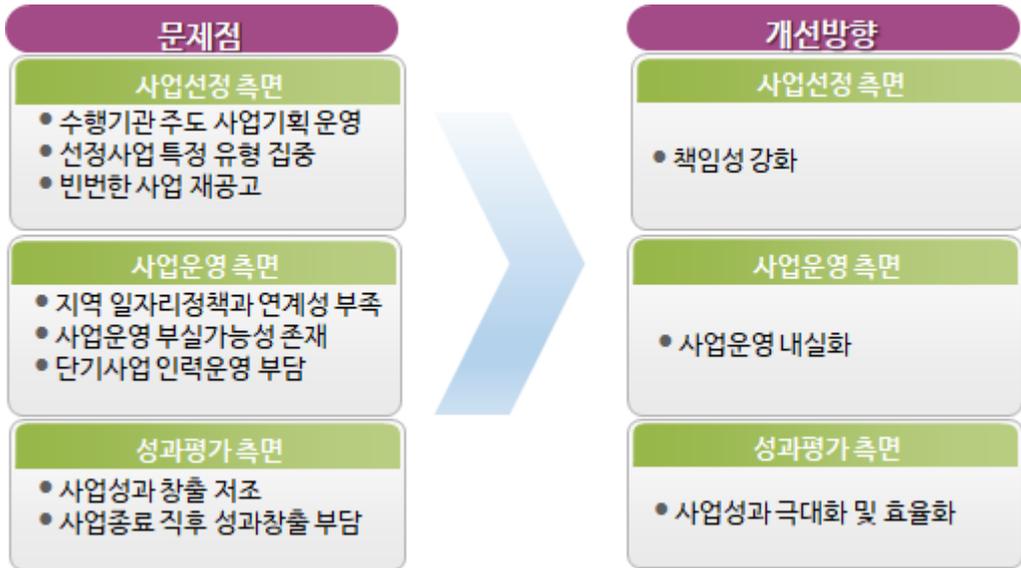
3) 사업평가 측면 → 효율화

■ 평가결과-차년도 사업 인센티브 제공

- 사업 최종평가 이후 우수사업(S등급)의 경우 다년도 사업으로 전환하여 차년도부터 예

산의 적정성만을 검토한 후 별도의 심사를 진행하지 않고 계속사업으로 운영하거나 시군비 매칭비율을 인하하는 방안(10% → 5%)을 검토할 필요가 있음

- 다만 이후 2년 연속 일정등급(C등급) 이하의 평가를 받는 경우 단년도 사업으로 전환



[그림 5-1] 지역산업맞춤형 일자리사업 개선 방향

2. 개선과제

가. 사업선정 측면

1) 시군 주도의 사업계획

- ‘지역·산업맞춤형 일자리 창출’이라는 목적에 맞게 시군 산업과 시민, 군민을 대상으로 하는 사업이기 때문에 사업을 수행하는 시군의 역할이 확대될 필요가 있음
- 다만 시군 공무원의 순환보직의 문제로 인해 사업의 필요성과 사업내용을 기획할 때 시군 공무원보다는 전문성있는 수행기관이 사업계획서를 작성할 가능성이 높음
- 따라서 시군의 예산 부담 비율 등에 있어서 가점을 주는 방향으로 시군의 역할을 주문할 필요가 있으며, 이를 반영하여 사업선정 기존 심사표를 개선할 필요가 있음
- 지역·산업맞춤형 일자리창출 지원사업의 경우 사업신청 이후 일자리분야 관련 전문가를 중심으로 평가위원(3명 내외)을 소집하여 다음과 같은 심사기준에 의해 선정평가를 진행함
- 사업선정 기준은 지역수요 대응성, 사업수행능력(파트너십), 사업전략, 성과, 가점 등으로 구성됨

[표 5-2] 사업선정 기준 심사표

평가 항목	배점	평가						득점
		A	B	C	D	E	F	
총 계	105							
1. 지역 수요 대응성(30)								
<ul style="list-style-type: none"> 지역 노동시장의 시급한 과제(현안) 해결 대응 정도 지역 전략 및 주력 산업과의 대응 정도 	30	30	24	18	12	6	0	
2. 사업수행능력, 파트너십(20)								
<ul style="list-style-type: none"> 각 수행기관의 사업역량 유사사업 수행경험 관련사업 전문인력 확보 정도 재원확보능력 자치단체 및 수행기관 간의 파트너십(협력연계체계 구축) 정도 	20	20	16	12	8	4	0	
3. 사업전략(30)								
<ul style="list-style-type: none"> 사업목표의 적절성(목표가 지역 수요에 충분히 대응하는지 여부 등)과 실현 가능성 사업 내용의 적절성 	30	30	24	18	12	6	0	
4. 기대효과(20)								
<ul style="list-style-type: none"> 일자리 창출 또는 일자리 질 개선 지원종료 후 사업의 지속가능성 	20	20	16	12	8	4	0	
5. 가점(5)								
<ul style="list-style-type: none"> 시군비 부담비율 50% 이상 사업(5) 	5							

- 본 연구에서는 기존의 심사기준 외에 지역정책과의 연계성, 가점사항 보완 및 추가한 후 배점도 재조정하여 최고배점을 110점으로 하였음
- 지역정책과의 연계성 부문은 시군 단체장의 공약과 관련성, 고용부에 제출하는 해당지역 일자리목표공시제 관련성을 추가함
- 특히 기존에 제시된 가점부문인 시군비 매칭비율의 경우 고용위기지역은 0%, 그 외 지역은 10%로 대부분의 지역이 10%의 매칭만 이루어졌으나, 시군의 의지를 확인하기 위해 시군비 부담비율을 세분화하였음

-
- 가점부문 2가지로 구분하였는데, 첫째는 시군의 의지와 둘째는 전년도 사업 평가 결과임
 - 시군의 의지는 예산부분과 담당공무원의 사업관심도를 파악하기 위해 예산비중은 최고 4점으로, 시군 공무원이 사업선정 심사때 발표하는 경우 1점의 가점을 주도록 하였음
 - 전년도 사업 평가 부분의 개선 전년도 평가결과를 추가하였는데, 개선방안에서는 오직 S등급을 받은 지역만 차년도 일자리사업에서 가점 5점을 부여함

[표 5-3] 사업선정 심사표 개선안

평가항목	최고배점	평가						득점
		A	B	C	D	E	F	
총 계	110							
1. 지역 수요 대응성(20)								
<ul style="list-style-type: none"> 지역 노동시장의 시급한 과제(현안) 해결 대응 정도 지역 전략 및 주력 산업과의 대응 정도 	20	20	16	12	8	4	0	
2. 지역정책과의 연계성(20)								
<ul style="list-style-type: none"> 지역 공약과의 관련 여부 지역 일자리정책(일자리목표 공시제) 관련정도 	20	20	16	12	8	4	0	
3. 사업수행능력, 파트너십(20)								
<ul style="list-style-type: none"> 각 수행기관의 사업역량 유사사업 수행경험 관련사업 전문인력 확보 정도 재원확보능력 자치단체 및 수행기관 간의 파트너십(협력·연계체계 구축) 정도 	20	20	16	12	8	4	0	
4. 사업전략(20)								
<ul style="list-style-type: none"> 사업목표의 적절성(목표가 지역 수요에 충분히 대응하는지 여부 등)과 실현 가능성 사업 내용의 적절성 	20	20	16	12	8	4	0	
5. 기대효과(20)								
<ul style="list-style-type: none"> 일자리 창출 또는 일자리 질 개선 자원종료 후 사업의 지속가능성 	20	20	16	12	8	4	0	
5. 가점① : 시군 의지(5)								
<ul style="list-style-type: none"> 시군비 부담비율 50% 이상 사업(4) <ul style="list-style-type: none"> 20%이상 30%미만: 1점 30%이상 40%미만: 2점 40%이상 50%미만: 3점 50%이상: 4점 시군 공무원 발표 시: 1점 	5	5	4	3	2	1	0	
6. 가점② : 전년도 평가 결과(5)								
<ul style="list-style-type: none"> 전년도 사업평가 반영(5) <ul style="list-style-type: none"> S등급 : 5점 ※ 계속사업만 해당 	5							

2) 지역별 사업유형 선별 운영

- 2022년 지역·산업맞춤형 일자리창출 지원사업 14개 사업 중 1개 사업을 제외하고 취업연계(고용서비스)와 창업지원사업임
- 창업지원이나 고용서비스의 경우 시단위 지역에 상대적으로 인프라나 여건이 상대적으로 우수하기 때문에 이러한 사업은 군단위 지역에서 인프라 개선 및 접근성을 높일 수 있도록 우선 지원이 요구됨
- 상대적으로 혁신기관이나 기업이 많이 분포되어 있는 시지역의 경우에는 직업훈련을 통한 취업지원사업을, 물리적거리가 있어 창업지원기관 및 창업보육센터와 같은 창업지원 인프라를 이용하기 어려운 군단위 지역의 경우 시지역보다 우선권을 부여하는 것을 검토할 필요가 있음
- 취업연계(고용서비스)사업의 경우는 해당지역에서 중복성 문제가 제기되는 경우 제외하고 실질적으로 취업과 연결되는 사업에 집중하는 것이 바람직함
- 특히 부안, 순창 등의 지역에 고용서비스기관을 적극적으로 운영할 수 있도록 지원이 필요함

[표 5-4] 사업유형별 사업추진 지역

일자리 유형	해당 시군
직업훈련	익산
창업지원	전주(2), 정읍, 남원, 김제, 무주, 임실, 고창, 부안
취업연계(고용서비스)	전주, 김제, 임실, 진안, 무주

[표 5-5] 전라북도 지역별 고용서비스 기관 현황

시군	고용센터	여성새일센터	지자체 일자리센터	농어촌인력중개 센터	로컬잡센터
전주	◎	◎	◎	◎	
익산	◎	◎	◎	◎	
군산	◎	◎	◎	◎	
김제	◎	◎	◎	◎	
정읍	◎	◎		◎	
남원	◎	◎		◎	
완주		◎	◎	◎	◎
고창				◎	◎
부안	◎			◎	
무주				◎	◎
진안				◎	◎
장수				◎	◎
임실				◎	◎
순창				◎	

자료: 전라북도, 전라북도 중장기 고용전략수립 연구

주: 기타 광역단위 고용서비스 기관은 전주에 소재(전북중장년일자리희망센터, 전북여성교육문화센터, 전북노인일자리센터 등)

3) 차년도 사업개시 이전년도 사업 선정

- 앞서 살펴본 바와 같이 나타나는 문제점 중 상당수는 사업운영 기간이 짧아서 나타나는 부분이기 때문에 차년도 사업이 개시되기 이전년도에 사업을 선정함으로써 수행기간의 사업운영 기간을 충분히 확보할 수 있도록 할 필요가 있음
- 2022년도 사업 선정의 경우 사업공고일이 1월에 나왔으며 공모기간은 2월 초, 사업심사일은 2월 말 경에 이루어졌기 때문에 사업선정 결과를 3월에 발표하였음
- 실질적으로 사업을 운영하는 기간은 4월 이후가 될 가능성이 높으며, 로컬잡센터와 같은 취업연계서비스 사업의 경우에는 시군에서 행정절차를 거쳐야 하기 때문에 5월 이후 시작하는 상황도 발생함

제목	전라북도 2022년 지역산업맞춤형 일자리창출 지원사업 공모입니다.		
작성자	일자리청년정책과	등록일	2022-01-24

전라북도 2022년 「지역산업맞춤형 일자리창출 지원사업」의 공모(면)를 알려드리오니,
지역일자리 창출을 위해 해당 기관의 많은 참여 바랍니다.

- 사업내용 : 자치단체와 지역산업 고용 관련 기관이 유기적으로 협력하여 지역 산업특성에 적합한 사업을 발굴 제안
→ 전라북도의 심사를 통하여 선정 후 지원
- 공모기간 : 공고일 ~ 22. 2. 4.(금)
- 접수기간 : 공고일 ~ 22. 1. 27.(목) 18:00 / 해당사업 관련 부서로 제출
※ 사업공고시 공고 및 응모서류 입력을 위한 상단은 별도기간과 접수기간 상이함
- 제안기관 : 비영리법인 또는 비영리단체
- 공모내용 : 교육훈련, 창업, 취업연계, 고용취약개선 등 지역 특성에 맞는 일자리창출 사업
- 신청방법 : 붙임 서식을 작성하여 공문과 함께 해당사업 관련 부서로 제출

자료: 00시 홈페이지 캡처 화면

[그림 5-2] 2022년 지역산업맞춤형 일자리창출 지원사업 공모 공지

나. 사업운영 측면

1) 프로젝트 사업 운영

- 기존의 지역·산업맞춤형 일자리창출 지원사업의 경우 1년 단위로 사업을 신청하고 있으며, 사업신청 및 심사를 거치고 결정되는 기간을 제외하면 실질적인 사업의 운영기간은 10개월 내외임
- 이 경우 사업운영 인력의 고용안정성이 담보되지 않으므로 담당인력의 이탈 가능성으로 인해 사업의 전문성이나 효율성 문제가 제기되는 실정임
- 따라서 사업을 안정적으로 운영과 효율적 추진을 도모하고 사업성과를 제고하기 위해 기존 사업운영 방식을 전환할 필요가 있음
- 최근 윤석열 정부의 신산업인력양성에 대한 수요가 확대되고 있는 상황에서 지역산업 육성 기반 확보 또는 지역 내에서 향후 인력수요 및 훈련수요가 높은 분야에 대한 인력 양성 측면에서 다년도 프로젝트를 진행하는 것을 검토할 수 있음
- 다년도 프로젝트의 경우 사업기획단계에서 전라북도과 해당시군이 사전 협의를 진행하며 사업신청과 사업의 평가는 1번만 실시됨
- 다만 예산의 적절성에 대한 평가는 실시하도록 하고 프로젝트의 연도별 자체평가보고서를 제출하여 사업운영 미 예산집행에 대한 점검을 진행함
- 다년도 프로젝트는 산업맞춤형과 지역맞춤형의 2가지 유형을 제안하고자 함

[표 5-6] 프로젝트 사업 유형

프로젝트 유형	목적	사업기간
산업맞춤형 (신산업분야 일자리 대응형)	정부, 지자체 산업정책과 연계한 일자리창출 지원	4년 내외 (3~5년)
지역맞춤형 (지역인력 수요 대응형)	해당 산업, 지역에 긴급히 필요한 일자리창출 지원	2~5년

- 산업맞춤형 사업프로젝트 경우 신산업분야 일자리 대응형으로 정부 및 지자체 산업정책과 연계한 사업으로 지자체장의 임기인 4년 내외 기간 동안 추진할 사업임
 - 산업맞춤형은 일자리유형에 대한 제한은 없지만, 교육부에서 고시한 첨단신기술분야로 제한함

[표 5-7] 첨단 신기술분야(교육부 고시)

분야	주요 육성 직무 내용
인공지능	· 시핵심기술 개발(언어지능, 시각지능, 음성지능, 학습추론, 비디오 스토리 이해기술 등)
빅데이터	· 빅데이터 개방활용
차세대(지능형) 반도체	· Si용 반도체 개발, 초고집적이머징 메모리 개발 메모리 반도체 연구직, 인공지능IoT의 기술 구현 반도체회로설계 시스템 반도체 연구직
차세대 디스플레이	· 투명성·폴더블·롤러블 등 차세대 디스플레이 구현 소재 연구직, 다양한 제품 공간에 적용할 수 있는 디스플레이 디자인직
차세대통신	· 5G, IoT 상용화
IoT(사물인터넷) 가전	· IoT전자 기기 개발직, IoT 제품/서비스의 보안성을 평가하는 IoT홍보안 전문직, IoT가전 빅데이터 분석직, IoT 융합서비스 기획직
AR(증강현실)·VR(가상현실)	· 가상 항공기선박 등 체험 모션시뮬레이터와 가상환경 컨트롤러 및 감각 재현 장비 연구개발직, 가상증강현실 콘텐츠 기획자 및 디자인직
첨단신소재	· 기존 섬유기술과 첨단기술의 융합을 통해 차별화된 용도·성능·형태적 특성을 가지는 의류, 패션섬유 소재를 연구 개발하는 하이테크섬유 연구직, 항공부품, 자동차 경량화
미래 자동차 (전기자동차, 자율주행차 등)	· 자율주행 SW로서 컴퓨팅, 인자통신·판단 모듈 및 가속조향제동 등 차량 핵심부품 개발
에너지 신산업 (신재생 에너지)	· 태양광·풍력 등 신재생에너지 발전효율 안정성 제고를 위한 기술개발 인력 육성
바이오 헬스	· 바이오 융복합 기술 R&D 지원, 맞춤형 정밀 의료 고도화를 위한 데이터 활용기반 구축
맞춤형 헬스케어	· 개인맞춤 정밀의료
혁신신약	· 후보물질 100개 개발
스마트 공장	· 스마트공장 스마트화 수준 향상을 위한 R&D 지원
스마트 시티	· 스마트시티 연구개발(데이터 허브 구축, 교통, 안전, 도시행정, 환경, 에너지, 생활복지 등 다양한 서비스 연계 실증사업 개발, 도시문제 저감
스마트 팜	· 스마트 영농 확산을 위해 기술개발
핀테크	· 핀테크 기술서비스 개발
스마트·친환경선박	· LNG추진선 등 친환경 선박 개발
지능형 로봇	· 지능형로봇개발 (의료·안전용 서비스 로봇)
항공드론	· 드론의 연구개발안전검증을 위한 드론 전용 비행시험장 등 인프라 구축, 공공용산업용 무인기 보급
프리미엄 소비자재	· 소비자재의 수출 성장을 위해 문화, 기술 등을 융합해 소비자재 제품 최고급화

- 지역맞춤형사업의 경우 지역인력 수요 대응차원에서 해당 산업, 해당지역에 긴급히 필요한 일자리 지원사업으로 사업기간은 2~5년으로 설정할 수 있음
- 지역맞춤형 역시 일자리유형에 대한 제한은 없음



자료: 전북인적자원개발위원회(2022)

[그림 5-3] 2022년 교육훈련 수요 추정 결과

다. 사업평가 측면

1) 사업평가 기간 유연화

- 그동안은 사업운영 기간 종료와 동시에 사업성과를 평가하였기 때문에 시군과 수행기관에서는 사업에 집중하기보다 성과평가를 염두에 두고 사업을 진행할 수 밖에 없는 상황임
- 이러한 경우 앞에서 지적했던 것처럼 사업이 내실있게 운영되기 어려운 구조이며, 지역이 필요한 사업보다는 사업성과 및 평가지표를 달성하기 용이한 사업을 중심으로 제안되는 상황이 발생함
- 뿐만 아니라 차년도 사업을 계획하는 경우 성과평가 실적을 채우기 위해 차년도 사업을 내실 있게 작성하는데 집중하기 어려운 경우도 발생함
- 따라서 사업수행기관이 사업에 집중할 수 있는 기간을 충분히 제공하는 것이 필요하며, 사업 종료 이후 성과를 도출하는 상황도 충분히 반영할 수 있도록 사업평가 기간을 변경할 필요가 있음
- 사업성과를 최대도로 도출할 수 있는 기간을 확보하는 것이 필요하나, 타 사업과의 형평성 등을 고려하여 사업종료 이후 6개월 이내에 사업 평가가 이루어지는 것이 타당하다고 판단됨

2) 사업평가 방식 개선

■ 평가방법

- 지역·산업맞춤형 일자리창출 지원사업은 동사업의 목표를 달성함으로써 지역의 고용 및 능력개발의 기회를 확대했거나 우수사례 발굴 및 전파를 위해 그동안 고용노동부 주관(평가기관: 한국고용정보원)으로 사업성과에 대한 평가를 진행해왔음
- 2022년부터 지자체로 이양된 지역·산업맞춤형 일자리창출 지원사업은 자체의 평가체

계를 마련할 필요가 있음

- 사업의 평가는 정량평가와 정성평가를 동시에 진행하되, 정량평가를 기본적으로 적용하고 정성평가를 보완함으로써 평가의 신뢰성을 높이는 것이 적절하다고 판단됨
- 또한 평가단계는 사업종료 후 성과뿐만 아니라 사업진행 상황과 사업종료 후 성과를 바탕으로 평가하는 것이 적절하다고 판단됨
- 정량평가
 - 정량평가는 사업성과로 제시할 수 있는 평가지표 중 정량화가 가능한 항목에 대해 전문조사기관을 통해 시군 및 사업수행기관을 대상으로 조사를 실시하여 정량점수를 산출
 - 별도로 사업참여자 만족도를 조사하여 평가지표 이외의 항목으로 사업의 품질을 파악
 - 전문조사기관을 통해 조사된 정량평가항목은 정성평가 시 참고자료로 활용할 수 있도록 평가위원에게 제공
- 정성평가
 - 사업의 집행 및 사업성과와 관련된 평가지표 중 정량적으로 평가가 어려운 항목의 경우 평가위원의 정성평가를 통해 점수를 산출
 - 정성평가는 사업과 관련된 시군, 수행기관 담당자를 대상으로 사업유형별 평가지표를 기준으로 면담을 통해 평가 실시
 - 정성평가 점수는 현장평가 시 평가위원의 평가의견서를 근거로 최종 점수 산출

■ 평가주체

- 평가주체는 평가위원단 구성 및 운영지원, 평가과정 지원 등 평가 지원업무를 담당함
- 평가위원은 지역산업 및 지역일자리와 관련한 전문가로 구성하며, 현장방문, 정성평가(중간 및 최종평가), 평가의견서 작성 등을 수행함
- 사업의 평가는 전라북도가 직접 수행하거나 고용정책 관련 전문기관이 전라북도로부터 위탁받아 사업 유형별로 평가를 실시할 수 있음

■ 사업유형별 평가지표(안)

- 평가지표 중 정량평가는 사업유형별로 다르게 제시될 필요가 있으며, 정부 일자리사업의 평가지표를 참고하여 다음과 같이 제시함
- 사업유형별 정량평가
 - 직업훈련은 사업참여자의 중도탈락률, 취업률, 고용유지율(6개월 이상), 취업소요기간, 임금수준, 사업참여 만족도로 구성
 - 창업지원은 창업교육 참여인원, 창업률, 사업참여 만족도로 구성
 - 고용서비스 유형은 고용서비스 수혜인원, 취업연계 인원, 사업참여 만족도 및 참여사업장 만족도로 구성
- 사업유형별 정성평가
 - 정성평가는 해당사업의 중요성, 사업운영의 적절성, 사업의 성과 및 사업개선 노력 정도를 공통적으로 적용

[표 5-8] 사업유형별 평가지표(안)

사업유형	정량평가지표	정성평가지표
직업훈련	<ul style="list-style-type: none"> · 중도탈락률 · 취업률 · 고용유지율(6개월 이상) · 취업소요기간 · 임금수준 · 사업참여 만족도 	<ul style="list-style-type: none"> · 사업의 중요성 · 운영의 적절성 · 사업성과 · 사업개선 노력
창업지원	<ul style="list-style-type: none"> · 창업교육인원 · 창업률 · 사업참여 만족도 	
고용서비스	<ul style="list-style-type: none"> · 고용서비스 수혜인원 · 취업연계 인원 · 사업참여 만족도 · 참여사업장 만족도 	

■ 평가절차

- 평가절차는 사업기간 중 총2회로 중간평가와 최종평가단계로 진행함
- 중간평가 : 현장평가(컨설팅 병행)
 - 개별사업담당자(해당시군 및 사업수행기관)를 대상으로 인터뷰방식으로 진행하며 사업 현황파악 및 사업 운영 문제점 등 현장 상황을 파악한 후 사업평가 및 정책개선에 반영
 - 평가위원은 현장평가 실시 후 중간평가 의견서를 작성하여 제출
- 최종평가
 - 최종평가는 사업집행 및 사업성과 평가를 실시하며 개별사업의 자체평가보고서와 전문조사기관을 통해 조사된 정량평가 실적을 기반으로 진행
 - 평가위원은 최종평가 실시 후 최종평가의견서를 작성하여 제출

[표 5-9] 평가절차 및 구성

순서	1단계	2단계		
평가구분	중간평가(30%)	최종평가(70%)		-
평가방향	사업집행 점검	사업집행 및 사업성과 평가		
평가점수	정성점수	정성점수	정량점수	
평가구성	현장평가	현장평가	수행기관 실태조사	참여자 만족도조사
평가수행	평가위원	평가위원	조사업체	조사업체
비고	중간평가 의견서	최종평가 의견서		

■ 평가결과 종합

- 평가위원의 평가의견서 및 전문조사기관의 조사를 기반으로 정성평가점수와 정량평가 점수를 합산하여 중간평가 및 최종평가를 산출함
- 중간평가와 최종평가의 비율은 30:70으로 하여 환산하며, 참여자 만족도조사 점수는 최종 평가시 평가위원의 정성평가에 참고자료로 제공함

-
- 평가점수는 구간별 비율기준에 따라 매우 우수(S), 우수(A), 보통(B), 미흡(C), 매우 미흡(D)으로 구분함

[표 5-10] 평가등급 구간비율(안)

등급	S	A	B	C	D
비율(%)	0~10	10~25	20~35	10~25	0~10

참 고 문 헌

REFERENCE

- 고용노동부(2021). 2021년 지역산업맞춤형 일자리창출 지원사업 시행지침.
- 고용노동부(2021). 전국 지방자치단체 일자리대상 우수사례집, 고용노동부
- 경기도일자리재단(2021), 경기도일자리사업 실태조사. 경기도일자리재단
- 김선기 외(2011), 지역주도의 일자리 창출 전략, 한국지방행정연구원
- 남병탁(2012). 지역맞춤형 일자리창출지원사업 현황과 개선방안, 한국지역경제연구 22, pp.155-174
- 우상범이상호(2014). 지역맞춤형 일자리창출 지원사업의 평가체계 문제점 및 개선방안-2013 사업 평가결과와 실증분석을 중심으로, 산업경제연구 24(4), pp.121-147
- 이상호 외(202). 지역고용정책 성과 분석 및 발전방안 연구, 한국고용정보원
- 전북인적자원개발위원회(2021), 2021년 전북지역 인력 및 교육훈련 수급조사
- 전용석 외(2015). 지역맞춤형 일자리창출 지원사업 컨설팅과 개선방안, 한국고용정보원

SUMMARY

A Study on the Improvement of the Jeollabuk-do Job Creating Project Customized to Local and Industrial Needs

Soo-Eun Kim · Minkyung Kim

1. Study Objectives and Methods

■ Research objectives

- The purpose of this study was to suggest contents and methods that suit local conditions as the Jeollabuk-do Job Creating Project Customized to Local and Industrial Needs, implemented from 2013 with the aim of developing human resources that satisfy industrial demands according to region, was transferred to local regions in 2022.
- To meet this study's purpose, the operational challenges and content issues of the project up to now were examined, and a direction for the project's policy objectives, project details, and standards for project selection and performance evaluation was suggested.

■ Research methods

- In this study, the operational status was analyzed, surveys and interviews of operating institutions and managers were conducted, and the best practices of the project in 2022 were investigated.
- The surveys and interviews were conducted by receiving opinions on the

current job status and issues, operational difficulties, level of cooperation and networking with other institutions, tasks for project improvement, etc.

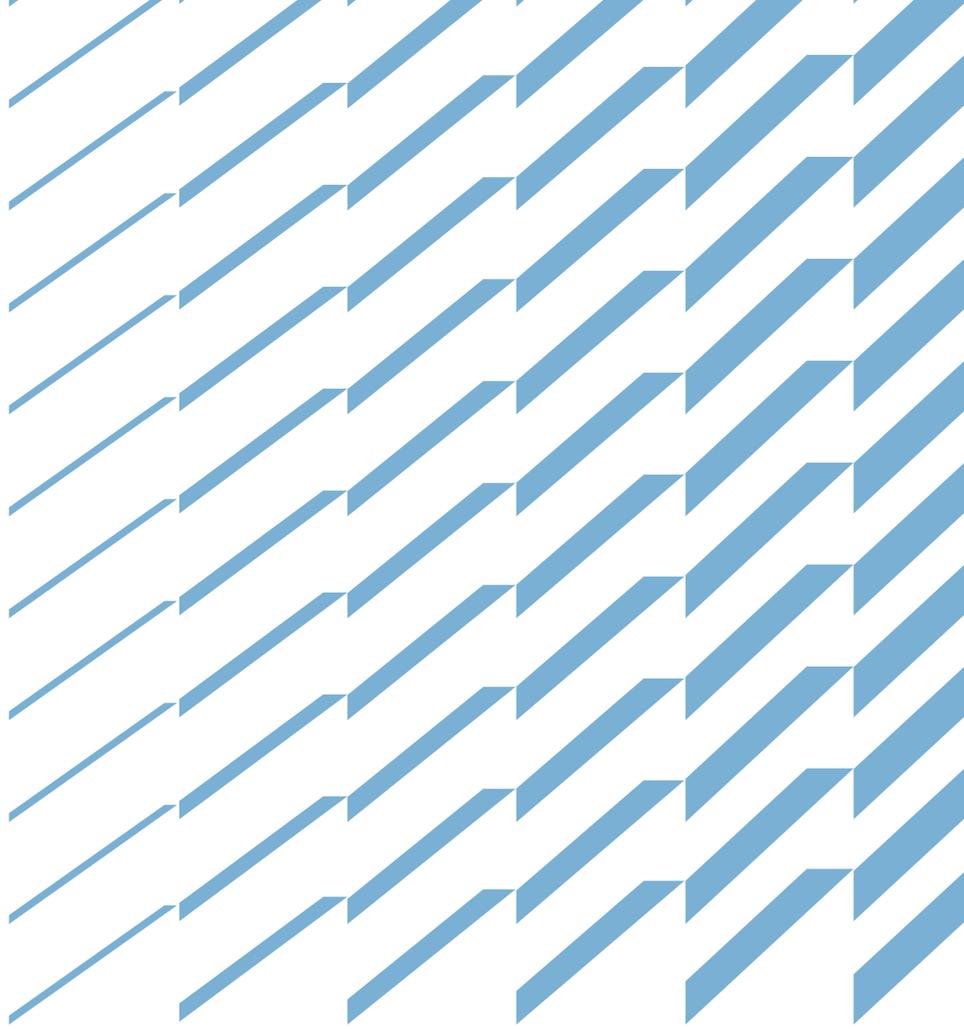
- The best practices were examined by investigating regions with traits and circumstances similar to those of the Jeonbuk region that were suggested as best practices in assessments carried out by the Ministry of Employment and Labor, taking into account elements of project selection and performance evaluation.

2. Conclusion and Policy Suggestion

- The project should be improved in the ways listed below.
- First, in terms of project selection, the responsibility of the cities and counties must be increased so that the project plan is established under their leadership and the project is planned in consideration of the region's capabilities and characteristics.
- Second, in terms of project operation, the connection with national and local government policies must be enhanced and the project must be strengthened to become a lengthier project.
- Third, in terms of profitability, the evaluation index must be supplemented, and the evaluation results and the project selection of the following year must be connected to improve the efficiency of the project.

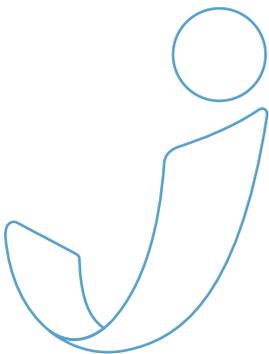
Key Words

Job Creating Project, Human Resource



부록

전라북도 지역산업맞춤형 일자리사업 대상 설문지



부 록

APPENDIX

ID				
전라북도 지역산업맞춤형 일자리사업 대상 설문조사				
<p>안녕하십니까?</p> <p>전북연구원은 전라북도 지역산업맞춤형 일자리사업의 효율성과 효과성을 제고하기 위한 목적으로 설문조사를 수행하고자 합니다. 실태조사 결과는 전라북도 지역산업맞춤형 일자리사업의 체계적인 성과관리 구축 및 사업의 효율화를 위한 기초자료로 활용될 계획이오니 바쁘시더라도 조사에 협조해 주시면 감사하겠습니다.</p> <p>※ 수집되는 모든 정보는 <통계법 제 33조>에 따라 오직 통계적인 목적으로만 사용되며, 기밀은 철저히 보장됩니다.</p> <p style="text-align: center;">2022. 11.</p> <p>▶ 연구 기관 : 전북연구원 (전라북도 전주시 완산구 공직팔찌로 1696) ▶ 연구 책임 : 김수은 연구위원 (Tel. 063.280.7133/Tel. sookim@think.kr)</p>				
A. 응답자 현황				
1. 소속기관 유형	① 전라북도청 ② ()시/군/구청 ③ 공공기관 ④ 민간기관 ⑤ 기타()			
2. 기관명(부서명)				
3. 성 명				
4. 직 위				
5. 연락처	- -			
6. 이메일	@			
7. 일자리사업명칭				
※ 별도 명시가 없는 경우 2022년도 사업 기준으로 응답해 주세요.				
8. 성 별	① 여성 ② 남성			
9. 연 령(만)	① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 이상			
10. 현 소속기관 근속년수	① 1년 미만 ② 1~2년 미만 ③ 2~5년 미만 ④ 5~10년 미만 ⑤ 10년 이상			
11. 일자리사업 업무 관련 경험 년수	① 1년 미만 ② 1~2년 미만 ③ 2~5년 미만 ④ 5~10년 미만 ⑤ 10년 이상			
12. 소속기관 규모 (공무원이 아닐 경우)	① 5인 미만 ② 5인 이상~10인 미만 ③ 10인 이상~50인 미만 ④ 50인 이상~100인 미만 ⑤ 100인 이상			
답례품 수령	답례품 수령 동의	① 동의 ② 비동의		
	연락처(휴대폰)			

C2. 해당 일자리사업의 전담인력 규모는 적절합니까? ()

매우 부족하다	부족하다	보통	충분하다	매우 충분하다
①	②	③	④	⑤

C2-1. (C2 ① ② 응답자만) 부족한 경우 해당 일자리사업의 적정 전담인력 수는 몇 명으로 생각하십니까?

() 명)

C3. 사업관리 및 운영과 관련하여 주도적으로 수행하는 역할 및 해당 업무를 수행함에 있어 어려운 정도에 대해 체크해 주세요.(전라북도 직접수행 사업일 경우 b) 어려움 정도만 응답)

항목		a) 주도적 역할			b) 어려움 정도				
		시군 주도적 역할	수행 기관 주도적 역할	해당 사항 없음	매우 어렵다	어렵다	보통	쉽다	매우 쉽다
사업관리	1) 사업계획 수립	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	①	②	③	④	⑤
	2) 재정관리 및 운영	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	①	②	③	④	⑤
	3) 실적관리	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	①	②	③	④	⑤
	4) 상급기관 보고	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	①	②	③	④	⑤
사업운영	1) 참여자 모집 및 선발	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	①	②	③	④	⑤
	2) 사업 참여(신청) 접수	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	①	②	③	④	⑤
	3) 지원금 지급 및 처리	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	①	②	③	④	⑤
	4) 참여자 관리(사업기간 중)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	①	②	③	④	⑤
	5) 참여자 관리(사업기간 종료 후)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	①	②	③	④	⑤

C4. 일자리사업 추진과정에서 어려운 점에 대해 자유롭게 의견을 적어주시기 바랍니다.

D. 일자리사업 참여자 관리 현황

D1. 해당 일자리사업에서는 참여자(사업체) 정보를 관리하고 있습니까?

① 관리하고 있음 (→ D1-1로 이동)

② 관리하지 않음 (→ D1a로 이동)

D1a. (D1 ② 응답자만) 참여자 자료를 관리하지 않는 이유는 무엇입니까? (→ D5로 이동)

--

D1-1. (D1 ① 응답자만) 수집하는 정보는 무엇입니까? (복수응답 가능)

a) 참여자 (개인 지원 사업만)		b) 참여기업 (기업 지원 사업만)	
a1) 이름	<input type="checkbox"/>	b1) 기업명	<input type="checkbox"/>
a2) 주민등록번호(뒷자리까지)	<input type="checkbox"/>	b2) 사업자등록번호	<input type="checkbox"/>
a3) 생년월일(뒷자리 제외 혹은 연령만 수집)	<input type="checkbox"/>	b3) 업종	<input type="checkbox"/>
a4) 연락처	<input type="checkbox"/>	b4) 소재지	<input type="checkbox"/>
a5) 성별	<input type="checkbox"/>	b5) 기타()	<input type="checkbox"/>
a6) 거주지	<input type="checkbox"/>		
a7) 학력	<input type="checkbox"/>		
a8) 기타()	<input type="checkbox"/>		

D1-2. (D1 ① 응답자만) 수집된 정보는 어떠한 방법으로 관리하십니까? (복수응답 가능)

- ① 자체전산망에 입력
- ② 일모아시스템(고용노동부)에 입력
- ③ 워크넷에 입력
- ④ 엑셀 파일 입력, 자체 파일로 관리

D2. (D1 ① 응답자만) 해당 사업에서 참여자 정보를 관리하는 주된 목적은 무엇입니까? (순위형응답)

(※ 활용빈도가 높은 순으로 순위를 기입해주시기 바랍니다.)

보기	① 신청자관리	② 산별관리	③ 재정관리(임금지급)	④ 기관관리(유티기관)	⑤ 실적관리
순위					

D3. (D1 ① 응답자만) 일자리사업 참여자 정보를 입력하는 시기는 주로 언제입니까? ()

- ① 참여자 모집 및 선발단계부터
- ② 사업운영 단계부터
- ③ 사업종료 이후 일괄
- ④ 중앙부터 및 자치단체 요청 시

D4. (D1 ① 응답자만) 일자리사업 참여자의 중도탈락 또는 종료 등 참여자 관련 변동 사항에 대하여 입력하는 시기는 언제입니까? ()

- ① 참여자 변동 시마다 입력
- ② 매월
- ③ 분기
- ④ 반기
- ⑤ 사업종료 후 입력
- ⑥ 입력하지 않음

E4. 해당 사업에서 사업의 성과로 고려하는 것은 무엇입니까? (복수응답 가능)

a) 개인 대상(개인 지원 사업만)		b) 기업 대상(기업 지원 사업만)		c) 기타	
a1)	지원인원 수 <input type="checkbox"/>	b1)	지원기업 수 <input type="checkbox"/>	c1)	예산집행률 <input type="checkbox"/>
a2)	취업인원 수 <input type="checkbox"/>	b2)	고용증감 수 <input type="checkbox"/>	c2)	행사개최 횟수 <input type="checkbox"/>
a3)	취약계층 수 <input type="checkbox"/>	b3)	기업생존 수 <input type="checkbox"/>	c3)	현장점검 횟수 <input type="checkbox"/>
a4)	반복 참여인원 수 <input type="checkbox"/>	b4)	신규 창업기업 수 <input type="checkbox"/>	c4)	보고 횟수 <input type="checkbox"/>
a5)	중도탈락인원 수 <input type="checkbox"/>	b5)	기타1() <input type="checkbox"/>	c5)	언론노출 횟수 <input type="checkbox"/>
a6)	직업훈련횟수 <input type="checkbox"/>	b6)	기타2() <input type="checkbox"/>	c6)	기타() <input type="checkbox"/>
a7)	직업훈련 수료자 <input type="checkbox"/>				
a8)	고용유지자 수 <input type="checkbox"/>				
a9)	취업소요기간 <input type="checkbox"/>				
a10)	임금수준 <input type="checkbox"/>				
a11)	상담횟수 <input type="checkbox"/>				
a12)	기타() <input type="checkbox"/>				

E5. E1에서 응답한 성과관리 방식을 통해 실효성 있는 개선방안이 도출되고 있습니까? ()

전혀 도출되지 않음	거의 도출되지 않음	보통	도출됨	적극적으로 도출됨
①	②	③	④	⑤

E6. E1에서 응답한 성과관리 방식을 통해 도출된 개선방안은 사업지침 및 규정 등에 얼마나 반영됩니까? ()

전혀 반영되지 않음	거의 반영되지 않음	보통	반영됨	매우 적극 반영됨
①	②	③	④	⑤

E7. E1에서 응답한 성과관리 방식을 통해 도출된 개선방안이 사업성과에 도움이 됩니까? ()

전혀 도움되지 않음	거의 도움되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨
①	②	③	④	⑤

E8. 일자리사업에 대한 평가가 필요하다고 생각하십니까? ()

전혀 필요하지 않음	필요하지 않음	보통	필요함	매우 필요함
①	②	③	④	⑤

E8-1. (E8 ①, ② 응답자만) 일자리사업에 대한 평가가 필요하지 않다고 생각하는 이유는 무엇입니까?

정책연구 2022-29

**전라북도 지역산업맞춤형 일자리 창출
지원사업 현황과 개선방안**

발행인 | 권혁남

발행일 | 2022년 11월 30일

발행처 | 전북연구원

55068 전북 전주시 완산구 콩쥐팍쥐로 1696

전화: (063)280-7100 팩스: (063)286-9206

ISBN 978-89-6612-470-1 95320 (PDF)

본 출판물의 판권은 전북연구원에 속합니다.

 **전북연구원**

55068 전라북도 전주시 완산구 콩쥐팍쥐로 1696

Tel 063. 280. 7100

Fax 063. 286. 9206

www.jthink.kr

