

2019

정책연구 2019-13

전라북도 성인문해교육 정책방향 연구

연구진 최윤규 · 김수지

Jeonbuk Institute

정책연구 2019-13

전라북도 성인문해교육 정책방향 연구



연구진

연구책임 최윤규 • 전북연구원 부연구위원
공동연구 김수지 • 전북연구원 전문연구원

연구관리 코드 : 19JU03

이 보고서의 내용은 연구진의 견해로서
전라북도의 정책과는 다를 수도 있습니다.

■ 목 차 | Contents

제1장 연구의 개요	3
제1절 연구의 배경 및 목적	3
1. 연구배경	3
2. 연구목적	5
제2절 연구의 내용 및 방법	6
1. 연구 내용	6
2. 연구 방법	7
3. 연구 절차	9
제2장 성인문해교육 정책 현황	13
제1절 성인문해교육의 정의	13
1. 문해의 의미	13
2. 성인문해 정책대상 구분	15
3. 성인문해능력수준 분류	19
제2절 정부의 성인문해교육 정책 및 주요제도	21
1. 정부의 성인문해교육 정책 환경	21
2. 정부의 성인문해교육 지원 사업	39
제3절 전라북도의 성인문해교육 정책 및 주요제도	44
1. 전라북도의 성인문해교육 정책 환경	44
2. 전라북도의 성인문해교육 지원 사업	54
제3장 전라북도 성인문해교육 현황조사	59
제1절 전라북도 성인문해교육 잠재수요자 현황조사	59
1. 저학력 현황	59
2. 신문해교육학습자 잠재수요자 현황	73

제2절 전라북도 성인문해교육기관 현황조사	83
1. 조사개요	83
2. 분석결과	88
3. 결과요약	121
제4장 정책개발을 위한 면접조사	127
제1절 전문가 포커스그룹인터뷰(FGI)	127
1. 조사개요	127
2. 분석결과	128
3. 정책시사점	147
제2절 잠재수요자 심층인터뷰	149
1. 조사개요	149
2. 분석결과	149
3. 정책시사점	155
제5장 전라북도 성인문해교육 활성화를 위한 제언	159
제1절 연구결과 요약	159
1. 성인문해교육기관 현황조사	159
2. 성인문해교육 관계자 의견	160
3. 성인문해교육 잠재수요자 의견	161
제2절 전라북도 성인문해교육 활성화를 위한 방향	162
1. 기본 방향 : 선택과 집중	162
2. 5대 전략	163
참고문헌	177
부록	181

표목차 | Contents

[표 2-1] 평생교육법(법률 제15964호)	14
[표 2-2] 문해교사 양성과정	17
[표 2-3] 문해능력수준 정의	20
[표 2-4] 현행 평생교육법(법률 제15964호)	22
[표 2-5] 부처별 문해교육 연계 가능 사업 현황(2018.12 기준)	24
[표 2-6] 2019년 성인문해교육 지원내역 및 국고 예산	27
[표 2-7] 시도별 성인문해교육 잠재수요자 지역별 현황(2015년, 통계청 인구총조사)	31
[표 2-8] 성인문해교육 잠재수요자 연령대별 현황(2015년, 통계청 인구총조사)	32
[표 2-9] 2017년 성인문해능력조사 국가승인통계조사_문해능력 수준	33
[표 2-10] 2017년 성인문해능력조사 국가승인통계조사_지역별 현황	34
[표 2-11] 2017년 성인문해능력조사 국가승인통계조사_성별 현황	35
[표 2-12] 2017년 성인문해능력조사 국가승인통계조사_연령별 현황	36
[표 2-13] 전국 성인문해교육기관 현황	37
[표 2-14] 전국 성인문해교육기관 유형별 현황	37
[표 2-15] 문해교육 프로그램 국고 지원 현황(2006~2018)	38
[표 2-16] 2018년 성인문해교육 지원사업 프로그램 개설현황	39
[표 2-17] 학력 미인정 문해교육기관과 학력 인정 문해교육기관의 차이	39
[표 2-18] 평생교육법(법률 제15964호)	40
[표 2-19] 평생교육법 시행령	40
[표 2-20] 학력인정 성인문해교육 프로그램 설치·지정현황(2018년 기준)	41
[표 2-21] 문해교육 프로그램을 통한 지역별 학력취득자 현황 (2018년 기준)	42
[표 2-22] 전라북도 문해교육 지원에 관한 조례(조례 제4359호)	45
[표 2-23] 시·도 문해교육 관련 조례	47
[표 2-24] 전라북도 문해교육 프로그램 운영기관 및 참여 현황	49
[표 2-25] 전라북도 문해교육 참여율	53
[표 3-1] 전라북도 성인문해교육 잠재수요자 현황	60

[표 3-2] 전라북도 성인문해교육 잠재수요자 현황(성별)	62
[표 3-3] 전라북도 성인문해교육 잠재수요자 현황(연령별)	63
[표 3-4] 전라북도 성인문해교육 잠재수요자 현황(시군별)	64
[표 3-5] 전라북도 성인문해교육 잠재수요자 현황(성별X연령별)	66
[표 3-6] 전라북도 성인문해교육 잠재수요자 현황(시군별X성별)	68
[표 3-7] 전라북도 성인문해교육 잠재수요자 현황(시군별X연령별)	70
[표 3-8] 전국 외국인 주민 현황	74
[표 3-9] 전라북도 외국인 주민 현황	75
[표 3-10] 전국 결혼이민자 현황	76
[표 3-11] 전라북도 결혼이민자 현황	77
[표 3-12] 전국 장애인 등록 현황(2018년 2월 기준)	79
[표 3-13] 전라북도 장애인 등록 현황(2018년 2월 기준)	80
[표 3-14] 전국 북한이탈주민 현황(2018년 2월 기준)	81
[표 3-15] 전라북도 북한이탈주민 정착 현황(2018년 2월 기준)	81
[표 3-16] 응답기관	87
[표 3-17] 기관 최초 설립년도	88
[표 3-18] 기관 현재 운영주체	89
[표 3-19] 기관 현재 운영주체 재분류	89
[표 3-20] 기관 최초 설립연도별 현재 운영주체 교차분석	90
[표 3-21] 기관 유형	91
[표 3-22] 기관 최초 설립연도별 기관유형 교차분석	92
[표 3-23] 기관 내 보유시설(복수응답)	93
[표 3-24] 기관 내 시설소유형태	94
[표 3-25] 평균 강의실 수(기관유형 중분류)	94
[표 3-26] 평균 강의실 수(기관 현재 운영주체 재분류)	95
[표 3-27] 성인문해교육 예산 비중(기관 현재 운영주체)	96
[표 3-28] 성인문해교육 예산 비중(기관 현재 운영주체 재분류)	96
[표 3-29] 연령별, 성별 성인문해교육 프로그램 수강생	97
[표 3-30] 문해능력별 성인문해교육 프로그램 수 및 수강생	98

[표 3-31] 신문해학습자 현황	99
[표 3-32] 성인문해교육 교재 활용(복수응답)	100
[표 3-33] 성인문해교육 부교재 활용	100
[표 3-34] 성인문해교육 수강생 모집을 위한 홍보매체 활용(복수응답)	101
[표 3-35] 수강생 학습관리 방법	102
[표 3-36] 성인문해교육 프로그램 운영현황	103
[표 3-37] 학력인정 문자해독교육 프로그램 운영 현황	104
[표 3-38] 후속 프로그램 운영 현황	104
[표 3-39] 문해교육 관련 인력 현황(기관유형 중분류)	105
[표 3-40] 문해교육 관련 인력 현황(기관 현재 운영주체 재분류)	106
[표 3-41] 교·강사 평균 시급(기관유형 중분류)	107
[표 3-42] 교·강사 평균 시급(기관 현재 운영주체 재분류)	108
[표 3-43] 교·강사 근속년수(기관유형 중분류)	108
[표 3-44] 교·강사 근속년수(기관 현재 운영주체 재분류)	109
[표 3-45] 국비 예산지원 현황	110
[표 3-46] 국비 예산지원 현황(기관 현재 운영주체 재분류)	111
[표 3-47] 도비 예산지원 현황	112
[표 3-48] 도비 예산지원 현황(기관 현재 운영주체 재분류)	113
[표 3-49] 시·군비 예산지원 현황	114
[표 3-50] 시·군비 예산지원 현황(기관 현재 운영주체 재분류)	115
[표 3-51] 전라북도 성인문해교육 발전을 위한 가장 시급한 과제(복수응답)	116
[표 3-52] 전라북도 성인문해교육 발전을 위한 우선 노력 주체(복수응답)	117
[표 3-53] 문해교육기관 운영상 애로점(복수응답)	118
[표 3-54] 문해교사들에게 필요한 지원(복수응답)	119
[표 3-55] 학습자들에게 필요한 지원(복수응답)	120
[표 3-56] 미래 문해교육 정책의 우선 고려 대상(복수응답)	121
[표 4-1] 전문가 FGI 참석자 명단	128
[표 4-2] 심층인터뷰 명단	149

그림목차 | Contents

[그림 1-1] 연구절차	9
[그림 2-1] 성인문해교육기관의 유형	16
[그림 2-2] 2019년 성인문해교육 활성화 지원 기본계획의 사업추진방향	26
[그림 2-3] 시도별 성인문해교육 잠재수요자 현황	31
[그림 2-4] 만 18세 이상 성인문해 능력 수준 분포 현황	33
[그림 2-5] 만 18세 이상 성인문해 능력 수준 분포 현황_지역별	34
[그림 2-6] 만 18세 이상 성인문해 능력 수준 분포 현황_성별	35
[그림 2-7] 만 18세 이상 성인문해 능력 수준 분포 현황_연령대별	35
[그림 2-8] 전라북도평생교육진흥원 비전 및 목표	48
[그림 4-1] 전라북도 20세 이상 중학력 미만 성인 인구 비율	61

1

장

연구의 개요

Jeonbuk Institute

제1절 연구의 배경 및 목적

제2절 연구의 내용 및 방법

제1장 연구의 개요

제1절 연구의 배경 및 목적

1. 연구배경

■ 전 세계적 문해능력을 기초적·핵심적 역량으로 간주, 문해 보편화 활동 전개

○ UNESCO, OECD, EU 등 다양한 세계기구에서 문해능력을 핵심적이고 기초적인 역량으로 간주하고, 문해 보편화 활동을 위한 다양한 문해교육 지원사업을 시행 중에 있음(주준희·김형규·이영은, 2018)

- UNESCO : LAMP 계획 수립, 저개발 국가 내 문해교육 모니터링 프로그램 운영 등 저개발국 문해교육 지원하고 있으며 UNESCO한국위원회는 교육2030 인 천선언과 실행 계획을 수립하고 비릿지 아프리카 및 아시아 프로그램을 운영하여 저개발국에 문해교육 및 직업교육 등의 평생학습 기회를 제공하고 있음

- OECD : 성인기초능력평가를 실시하여 각국의 성인기초능력 향상을 독려하고 있음

- EU : 소크라테스 프로그램과 레오나르도다빈치 프로그램 등을 통해 문해교육 등 평생교육 목표를 달성하기 위한 프로그램을 지원하고 있음

■ 성인문해교육 시스템화기 도달, 지방자치단체의 역할 강화 필요성 대두

○ 우리나라의 경우, 1999년 「평생교육법」이 제정되고, 한국교육개발원 평생교육센터가 설치·운영되면서 국가차원의 문해교육 지원을 위한 다양한 정책을 시행하고 있음. 성인문해교육 지원사업은 2006년부터 시작되었으며, 2007년 평생교육법이 개정됨에 따라 초·중등학교 수준의 문해교육 학력인정제도가 확대되어 시행되어지고 있음

- 정부는 평생교육법 제39조2(문해교육센터 설치 등)에 따라 국가평생교육진흥원

내에 국가문해교육센터를 설치하고 문해교육 활성화를 꾀하고 있음

- 국가문해교육센터는 광역문해교육 활성화 지원, 성인문해 능력조사, 문해교육 활성화, 프로그램 운영 지원, 성인학습자 학력 인정 사업 등을 시행하고 있음
- 국가문해교육센터의 최우선 과제는 시·도 단위 맞춤형 문해교육 지원체제를 구축하여 광역 문해교육 활성화를 꾀하는 것임
- 2015년 5년 이상 문해교육 프로그램운영기관을 대상으로 지역거점기관 21개 선정·지원, 2016년 시도 지자체를 대상으로 광역거점기관 14개 지역을 선정·지원, 2017년 17개 사업운영기관으로 확대함

- 「평생교육법」 시행, 문해교육 학력인정제도 실행 등 문해교육에 대한 국가 및 지방자치단체의 역할이 확대됨에 따라 문해교육 정책은 국가-지방자치단체-민간영역의 거버넌스 체제를 기반으로 하는 ‘성인문해교육 시스템화’에 도달함. ‘성인문해교육 시스템화’ 진입에 따라 문해교육 정책에 있어서 지방자치단체의 역할 강화의 필요성이 대두되고 있음(허준·양은아, 2015)

■ 전라북도 성인문해교육 정책 방향 설정의 필요성 대두

- 「2015년 인구주택총조사(통계청)」 교육정도별 인구현황을 기초자료로 활용한 국가평생교육진흥원(국가문해교육센터)의 「문해교육 잠재수요자 현황(저학력 성인현황)」 분석에서 전라북도의 성인문해교육 잠재수요자(저학력 성인) 현황을 살펴보면, 전라북도의 20세 이상 성인 가운데 성인문해교육 잠재수요자는 20.5%임
- 광역자치단체별 저학력 비율을 살펴본 결과, 인구밀집 지역인 도시 지역의 저학력 비율은 낮게 나타나는 반면 중소도시와 농산어촌밀집 지역의 저학력 비율이 높게 나타남
- 전라북도는 도민의 학습권 및 평생교육을 통한 삶의 질을 보장하고자

2016년 12월 30일 「전라북도 문해교육 지원에 관한 조례」를 제정 및 시행하고 문해교사 연수지원, 단체 지원 및 육성, 연구개발 및 보급에 대한 지원 등을 위한 제도적 기반을 마련함

- 이러한 상황에서 성인문해교육 관련된 대내외적인 정책 환경 및 성인문해교육 현장의 정책 요구를 바탕으로 하는 전라북도 성인문해교육 정책 방향 수립의 필요성이 대두됨

2. 연구목적

- 첫째, 본 연구는 전라북도 성인문해교육정책 및 사업을 분석하고 정부의 성인문해교육 정책 및 주요제도를 반영하여 지역의 여건에 부합하는 전라북도 성인문해교육 정책의 기본방향을 제시하는 데 그 목적이 있음
- 둘째, 전라북도 내 성인문해교육기관을 대상으로 운영현황을 조사함으로써 전라북도 성인문해교육의 실태를 파악하여 향후 체계적인 성인문해교육 정책을 수립하는데 필요한 기초자료를 확보하고자 함
- 셋째, 성인문해교육 현장 전문가 및 실무진을 대상으로 전라북도 성인문해교육 일반현황, 성인문해교육 학습자, 성인문해교육 교사, 세대 및 지역 차이 등에 관한 포커스그룹 인터뷰를 실시하여 지역여건과 수혜자 욕구 및 수요를 반영한 성인문해교육 정책방향과 전략을 제안하고자 함
- 종합하면 본 연구는 성인문해교육 지원 정책 및 주요제도를 분석하고 전라북도 성인문해교육 현황조사를 실시하여 지역 특성을 반영한 성인문해교육 정책방향을 제시하여 성인문해교육 활성화를 도모하고자 함

제2절 연구의 내용 및 방법

1. 연구 내용

- 성인문해교육의 성격은 전라북도교육청 및 시군별 교육지원청의 역할이 요구됨. 그러나 본 연구는 성인문해교육과 관련하여 전라북도의 정책적·제도적 방향성을 우선 검토하는 기초연구적 성격을 띠고 있어 각 기관별 역할을 명확히 제시하는 것은 한계가 있음
- 따라서 본 연구에서는 성인문해교육 관련 국가와 전라북도 기초 정책을 분석하고 실제여건을 파악함으로써 향후 성인문해교육의 기본계획을 체계적으로 수립하기 위한 근거를 제시하는데 우선적 가치를 지향하고자 함

■ 성인문해교육 정책 환경 분석

- 성인문해교육 관련된 이론적 논의와 정부 정책 등 다양한 내용을 정리하고 분석함. 성인문해교육지원사업, 문해교육 학력인정제도, 국가문해교육센터 설립 등 정부의 문해교육과 관련된 주요 제도 및 정책 변화를 조사하고 분석함
- 전라북도 및 전라북도평생교육 진흥원, 도내 시·군 성인문해교육 정책과 지원사업 등을 조사하여 전라북도의 성인문해교육 정책 환경을 분석함

■ 전라북도 성인문해교육 현황조사

- 저학력 현황, 신문해교육학습자 현황 등 전라북도 성인문해교육 잠재수요자 현황 조사를 실시하여 지역여건을 분석함

- 전라북도 내 성인문해교육기관을 대상으로 전라북도 성인문해교육 현황조사를 실시하여 전라북도 성인문해교육의 실태를 파악하고, 향후 체계적인 성인문해교육 정책을 수립하는데 필요한 기초자료를 확보함
- 성인문해교육 현장 전문가 및 실무진을 대상으로 포커스그룹인터뷰를 실시하고 잠재수요자를 대상으로 심층인터뷰를 실시하여 지역여건과 수혜자 욕구 및 수요를 파악함

■ 전라북도 성인문해교육 활성화를 위한 제언

- 전라북도 성인문해교육 정책 시사점 및 전라북도 성인문해교육 활성화를 위한 기본방향과 전략을 제시함

2. 연구 방법

■ 문헌조사

- 국가 승인통계자료 분석(인구주택 총 조사 등 인구통계, 관련 정부부처 통계, 전라북도 통계 등)
- 유관기관 자료분석(국가평생교육진흥원, 국가문해교육센터, 한국교육개발원, 시도평생교육진흥원 등)

■ 현황조사

- 전라북도 내 성인문해교육기관을 대상으로 운영현황을 조사함으로써 전라북도 성인문해교육 실태 파악
 - 조사지역 및 대상 : 전라북도 내 성인문해교육기관, 성인문해교육프로그램 운영

담당자

- 모집단 : 전라북도 성인문해교육 운영기관 82개 기관(전북도 기 구축자료 80개, 신규 2개)
- 조사대상 기관선정 : 전라북도 성인문해교육 운영기관 82개 기관 전수조사
- 조사방법 : 온라인 조사

■ 포커스그룹 인터뷰(FGI : Focus Group Interview)

- 전라북도 성인문해교육 일반현황, 성인문해교육 학습자, 성인문해교육 교사, 세대 및 지역 차이, 성인문해교육 정책방향, 예산 등에 관한 포커스그룹 인터뷰(FGI) 2회 실시
 - 조사대상 : 문해교육 현장 전문가(학교장 및 문해교사 등) / 지자체 실무진
 - 조사규모 : 4명 / 5명
 - 조사방법 : 포커스그룹 인터뷰
 - 조사내용 : 전라북도 문해교육 일반현황, 문해교육 학습자, 문해교육 교사, 세대 및 지역 차이, 문해교육 정책방향, 예산 등에 관한 주제에 대한 논의
- 문해교육 잠재학습자의 참여희망도, 장애요인 등을 파악하기 위한 심층인터뷰
 - 조사대상 : 문해교육 잠재학습자
 - 조사규모 : 6명
 - 조사방법 : 심층인터뷰
 - 조사내용 : 문해교육 참여 희망도, 참여 장애요인 등

■ 전문가 자문회의

- 전라북도 성인문해교육 정책방향 설정 등 성인문해교육 활성화 방안 설정을 위한 전문가 자문회의 실시

3. 연구 절차



[그림 1-1] 연구절차

2

장

성인문해교육 정책 현황

Jeonbuk Institute

제1절 성인문해교육의 정의

제2절 정부의 성인문해교육 정책 및 주요제도

제3절 전라북도의 성인문해교육 정책 및 주요제도

제2장 성인문해교육 정책 현황

제1절 성인문해교육의 정의

1. 문해의 의미

- 우리나라는 1980년대 말 UNESCO '세계 문해의 해(International Literacy year)'를 계기로 그간 사용되어 온 용어 '문맹(文盲)'을 대신하여 '비문해(illiteracy)'와 '문해(literacy)', '문해교육'이라는 용어를 사용하기 시작함
- 과거 '문해'는 '글을 읽고 쓸 수 있는 상태'를 뜻하는 협의적 개념으로 정의되어져 왔으나 사회가 발전되면서 '문해'의 의미는 '글을 읽고 쓸 수 있는 상태'를 넘어 '문맥 파악 및 이해가 가능하고 활용할 수 있는 상태'로 일컬어지는 '기능 문해(functional literacy)'로 광의적 개념으로 확장되었음 (전은경, 2015)
 - 현대사회에서 문해교육은 가장 기본적인 평생교육의 영역으로, 기초문해(basic literacy)의 관점에서 '문해'는 기본적인 읽기, 쓰기, 셈하기를 의미하며, 생활기 능문해의 관점(functional literacy)에서 '문해'는 직장과 일상생활에서의 문자 활용 능력까지 의미함(전은경, 2015)
 - 비판문해의 관점(critical literacy)에서 '문해'는 글자를 읽고 쓰는 능력의 습득 뿐 아니라 세계에 대한 이해와 변화의 과정도 중요한 문해의 과정으로 보고 있음 (전은경, 2015)
- 주로 문해율 조사 차원에서 정의되어지던 문해의 개념이 2007년 평생 교육법 개정을 통해 법적 차원의 정의로 명시되었으며, 2014년 법 개정 이후 '문자해득교육은 일상생활을 영위하는데 필요한 문자해득(文字解得)

능력을 포함한 사회적·문화적으로 요청되는 기초생활능력 등을 갖출 수 있도록 하는 조직화된 교육프로그램으로 정의됨(평생교육법, 제2조 3)

[표 2-1] 평생교육법(법률 제15964호)

평생교육법 발체 [법률 제15964호, 2018. 12. 18, 일부개정]
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 제2조(정의) 이 법에서 사용하는 용어의 정의는 다음과 같다. <개정 2014. 1. 28.> <ol style="list-style-type: none"> 1. "평생교육"이란 학교의 정규교육과정을 제외한 학력보완교육, 성인 문자해득교육, 직업능력 향상교육, 인문교양교육, 문화예술교육, 시민참여교육 등을 포함하는 모든 형태의 조직적인 교육활동을 말한다. 3. "문자해득교육"(이하 "문해교육"이라 한다)이란 일상생활을 영위하는데 필요한 문자해득(文字解得)능력을 포함한 사회적·문화적으로 요청되는 기초생활능력 등을 갖출 수 있도록 하는 조직화된 교육프로그램을 말한다.

자료 : 국가법령정보센터(2019). 평생교육법[시행 2019.1.19.]

- 최근에는 문화문해, 가족문해, 정보문해, 금융문해 등 다양한 방식의 문해가 등장하고 있으며, 문해교육에 대한 학술적·실천적 관심도 한국어교육, 미디어 교육, 정보화교육, 미술교육, 무용교육 등으로 확장되고 있음
- 온라인 공간에서의 정보문해와 컴퓨터문해(전자적 글쓰기와 글읽기), 정치 문해(정치언어 및 상징체계), 경제문해(경제언어 및 상징체계) 등 '문해 실천'들도 현대사회에서 복잡·다양하게 나타나고 있음
- 현대사회에서 문해교육의 의미가 확장되는 가운데, 성인문해교육이란 저 학력·비문해 성인에게 일상생활을 영위하는데 필요한 문자해득(文字解得)능력을 포함한 사회적·문화적으로 요청되는 기초생활능력으로 정의되어 지고 있음(여주시평생학습센터, 2019)

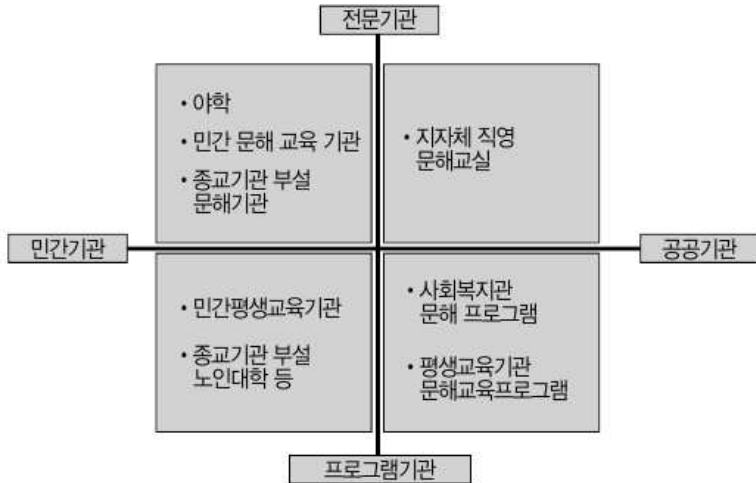
2. 성인문해 정책대상 구분¹⁾

- 성인문해교육시스템을 정책대상별로 범주화하면, 문해교육기관, 문해교사, 문해학습자, 문해교육 프로그램 등으로 구분할 수 있음

1) 문해교육기관

- 문해교육기관은 문해교육프로그램 운영 비율과 운영주체에 따라 몇 가지 유형으로 분류할 수 있음
- 첫 번째로 문해교육프로그램 운영 비율에 따라 '문해교육 전문기관'과 '문해교육 프로그램기관' 분류할 수 있음. '문해교육 전문기관'은 기관에서 운영하는 프로그램 중 다수가 문해교육과정으로 이루어지는 기관으로 범주화되고, '문해교육 프로그램기관'은 다양한 프로그램을 운영하면서 그 중 일부 프로그램으로 문해교육과정을 운영하는 기관으로 범주화됨
 - 예) 문해교육 전문기관 : 야학 / 문해교육프로그램기관 : 지방자치단체의 평생교육학습관 및 개별 사회복지관
- 두 번째로 분류할 수 있는 기준은 운영주체인데, 운영주체가 공공기관이냐 민간기관이냐에 따라 그 유형을 구분할 수 있음

1) 본 내용은 전은경(2015). 「현 시대의 문해교육-성인문해교육의 현황과 과제」. 교육비평 36을 바탕으로 재구성함



자료 : 전은경(2015). 「현 시대의 문해교육-성인문해교육의 현황과 과제」, 243p

[그림 2-1] 성인문해교육기관의 유형

- [그림 2-1]처럼 지자체 직영 문해교실과 사회복지관 문해 프로그램, 평생교육기관 문해교육 프로그램이 공공기관으로 분류됨. 야학과 민간 문해교육기관, 종교기관 부설 문해기관, 민간 평생교육기관, 종교기관 부설 노인대학 등이 민간기관으로 분류됨

2) 문해교사

- 민간을 중심으로 문해교육이 진행되던 과거에는 자원봉사자를 문해교사로 활용하는 경우가 대다수였지만 현재는 문해교사의 유급화를 진행 중이며, 또한 문해교사 양성과정을 통해 전문화를 도모하고 있음
 - 최근 공공기관에서는 문해교사의 유급화를 도모하기 위해 고용한 문해교사에게 강의료를 지급하고 있음. 또한 찾아가는 문해교실을 운영하는 지자체는 강사료와 더불어 교통비를 지불하고 있음

[표 2-2] 문해교사 양성과정

운영기관	연수과정명
국가평생교육진흥원 및 각 시도 평생교육진흥원	문해교육 교원연수
(사)한국문해교육협회	(민간) 문해교육사 양성과정/보수과정
각 시군구, 대학 등	한글(문해)교육 자원봉사자 양성과정 등

- 국가평생교육진흥원 및 각 시도 평생교육진흥원에서 실시하는 문해교사 연수는 문해교육개론, 교수법, 학습 및 기관경영, 문해교육 참관 등의 내용으로 구성되어 진행되고 있음

3) 문해학습자

■ 내국인

- 20세 이상 성인 인구 중 약 13% 정도가 문해교육 잠재수요자로 추정되며, 연령대가 높아질수록 잠재수요자의 비율이 높아지는 것으로 나타남 (국가평생교육진흥원, 2017)
 - 연령대별 전체인구 대비 잠재수요자 비율 : 20세~29세 0.2%, 30세~39세 0.3%, 40세~49세 1.1%, 50세~59세 9.5%, 60세~69세 30.0%, 70세~79세 57.9%, 80세 이상 77.1%
- ‘서울 및 광역시(5.7%)’, ‘중소도시(7.2%)’ 보다 상대적으로 ‘농산어촌(16.2%)’ 거주자의 비문해율이 높게 나타났으며, 성별특징을 살펴보면 남성(4.5%)보다 여성(9.9%)의 비율이 높은 비문해율이 높은 것으로 나타남 (교육부·국가평생교육진흥원, 2018)

■ 결혼이민자

- 우리나라 결혼이민자 수는 약 15.5만 명으로 이 중 남자는 2.5만 명, 여성은 13.0만 명으로 나타남(2017년 기준). 내국인이 글자 비문해가 대다수인 것에 반해 결혼이민자의 경우는 글, 일상정보, 문화 등 다양한 측면에서 문해교육이 필요하여 일반적인 접근과는 또 다른 교육방법론을 활용한 접근이 필요함
- 결혼이민자의 문해교육이 중요한 이유는 본인 역시 비문해로 인하여 일상생활, 취업 등 생활 전반에 어려움이 직면하며, 특히 자녀교육에 있어 어머니의 역할을 충분히 수행하지 못해 자녀들의 학교생활 부적응 등 문제점이 발생될 수 있기 때문임
- 현 정책에서 결혼이민자들을 대상으로 하는 문해교육은 한국어 교육이 주를 이루고 있으나, 관련 학계는 언어를 기반으로 한 한국문화, 지역사회생활 등에 관한 교육 확대를 주장함

■ 이주노동자

- 2016년 말 기준 국내에 체류 중인 외국인인 약 218만 명으로 그 수가 지속적으로 증가하고 있음(국가승인통계, 2019)
- 이주노동자들의 일상생활, 취업 등 최소한의 삶을 보장하기 위해서는 한국어 교육이 필수적으로 이루어져야 한다는 제안이 학계 및 사회에 대두되고 있음

■ 탈북민

- 통일부에서 발표되고 있는 탈북민 입국현황을 살펴보면, 2019년 3월까지 탈북민은 32,705명으로 나타남
- 탈북민의 경우, 한국어를 모국어로 사용하긴 하지만 장기간 지속되어온 분단으로 인해 발생한 남과 북의 이질적인 언어와 문화 등을 좁히기 위한 문화 문해교육이 필요함
- 북한 이탈 후 제3국에서 학령기를 겪은 탈북민의 경우, 기초 문해교육뿐만 아니라 초·중등학력을 취득할 수 있는 문해교육이 필요함

3. 성인문해능력수준 분류

- 국가평생교육진흥원(국가문해교육센터)의 「문해교육 잠재수요자 현황(저학력 성인현황)」 분석에서 문해교육이 필요한 집단을 문해교육 잠재수요자로 정의하고, 집단을 초등학교 잠재수요자 그룹, 중학교 잠재수요자 그룹으로 분류해서 그 현황을 파악함(교육부·국가평생교육진흥원, 2017)
 - 초등학교 잠재수요자 : 초등학교 중퇴 + 미취학(국가평생교육진흥원, 2017)
 - 중학교 잠재수요자 : 초등학교 졸업 + 중학교 중퇴(국가평생교육진흥원, 2017)
- 교육부·국가평생교육진흥원에서 실시한 「2017년 성인 문해능력조사(2018)」에서 [표 2-3]과 같이 문해능력 수준에 따라 4개 수준으로 정의하고 구분하였음

[표 2-3] 문해능력수준 정의

구분	수준정의	
수준1	일상생활에 필요한 기본적인 읽기, 쓰기, 셈하기가 불가능한 수준	초등학교 1~2학년 학습 필요수준
수준2	기본적인 읽기, 쓰기, 셈하기는 가능하지만, 일상생활에서 활용은 미흡한 수준	초등학교 3~6학년 학습 필요수준
수준3	가정 및 여가생활 등 단순한 일상생활에 활용은 가능하지만, 공공 및 경제생활 등 복잡한 일상생활에 활용은 미흡한 수준	중학교 1~3학년 학습 필요수준
수준4 이상	일상생활에 필요한 충분한 문해력을 갖춘 수준	중학 학력 이상 수준

자료 : 국가평생교육진흥원(2017). 2017년 성인문해 능력조사, p8

제2절 정부의 성인문해교육 정책 및 주요제도

1. 정부의 성인문해교육 정책 환경

1) 성인문해교육정책 전개 과정

■ 『평생교육법』 개정 : 성인문해교육 제도화

- 2006년 처음 시작된 성인문해교육 정책은 2007년 『평생교육법』 개정 이후 평생교육의 중요한 영역으로 공식화 됨(이지혜·허준·남의원, 2016). 개정된 『평생교육법』은 문해교육 활성화를 위한 국가 및 지방자치단체의 임무를 명시하고, 시·도교육청의 초·중학 학력인정 문해교육에 대한 법적 근거를 신설하였음

- 2014년 개정된 『평생교육법』에서 문자해득교육은 문자해득능력을 포함한 사회적·문화적 기초생활능력까지 영역을 확장·정의되어 문해교육지원 정책 대상을 대폭 넓혔으며²⁾, 2016년 『평생교육법』 개정에서 국가 및 시·도 문해교육센터의 설치 및 지정·운영에 대한 법적인 근거를 마련하여 문해교육 지원조직을 국가평생교육진흥원 산하기관으로 배치함

2) “문자해득교육”(이하 문해교육“이라 한다)이란 일상생활을 영위하는데 필요한 문자해득(文字解得)을 포함한 사회적·문화적으로 요청되는 기초생활능력 등을 갖출 수 있도록 하는 조직화된 교육프로그램을 말한다.(평생교육법 제2조 정의 3)

[표 2-4] 현행 평생교육법(법률 제15964호)

평생교육법 발췌 [법률 제15964호, 2018. 12. 18, 일부개정]	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 제39조(문해교육의 실시 등) ① 국가 및 지방자치단체는 성인의 사회생활에 필요한 문자해득능력 등 기초능력을 높이기 위하여 노력하여야 한다. ② 교육감은 대통령령으로 정하는 바에 따라 관할 구역 안에 있는 초·중학교에 성인을 위한 문해교육 프로그램을 설치·운영하거나 지방자치단체·법인 등이 운영하는 문해교육 프로그램을 지정할 수 있다. <개정 2014. 1. 28.> ③ 국가 및 지방자치단체는 문해교육 프로그램을 위하여 대통령령으로 정하는 바에 따라 우선하여 재정적 지원을 할 수 있다. <개정 2014. 1. 28.> [제목개정 2014. 1. 28.] ▪ 제39조의2(문해교육센터 설치 등) ① 국가는 문해교육의 활성화를 위하여 진흥원에 국가문해교육센터를 둔다. ② 시·도교육감 및 시·도지사는 시·도 문해교육센터를 설치하거나 지정·운영할 수 있다. ③ 국가문해교육센터 및 시·도 문해교육센터의 구성, 기능 및 운영, 그 밖에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다. [본조신설 2016. 2. 3.] ▪ 제40조(문해교육 프로그램의 교육과정 등) 제39조에 따라 설치 또는 지정된 문해교육 프로그램을 이수한 자에 대하여는 그에 상응하는 학력을 인정하되, 교육과정 편성 및 학력인정 절차 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다. <개정 2014. 1. 28.> [제목개정 2014. 1. 28.] 	

자료 : 국가법령정보센터(2019). 평생교육법[시행 2019.1.19.]

■ 국가문해교육센터 출범 : 성인문해교육 활성화

- 2016년 국가문해교육센터가 성인문해교육 활성화를 위한 목적으로 국가 평생교육진흥원 산하기관 형태로 출범됨
- 국가문해교육센터는 문해교육 프로그램 운영·지원, 문해교육 촉진을 위한 각종 연구·조사·홍보, 문해교육 통계 및 실태조사, 문해교육 교원 등 양성·연수 및 지원, 시·도 문해교육센터 관리·지원, 문해교육종합정보 시스템 운영 등 다양한 정책기능을 수행하고 있음

■ 문해교육 시스템화기 : 공공 영역의 책무와 역할 확대

- 민간 영역에서 실시되던 문해교육은 성인문해교육 지원사업, 학력인정제도, 국가문해교육센터 설립 등의 여건 변화를 겪으며 국가 및 지방자치단체의 책무와 역할이 확대·강화되는 등 외적환경이 변화되었고, 이 시기는 ‘문해교육 시스템화기’로 명명되어 지고 있음(이지혜 외, 2016)
- 국가-지방자치단체-민간영역의 거버넌스 체제를 기반으로 하는 ‘문해교육 시스템화기’는 문해교육정책 지원에 있어서 정부의 역할 확대를 강조할 뿐만 아니라 광역지방자치단체의 역할을 새롭게 강조하고 있음

■ 문해교육정책 추진을 위한 민·관 협력

- 광역문해교육기관, 지자체, 민간단체 등 구성원들의 협력을 통해 대한민국 문해의 달 선포, 시화전 개최 등 문해교육 인식 제고를 위한 민·관 협력 사업이 실시되고 있음
- 2016년 제10차 사회관계장관회의에서 성인문해교육 활성화를 위한 범부처 간 정보공유 및 협력 방안을 모색함. 본 회의에서 각 부처의 문해교육 프로그램에 대한 정보 제공의 창구를 일원화하여 정보를 보다 쉽고 간편하게 접근할 수 있도록 하고, 각 부처에서 시행 중인 제도를 연계시켜 증가하는 문해교육 수요에 능동적 대응이 가능한 문해교사를 양성하여 전문성을 증대시키는 정책 방향을 설정함(교육부 보도자료, 2016)
 - 고용노동부 사회공헌활동 지원사업, 보건복지부 노인 일자리 사업, 여성가족부 여성새로일하기센터 등 부처별로 실시되고 있는 사업들의 연계를 통해 경력단절 여성과 자원 봉사자들이 문해교사로 활동할 수 있도록 지원

[표 2-5] 부처별 문해교육 연계 가능 사업 현황(2018.12 기준)

부처명	정책 대상자	지원 내용
문화체육관광부 (국립국어원)	북한이탈주민, 외국인근로자, 다문화 가정 등	<ul style="list-style-type: none"> 국립국어원의 국어문화학교 온라인 교육과정을 문해교사 보수교육과 연계하여 전문성 강화 국립국어원이 보유한 다양한 국어 콘텐츠를 신 문해계층에 적용 가능한 콘텐츠로 개발
여성가족부	결혼이민자, 중도입국자녀	<ul style="list-style-type: none"> 다문화가족지원센터 내 한국어교육 및 사회통합 프로그램을 위한 문해교과서 지원 한국어능력시험(TOPIK), 취업대비반, 중도입국자녀반 등 차별화된 특수 한국어교육 과정 개발
통일부	북한이탈주민	<ul style="list-style-type: none"> 북한이탈주민의 문해능력 점검을 통해 비문해·반문해 교육 대상을 선정하여 1:1 맞춤형 '한글·한국어교실' 운영 문해교육 계속 희망자의 문해능력 및 원내 학습내용을 원외 지역 적응센터와 공유, 지속 학습을 위한 환경 마련
법무부	교도소 수감자 등	<ul style="list-style-type: none"> 비문해 수용자 대상 '한글 교육반'을 편성하여 기초문해·수리 교육을 6개월 과정 실시 교도소구치소 내 저학력·비문해자에게 교과서 보급
행정안전부	비문해, 신문해계층	<ul style="list-style-type: none"> 비문해계층 대상 안전교육 콘텐츠(동영상, 텍스트 등) 제작 및 문해교육기관 대상 보급
경찰청 (도로교통공단)	전 국민	<ul style="list-style-type: none"> 교통안전문해 맞춤형 문해교육기관 방문교육 실시 노인 대상 '찾아가는 교통안전교육' 지속 실시
고용노동부	퇴직(예정) 장년층	<ul style="list-style-type: none"> 사회공헌활동 지원사업 일환으로 전문성과 경력을 보유한 만 50세 이상의 퇴직인력을 문해교육기관 강사로 파견
보건복지부	노년층	<ul style="list-style-type: none"> 현재 시행 중인 '노인 일자리 사업'과 문해교육을 연계하여 노인 상호 간 학습 장려 및 활동비 지원
식품의약품 안전처	문해교사	<ul style="list-style-type: none"> 식품의약품 안전교육을 위한 문해교사 대상 연수

자료 : 교육부(2019.2) 2019년 성인문해교육 활성화 지원 기본계획, p19

2) 2019년 성인문해교육 활성화지원 기본계획 수립

가. 기본 방향

■ 비전

- 문재인 정부의 평생학습 비전인 ‘개인과 사회가 함께 성장하는 지속가능한 평생학습사회 실현’과 연계하여 성인문해교육 활성화 지원 기본계획에서 성인문해교육의 비전을 ‘성인 문해력 향상을 통한 국민의 행복추구권 보장’으로 설정함
- 일상생활에 필요한 가장 기초적인 능력인 문해교육을 통한 교육격차해소로 공정한 평생교육 사회를 구현하는 토대를 마련하여 국민의 건강하고 행복한 삶을 보장하고 국민 경쟁력 향상에 기여하고자 함

■ 목표

- 성인문해교육정책의 목표는 ‘희망하는 모든 국민에게 문해교육기회 제공 - 2022년까지 누적 학습자 64만 명 달성’으로 지원 채널 다양화를 통한 문해교육 프로그램의 수혜자 확대 의미를 내포함
- 성인문해교육정책에 대한 주요한 개선사항으로 제안된 ‘교육소외지역에 문해교육 기회의 접근성 강화’의 의견을 수용하여 문해교육 교육방송 제작 등을 실시, 문해학습자의 교육여건을 개선하고 수혜 대상자를 확대하고자 함

비전 성인 문해력 향상을 통한 국민의 행복추구권 보장

목표 희망하는 모든 국민에게 문해교육기회 제공
- 2022년까지 누적 학습자 64만명 달성 -

중점방향	세부 추진과제
학습자 중심 문해교육 지원	<ul style="list-style-type: none"> 성인문해교육 프로그램 지원 특성화 문해교육 프로그램 지원 개인학습자 및 교육소외지역 지원 강화
문해교육의 질 제고	<ul style="list-style-type: none"> 문해교육 콘텐츠 개발보급 문해교육기관 및 문해교원의 역량 제고
체계적인 문해교육 운영 지원	<ul style="list-style-type: none"> 지역 문해교육 전달체계 구축 합리적 정책수립을 위한 연구·조사 실시
협업 및 홍보 강화	<ul style="list-style-type: none"> 문해교육 활성화를 위한 협업체계 강화 대국민 인식 확산을 위한 홍보 강화

자료 : 교육부(2019.2) 2019년 성인문해교육 활성화 지원 기본계획, p5

[그림 2-2] 2019년 성인문해교육 활성화 지원 기본계획의 사업추진방향

■ 중점방향 및 세부 추진과제

○ 첫 번째 중점방향은 ‘학습자 중심 문해교육 지원’임

- 성인문해교육 활성화를 위해 지자체 및 소속기관, 평생교육시설 등 문해교육기관에 프로그램 운영비를 지급하고자하며, 특성화된 문해교육 프로그램을 개발하여

수요자 맞춤형 교육을 진행하고자 함

- 성인문해교육 프로그램을 방송으로 제작·방영하여 상시학습을 지원 교육소외지역 학습자들의 학습 접근성을 강화하여 하고자 함

○ 두 번째는 '문해교육의 질 제고'임

- 문해교육기관의 행·재정적 역량 강화 및 교수·학습의 질 향상을 위한 지속적인 컨설팅을 추진하고 문해교육 양성과정 및 기존 자원봉사자의 직무향상 보수교육을 추진하여 문해교육의 질을 제고하고자 함

○ 세 번째는 '체계적인 문해교육 운영 지원'임

- 지역 특성을 반영한 문해교육 활성화와 광역단위 기반 마련을 위해 지역 내 기관 간 네트워크 구축, 문해교원 양성 및 연수 등 광역 문해교육 활성화 사업을 추진 하고자 함
- 특히, 지역 문해교육 기반확대를 위해 시·도문해교육센터를 설치한 지역에 추가 예산을 지원하는 등 지역기반의 네트워크 구축 및 역할 확대를 적극적으로 추진 하고 있음

○ 네 번째는 '협업 및 홍보 강화'임

- 사회관계장관회의 등 부처 간 협력을 통하여 신문해계층 문해교육 지원, 생활 문해교육 콘텐츠 개발을 실시하고자 함

[표 2-6] 2019년 성인문해교육 자원내역 및 국고 예산

자원 내역	지원금액(백만원)
① 학습자 중심 문해교육 지원	3,720
■ 성인문해교육 프로그램 지원사업	2,930
- 성인문해교육 프로그램 지원 (2,810)	
- 특성화 문해교육 프로그램 지원 (100)	
- 가정방문형 문해교실 시범운영 (20)	
■ EBS 성인문해교육 프로그램 제작 및 방영	390
■ 성인문해교육 교수학습자료 무상보급	400

지원 내역	지원금액(백만원)
② 문해교육의 질 제고	240
<ul style="list-style-type: none"> ■ 생활문해 교수·학습자료 개발·보급 80 ■ EBS 성인문해교육 프로그램 교수·학습자료 개발·보급 30 ■ 문해교육기관 및 문해교원의 역량강화 지원 130 - 문해교육기관 컨설팅, 보수교육, 뉴스레터 발간 등 	
③ 체계적인 문해교육 운영 지원	390
<ul style="list-style-type: none"> ■ 지역 문해교육 전달체계 구축 280 ■ 정보문해능력조사 및 성인문해능력조사 예비연구 80 ■ 성인문해교육기관 실태조사 30 	
④ 협업 및 홍보 강화	110
<ul style="list-style-type: none"> ■ 대한민국 문해의 달 선포식 및 전국 성인문해교육 시화전 등 110 	
총 계	4,460

자료 : 교육부(2019.2) 2019년 성인문해교육 활성화 지원 기본계획, p12

나. 주요 특성

■ 개인 학습자 및 교육 소외지역 지원 강화

- 농산어촌·도서벽지 등에 문해교육 지원을 확대하기 위해 소규모 문해교육 프로그램 지원 기준 등을 완화함
- 교육소외지역 지원 효과가 미약하여 이를 개선하기 위해 찾아가는 문해 교실 지원 확대, 가정방문형 문해교육 등 다양한 경로로 교육소외지역 문해교육 지원하여 효과를 강화하고자 함

■ 문해교육의 질 제고

- 생활문해교육을 위한 교수·학습자료 및 교육 기반이 부족하고, 문해교육 교원 및 기관 실무자의 전문성과 지속성이 낮아 문해교육의 질 관리 및 기관 행·재정 역량 확보에 한계를 지님

- 민·관 협력을 통한 생활문해 콘텐츠를 개발·보급하고자 하며, 문해교육 질 관리를 위한 기관 컨설팅 및 시·도 평생교육진흥원과 협력한 문해교원 양성·보수교육을 지속적으로 추진하고자 함

■ 지역기반 마련을 위한 문해교육 지원체제 정비

- 지자체의 관심에 따른 문해교육 지원 격차를 해소하기 위한 방안으로 광역 문해교육 활성화 사업을 실시하여 시도별 문해교육 수요를 파악하고, 문해교원 양성 및 지역네트워크구축 등의 지역 문해교육 기반을 마련하고자함

다. 시사점

■ 성인문해교육 정책의 지역화에 대한 선도적 대응 필요

- 전라북도는 성인문해교육 정책을 적극적 도입해야 함
 - 지역 문해교육 기반 확대를 위해 경기('16.12.), 충남('17.5.), 대전('17.6.), 대구('18.4.), 광주('18.6.), 전남('18.10.)에 시·도 문해교육센터를 설치하고 정부의 지원을 받는 것에 비해 현재 전라북도에서는 문해교육센터 설치 및 지정에 관해 정책 논의가 미흡함
- 전라북도평생교육진흥원 등을 기반으로 문해교육체계의 지역화에 적극적으로 개입하여 도민의 문해율을 높여 삶을 질을 향상시키고 전북도의 경쟁력을 제고 할 필요가 있음

■ 전라북도 성인문해교육 데이터 확보 및 종합계획 수립 필요

- 계층별 맞춤형 문해교육 실시를 위해 도내 성인문해교육 대상자 실태파악 및 성인문해교육 기관·프로그램에 대한 현황조사 이루어져야 함에도 불구하고

하고 현재 데이터가 미확보된 상태임

- 성인문해교육 대상자 실태파악, 전라북도 성인문해교육기관 프로그램 운영 현황 실태조사를 실시하여 전라북도 성인문해교육 종합계획을 수립한 후 도 내 시·군 문해교육 사업 및 문해교육기관을 체계적으로 지원할 필요가 있음

3) 성인문해교육 대상자 및 지원 현황

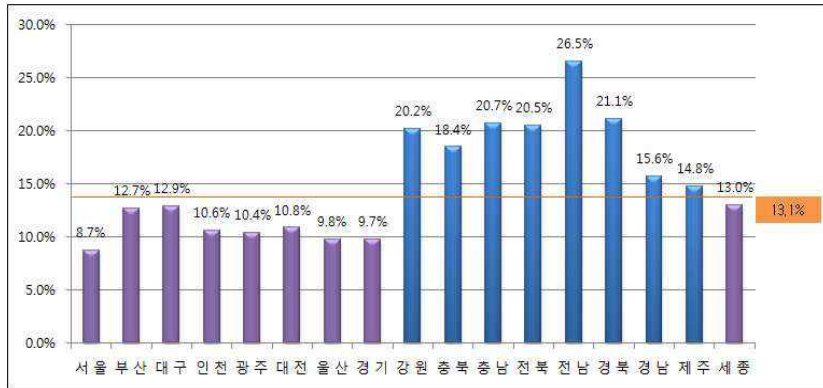
가. 성인문해교육 대상자

- 정부는 현재 『평생교육법』에서 문해교육을 “일상생활을 영위하는데 필요한 문자해득(文字解得)능력을 포함한 사회적·문화적으로 요청되는 기초 생활능력 등을 갖추 수 있도록 하는 조직화된 교육프로그램(제2조 3항)”으로 정의하고 해당하는 성인학습자를 대상으로 교육을 지원하고 있음

■ 문해교육 잠재수요자 현황 : 저학력 성인 현황(국가평생교육진흥원, 2017)³⁾

- 국가평생교육진흥원(국가문해교육센터)에서 발표한 문해교육 잠재수요자 현황(저학력 성인 현황)을 살펴보면, 중학학력 미만 성인인구는 약 517만 명으로 전체 20세 이상 성인 인구 중 약 13.1%로 나타남(국가평생교육진흥원, 2017)
 - 초등학교 잠재수요자(초등학교 중퇴+미취학)는 약 163만 명으로 전체 20세 이상 성인 인구 중 약 4.1%에 해당되며, 중학교 잠재수요자(초등학교 졸업+중학교 중퇴)는 약 354만 명으로 전체 20세 이상 성인 인구 중 약 9.0%에 해당됨

3) 문해교육 잠재수요자 현황은 통계청 「2015년 인구주택총조사」 교육정도별 인구현황을 바탕으로 ‘저학력 성인인구현황’을 재정리한 자료임(국가평생교육진흥원, 2017)



자료 : 국가평생교육진흥원(2017), 문해교육 잠재수요자 현황: 저학력 성인 현황. p.2

[그림 2-3] 시도별 성인문해교육 잠재수요자 현황

[표 2-7] 시도별 성인문해교육 잠재수요자 지역별 현황(2015년, 통계청 인구총조사)

(단위 : 명, %)

지역	전체인구 (20세 이상)	전체(잠재수요자)	초등학교 잠재수요자	중학교 잠재수요자
전체	39,551,621	5,172,596 (13.1)	1,631,303 (4.1)	3,541,293 (9.0)
서울	7,850,612	681,614 (8.7)	173,434 (2.2)	508,180 (6.5)
부산	2,792,377	354,288 (12.7)	95,984 (3.4)	258,304 (9.3)
대구	1,943,199	249,968 (12.9)	68,600 (3.5)	181,368 (9.3)
인천	2,235,462	237,278 (10.6)	66,991 (3.0)	170,287 (7.6)
광주	1,139,935	118,198 (10.4)	36,041 (3.2)	82,157 (7.2)
대전	1,184,074	128,317 (10.8)	34,887 (2.9)	93,430 (7.9)
울산	884,359	86,349 (9.8)	24,639 (2.8)	61,710 (7.0)
경기	9,360,325	911,797 (9.7)	271,174 (2.9)	640,623 (6.8)
강원	1,206,863	243,246 (20.2)	82,729 (6.9)	160,517 (13.3)
충북	1,223,604	225,613 (18.4)	72,923 (6.0)	152,690 (12.5)
충남	1,605,880	333,196 (20.7)	111,422 (6.9)	221,774 (13.8)

지역	전체인구 (20세 이상)	전체(잠재수요자)	초등학교 잠재수요자	중학교 잠재수요자
전북	1,433,909	293,899 (20.5)	110,826 (7.7)	183,073 (12.8)
전남	1,414,445	375,221 (26.5)	146,885 (10.4)	228,336 (16.1)
경북	2,120,411	447,598 (21.1)	156,468 (7.4)	291,130 (13.7)
경남	2,554,048	399,594 (15.6)	145,976 (5.7)	253,618 (9.9)
제주	453,548	67,053 (14.8)	26,406 (5.8)	40,647 (9.0)
세종	148,570	19,367 (13.0)	5,918 (4.0)	13,449 (9.1)

1) 초등학교 잠재수요자 = 초등학교 중퇴+미취학/ 중학교 잠재수요자 = 초등학교 졸업+중학교 중퇴

자료 : 국가평생교육진흥원(2017), 문해교육 잠재수요자 현황: 저학력 성인 현황, p2

- 연령별 특징을 살펴보면, 연령대가 높아질수록 비문해인구로 분류되는 인구가 늘어나 잠재수요자가 많아지는 것으로 나타남(국가평생교육진흥원, 2017)

[표 2-8] 성인문해교육 잠재수요자 연령대별 현황(2015년, 통계청 인구총조사)

(단위 : 명, %)

연령대	전체인구 (20세 이상)	초등과정 잠재수요자	중학교과정 잠재수요자	잠재수요자 합계	잠재수요자 비율
20세 ~ 29세	6,405,485	9,388	5,813	15,201	0.2
30세 ~ 39세	7,382,025	7,237	12,437	19,674	0.3
40세 ~ 49세	8,467,334	17,391	78,757	96,148	1.1
50세 ~ 59세	7,998,764	62,329	695,243	757,572	9.5
60세 ~ 69세	4,861,200	238,957	1,220,546	1,459,503	30.0
70세 ~ 79세	3,108,195	680,890	1,120,495	1,801,385	57.9
80세 이상	1,327,618	615,111	408,002	1,023,113	77.1
전체 응답자	39,550,621	1,631,303	3,541,293	5,172,596	

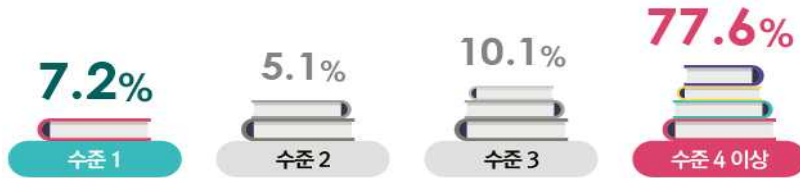
자료 : 국가평생교육진흥원(2015), 성인문해교육 잠재수요자(중학학력미만 저학력성인 현황), p8

■ 2017년 성인문해능력조사 국가승인통계(교육부·국가평생교육진흥원, 2018)

○ 국가평생교육진흥원에서 2017년도에 실시한 제2차 성인문해능력조사에 의하면, 일상생활에 필요한 읽기, 쓰기, 셈하기 하기가 불가능한 수준 즉, 초등학교 1~2학년 학습이 필요한 18세 이상 성인 인구는 약 311만 명으로 전체 성인 인구의 약 7.2%로 나타남(교육부·국가평생교육진흥원, 2018)

- 조사대상 : 17개 시·도 모든 가구 내 만 18세 이상 성인(유효표본 : 4,004명)

- 조사기간 : 2017년 9월 15일~ 11월 7일



자료 : 교육부·국가평생교육진흥원(2018). 2017년 성인문해능력조사. 국가승인통계조사. 제420001호

[그림 2-4] 만 18세 이상 성인문해 능력 수준 분포 현황

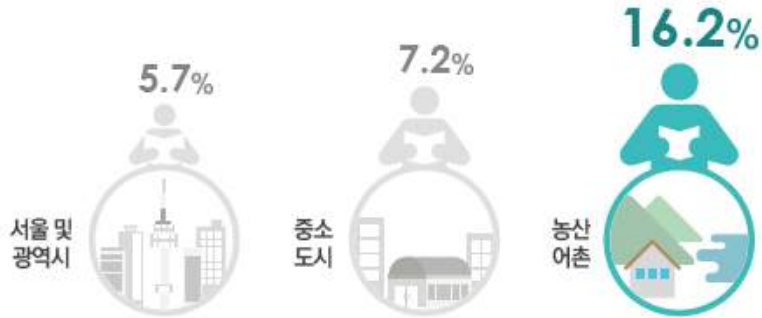
[표 2-9] 2017년 성인문해능력조사 국가승인통계조사 문해능력 수준

(단위 : %, 명)

구분	수준정의	비율	추정인구
수준1	일상생활에 필요한 기본적인 읽기, 쓰기, 셈하기가 불가능한 수준(초등 1~2학년 학습 필요 수준)	7.2	3,111,378
수준2	기본적인 읽기, 쓰기, 셈하기는 가능하지만, 일상생활에 활용은 미흡한 수준(초등 3~6학년 학습 필요 수준)	5.1	2,173,402
수준3	가정 및 여가생활 등 단순한 일상생활에 활용은 가능하지만, 공공 및 경제생활 등 복잡한 일상생활에 활용은 미흡한 수준(중학 1~3학년 학습 필요 수준)	10.1	4,328,127
수준4 이상	일상생활에 필요한 충분한 문해력을 갖춘 수준(중학 학력 이상 수준)	77.6	33,365,908
전체		100.0	42,978,815

자료 : 교육부·국가평생교육진흥원(2018). 2017년 성인문해능력조사. 국가승인통계조사. 제420001호

- 지역별 현황을 살펴보면, '농산어촌' 거주자 16.2%가 수준1의 비문해인구로 분류되어 '서울 및 광역시(5.7%)', '중소도시(7.2%)' 보다 상대적으로 높게 나타남(교육부·국가평생교육진흥원, 2018)



자료 : 교육부·국가평생교육진흥원(2018). 2017년 성인문해능력조사. 국가승인통계조사. 제 420001호

[그림 2-5] 만 18세 이상 성인문해 능력 수준 분포 현황_지역별

[표 2-10] 2017년 성인문해능력조사 국가승인통계조사_지역별 현황

(단위 : %)

지역	수준1	수준2	수준3	수준4 이상
서울 및 광역시	5.7	4.3	9.2	8.08
중소도시	7.2	5.4	11.0	76.4
농산어촌	16.2	7.5	9.4	67.0
전체 응답자	7.2	5.1	10.1	77.6

1) 각 수준별 응답자 비율은 소수점 둘째자리에서 반올림, 전체 응답자 비율의 합이 100% 내외가 될 수 있음

자료 : 교육부·국가평생교육진흥원(2018). 2017년 성인문해능력조사. 국가승인통계조사. 제420001호

- 성별 특징을 살펴보면, 만 18세 이상 성인 중 여성 9.9%, 남성 4.5%가 수준1의 비문해인구로 분류되어 비문해 인구는 남성보다 여성이 높게 나타남. 연령별 특징을 살펴보면, 연령대가 높아질수록 수준1의 비문해인구가 많아지는 것으로 나타남(교육부·국가평생교육진흥원, 2018)



자료 : 교육부·국가평생교육진흥원(2018). 2017년 성인문해능력조사. 국가승인통계조사. 제 420001호

[그림 2-6] 만 18세 이상 성인문해 능력 수준 분포 현황_성별

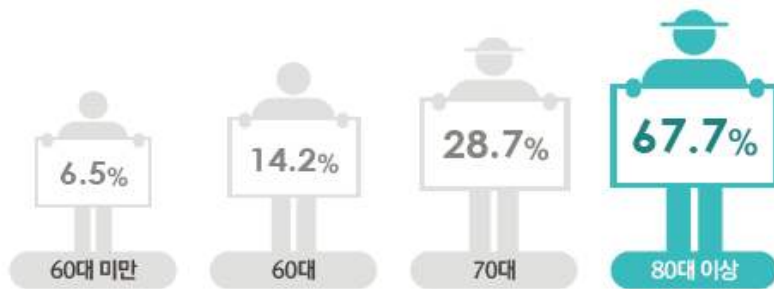
[표 2-11] 2017년 성인문해능력조사 국가승인통계조사_성별 현황

(단위 : %)

지역	수준1	수준2	수준3	수준4 이상
남성	4.5	4.6	8.9	81.9
여성	9.9	5.5	11.2	73.4
전체 응답자	7.2	5.1	10.1	77.6

1) 각 수준별 응답자 비율은 소수점 둘째자리에서 반올림, 전체 응답자 비율의 합이 100% 내외가 될 수 있음

자료 : 교육부·국가평생교육진흥원(2018). 2017년 성인문해능력조사, p16



자료 : 교육부·국가평생교육진흥원(2018). 2017년 성인문해능력조사, p17

[그림 2-7] 만 18세 이상 성인문해 능력 수준 분포 현황_연령대별

[표 2-12] 2017년 성인문해능력조사 국가승인통계조사_연령별 현황

(단위 : %)

지역	수준1	수준2	수준3	수준4 이상
18세 ~ 29세	1.2	0.6	4.6	93.6
30세 ~ 39세	1.3	1.2	4.9	92.6
40세 ~ 49세	0.7	1.4	6.6	91.3
50세 ~ 59세	3.3	4.7	11.6	80.4
60세 ~ 69세	14.2	10.9	20.9	54.0
70세 ~ 79세	28.7	21.7	22.0	27.6
80세 이상	67.7	11.9	7.8	12.5
전체 응답자	7.2	5.1	10.1	77.6

1) 각 수준별 응답자 비율은 소수점 둘째자리에서 반올림, 전체 응답자 비율의 합이 100% 내외가 될 수 있음

자료 : 교육부·국가평생교육진흥원(2018). 2017년 성인문해능력조사, p17

나. 성인문해교육 기관현황⁴⁾

- 전국 지자체 성인문해교육 지원현황 조사 결과, 광역지자체의 성인 문해 교육기관은 총 1,249곳으로 나타남. 경기도내 성인문해교육 기관이 223 곳으로 가장 많이 있는 것으로 나타났으며, 충남 128곳, 전북 126곳으로 나타남(교육부·국가평생교육진흥원, 2017)

4) 본 내용은 교육부·국가평생교육진흥원(2017). 2017년 전국 지자체 성인문해교육 지원현황 조사를 바탕으로 재구성함

[표 2-13] 전국 성인문해교육기관 현황

(단위 : 곳)

지역	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원
기관수	119	53	57	34	32	25	34	223	103
지역	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	세종	계
기관수	81	138	126	78	37	66	6	4	1,249

자료 : 교육부·국가평생교육진흥원(2017). 2017년 전국 지자체 성인문해교육 지원현황 조사

- 전국 성인문해교육기관의 유형 중 지자체 직영이 503곳으로 가장 많은 것으로 나타났으며, 그다음 순으로 복지관(334곳), 민간단체(103곳) 순으로 많은 것으로 나타남(교육부·국가평생교육진흥원, 2017)

[표 2-14] 전국 성인문해교육기관 유형별 현황

(단위 : 곳)

지자체 직영	복지관	민간단체	국공립학교	야학	문해교육 전담기관
503	334	103	66	60	51
교육청 유관기관	사립학교 및 학교형태 평생교육시설		기타 사립, 개인 등	종교단체	기타 국공립
37	31		30	19	15

자료 : 교육부·국가평생교육진흥원(2017). 2017년 전국 지자체 성인문해교육 지원현황 조사

다. 성인문해기관 지원현황⁵⁾

- 성인문해교육 프로그램 국고 지원은 2006년 이후 지속적으로 이루어지고 있는데, 2018년 규모는 160개 기초자치단체, 389개 기관에 29억6천만 원을 지원하였으며 수혜자 규모는 약 51,901명으로 파악됨(교육부, 2019)

5) 본 내용은 교육부(2019.2) 2019년 성인문해교육 활성화 지원 기본계획을 바탕으로 재구성함

[표 2-15] 문해교육 프로그램 국고 자원 현황(2006~2018)

(단위 : 백만원, 곳, 명)

구분	지원액	지자체 대응투자액	시·군·구	문해교육기관	수혜자수
2006	1,375	828	61	178	14,668
2007	1,800	1619	108	356	21,294
2008	2,000	3000	118	439	25,579
2009	2,000	2424	130	353	24,638
2010	2,000	2398	134	348	23,778
2011	1,800	2068	129	360	20,135
2012	1,500	2026	107	189	16,334
2013	1,950	2263	130	261	19,745
2014	2,200	3132	142	306	23,879
2015	2,250	3398	146	318	35,614
2016	2,436	4978	162	384	36,039
2017	2,436	5862	165	377	39,732
2018	2,960	6628	160	389	51,901
계	26,707	40,624	-	-	353,336

1) 지원액은 문해력 조사, 문해교육 활성화 지원비 등을 제외한 성인문해교육 프로그램 지원사업비에 한함

자료 : 교육부(2019.2) 2019년 성인문해교육 활성화 지원 기본계획, p16

- 2018년도 성인문해교육 지원사업 프로그램 개설현황을 광역지자체별로 살펴보면 문해교육기관은 서울, 부산, 경기, 대구가 가장 많은 것으로 나타났으며 프로그램은 경남, 서울 경기, 부산 순으로 많은 것으로 나타남
- 성인문해교육기관 당 프로그램 수를 살펴보면 경남, 경북, 전남, 전북 순으로 높게 나타남(교육부, 2019)

[표 2-16] 2018년 성인문해교육 지원사업 프로그램 개설현황

(단위 : 곳, 개)

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원
기관	59	58	29	17	13	15	4	54	17
프로그램	195	151	81	33	37	38	14	185	89
구분	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	세종	계
기관	17	23	24	26	11	18	4	0	389
프로그램	59	128	134	146	65	222	16	0	1,593

자료 : 교육부(2019.2) 2019년 성인문해교육 활성화 지원 기본계획, p16

2. 정부의 성인문해교육 지원사업

1) 성인학습자 학력인정

- 성인문해교육 지원 정책 가운데 가장 큰 비중을 두고 진행되는 사업은 ‘성인문해교육학력인정’ 지원 사업임. 성인문해교육학력인정은 『평생교육법』 제40조 및 『평생교육법 시행령』 제76조, 제70조에 근거하여 성인문해교육 프로그램을 이수한 저학력 성인들이 초등 또는 중등 학력을 인정받을 수 있도록 하는 제도임
- 성인문해교육학력인정 프로그램은 ‘문자해득교육 교육과정’과 ‘성인중학 문해교육 교육과정’ 고시를 준용하여 운영되도록 하고 있음

[표 2-17] 학력 미인정 문해교육기관과 학력 인정 문해교육기관의 차이

(단위 : %)

	학력 미인정 문해교육기관	학력인정 문해교육기관
주관	기초자치단체 중심	시·도 교육청 중심
교육과정	자율운영	초등 3단계, 중학 3단계
교·강사	자원봉사자 중심	평생교육법 시행령 제70조에 의한 교원
시설	야학, 비영리 민간단체 중심	초·중학교, 국가·지자체 소속기관 중심

자료 : 이지혜·하준·남희원(2016). 「강원도 성인문해교육 활성화 방안 연구」, 강원도평생교육진흥원

[표 2-18] 평생교육법(법률 제15964호)

평생교육법 발취 [법률 제15964호, 2018. 12. 18, 일부개정]
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 제40조(문해교육 프로그램의 교육과정 등) 제39조에 따라 설치 또는 지정된 문해교육 프로그램을 이수한 자에 대하여는 그에 상응하는 학력을 인정하되, 교육과정 편성 및 학력인정 절차 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다. <개정 2014. 1. 28.> [제목개정 2014. 1. 28.]

자료 : 국가법령정보센터(2019). 평생교육법[시행 2019.1.19.]

[표 2-19] 평생교육법 시행령

평생교육법 시행령 발취 [시행 2019.1.1.][대통령령 제29421호, 2018.12.24., 타법개정]
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 제70조(문해교육 프로그램의 설치 및 지정기준) ① 법 제39조에 따른 문해교육 프로그램의 설치 및 지정기준은 다음 각 호와 같다. <개정 2014. 6. 30, 2016. 8. 2.> <ol style="list-style-type: none"> 1. 교육과정 구분에 따라 다음 각 목에 해당하는 사람을 교원으로 확보할 것 <ol style="list-style-type: none"> 가. 초등학교과정: 다음의 어느 하나에 해당하는 사람으로서 제70조의2에 따른 문해교육 교원연수기관에서 운영하는 문해교육 교원연수과정을 이수한 사람 <ol style="list-style-type: none"> 1) 대학 졸업 이상 또는 이와 같은 수준의 학력이 있는 사람 2) 고등학교 졸업 이상 또는 이와 같은 수준의 학력이 있고 제76조제1항에 따른 문해교육심의위원회에서 초등학교과정 문해교육 교원으로서 적합하다고 인정받은 사람 나. 중학교과정: 다음의 어느 하나에 해당하는 사람으로서 제70조의2에 따른 문해교육 교원연수기관에서 운영하는 문해교육 교원연수과정을 이수한 사람 <ol style="list-style-type: none"> 1) 「초·중등교육법」 제21조제2항에 따른 교사자격을 가진 사람 2) 대학 졸업 이상 또는 이와 같은 수준의 학력이 있고 제76조제1항에 따른 문해교육심의위원회에서 중학교과정 문해교육 교원으로서 적합하다고 인정받은 사람 2. 교육 활동에 적합한 시설 및 설비를 갖추는 것 3. 초등학교 또는 중학교 수준에 상응하는 문해교육과정을 운영할 것 ② 제1항에 따른 교원, 시설·설비 및 교육과정 등에 관한 세부기준은 교육부령으로 정한다. <개정 2008. 2. 29, 2013. 3. 23.> [제목개정 2014. 6. 30.] <ul style="list-style-type: none"> ▪ 제74조(문해교육 프로그램 이수자의 학력인정절차) ① 법 제40조에 따른 문해교육 프로그램을 이수한 사람이 학력인정을 받으려는 경우에는 교육부령으로 정하는 신청서류를 교육감에게 제출하여야 한다. <개정 2008. 2. 29, 2013. 3. 23, 2014. 6. 30.> <ol style="list-style-type: none"> ② 교육감은 제1항에 따른 신청을 받은 경우 학력인정 기준에 맞는지를 조사하여 학력 인정 여부를 결정 후 신청인에게 교육부령으로 정하는 학력인정 정서를 내주어야 한다. <개정 2008. 2. 29, 2013. 3. 23, 2014. 6. 30.> [제목개정 2014. 6. 30.]

평생교육법 시행령 발췌 [시행 2019.1.1.][대통령령 제29421호, 2018.12.24., 타법개정]

- 제75조(문해교육 프로그램 이수자의 학력인정기준 등) ① 초등학교·중학교 학력인정 문해교육 프로그램에 입학할 수 있는 사람은 만 18세 이상인 사람으로 한다. <개정 2014. 6. 30.
- ② 학습자가 법 제40조에 따라 초등학교 또는 중학교 졸업자와 같은 수준의 학력을 인정받기 위하여는 제70조제1항제3호의 교육과정을 이수하여야 한다.
- ③ 학습자가 제14조에 따른 학습계좌에서 관리하는 교육과정 중 문해교육에 관련된 과정을 이수한 경우에는 교육부령으로 정하는 바에 따라 제74조제2항에 따른 학력 인정 기준에 필요한 교육과정의 3분의 2 범위에서 해당 교육과정을 이수한 것으로 인정할 수 있다. <개정 2010. 12. 20., 2013. 3. 23., 2014. 6. 30.>
- ④ 교육감은 제2항에 따른 문해교육 프로그램 이수자의 문자해득 수준을 측정하기 위한 평가제도를 수립·실시할 수 있다. <개정 2014. 6. 30.>[제목개정 2014. 6. 30.]

자료 : 국가법령정보센터(2019). 평생교육법[시행 2019.1.19.]

[표 2-20] 학력인정 성인문해교육 프로그램 설치·지정현황(2018년 기준)

(단위 : 개)

구분	초등			중학			초/중			합계
	설치	지정	계	설치	지정	계	설치	지정	계	
서울	23	28	51		1	1		12	12	64
부산	9	7	16			0		2	2	18
대구	6	1	7	1	1	2			0	9
인천		5	5			0		1	1	6
광주	1	4	5	1	2	3		1	1	9
대전		1	1		1	1			0	2
울산		6	6			0			0	6
세종		1	1			0			0	1
경기	16	25	41		2	2		12	12	55
강원		11	11			0		1	1	12
충북		6	6			0			0	6
충남	1	16	17		1	1		2	2	20
전북		14	14			0			0	14
전남		14	14			0		2	2	16
경북	1	6	7			0		1	1	8
경남	10	7	17			0			0	17
제주			0			0		1	1	1
계	67	152	219	2	8	10	0	35	35	264

자료 : 교육부(2019.2) 2019년 성인문해교육 활성화 자원 기본계획, p17

[표 2-21] 문해교육 프로그램을 통한 지역별 학력취득자 현황 (2018년 기준)

(단위 : 명)

구분	초등	중학	계	구분	초등	중학	계
서울	3,409	447	3,856	충북	53	-	53
부산	648	-	648	충남	815	25	840
대구	647	271	918	전북	160	-	160
인천	75	-	75	전남	809	21	830
광주	388	121	509	경북	146	-	146
대전	305	124	429	경남	289	-	289
울산	142	-	142	제주	61	-	61
경기	1,778	263	2,041	세종	-	-	0
강원	85	-	85	합계	9,810	1,272	11,082

자료 : 교육부(2019.2) 2019년 성인문해교육 활성화 지원 기본계획. p17

2) 광역문해교육 활성화 지원

- 시·도 단위 맞춤형 문해교육 지원체계 구축을 위해 광역 문해교육 활성화 사업을 진행 중에 있음. 본 사업은 해당 지역의 문해교육 프로그램 운영 및 지원, 문해교육 대상자 발굴 및 상담 지원, 문해교육 기관 간 연계체계 구축, 문해교육 교원 양성 및 연수 개최의 역할을 수행함
 - 운영절차 : 교육부(기본계획 수립 및 사업공고) → 시도 교육청, 시도 지자체(사업신청, 대응투자 필수) → 국가문해교육센터(신청접수 및 평가, 심사결과 교육부 보고) → 교육부(최종선정 및 예산지원) → 광역문해교육 활성화 사업 운영기관(사업 수행)

3) 성인문해능력조사

- 고령화 및 정보화, 다문화 등 환경 변화에 따른 정책 수립을 위해 성인 기초생활문해력에 대한 공식 통계를 조사함
 - 조사는 3년 주기로 조사가 계획되어 지속적인 지표관리가 가능하도록 함
- 계층별·연령별·지역별 정책과제를 개발하기 위한 목표설정 근거를 마련하고 정책과제를 개발하고자 함

4) 문해교육활성화 : 문해의 달, 시화전

- 사회적 인식 제고를 위하여 '세계 문해의 날'(9월 8일)을 기념, '대한민국 문해의 달'을 선포하고 전국 지역거점기관과 전국 성인문해교육 시화전을 개최함
 - 전국문해기초교육협의회, 도로교통공단 한국교통방송, 에스원, 유네스코한국위원회 등 민·관·기업과 연계하여 문해교육 활성화 사업을 실시하고 있음

5) 프로그램 운영지원

- 기초 지자체 및 소속기관, 학교, 평생교육시설, 비영리 민간단체 등에 저학력·비문해 교육을 위한 교·강사비, 체험활동비 등 프로그램 운영비를 지원하는 사업으로 2006년부터 2018까지 약 30만 명에게 교육 기회를 제공함
 - 운영절차 : 교육부, 국가평생교육진흥원(기본계획 수립 및 사업공고) → 시·군·구 지자체(사업신청, 대응투자 필수) → 국가문해교육센터(신청접수 및 평가, 심사결과 교육부 보고) → 교육부(최종선정 및 예산지원) → 문해교육기관(프로그램운영)

제3절 전라북도의 성인문해교육 정책 및 주요제도

1. 전라북도의 성인문해교육 정책 환경

1) 문해교육 관련 조례

가. 전라북도 문해교육 지원에 관한 조례

- 전라북도는 2016년 12월 30일 전라북도 문해교육 지원에 관한 조례를 제정 및 시행함으로써 도민의 학습권 및 평생교육을 통한 삶의 질을 보장하고자 함(전라북도 문해교육지원에 관한 조례 제1조)
- 조례에서 비문해자, 문자해득교육, 문해교육단체, 문해교육에 대한 용어를 명확히 정의하고 있으며(전라북도 문해교육지원에 관한 조례 제2조), 문해교육의 대상을 빈곤, 건강, 성차별 등으로 인해 학령기 동안 교육을 받지 못한 비문해자로 하되, 결혼·이주 등으로 전라북도내 거주하는 외국인으로 규정하였음(전라북도 문해교육지원에 관한 조례 제3조)
- 더불어 전라북도지사의 비문해자의 기본적 인권 존중 및 보장의무에 대해 명시되어 있으며(전라북도 문해교육지원에 관한 조례 제4조), 문해교육 진흥을 위한 도지사의 책무를 규정하고 있음(전라북도 문해교육지원에 관한 조례 제5조)
 - 1. 비문해자 조사 실시, 2. 문해교육 종합계획 수립, 3. 문해교사 양성 및 전문성 제고를 위한 연수지원, 4. 문해교육단체의 지원·육성, 5. 문해교육과정 및 교육 내용의 연구개발 및 보급에 대한 지원, 6. 전라북도평생교육진흥원에 성인문해교육 전문인력 배치, 7. 그 밖의 문해교육에 필요한 사항
- 문해교육사업의 원활한 추진을 위하여 직접 또는 시·군 및 교육청, 평생교육

기관, 문해교육 단체와 사업을 추진할 수 있음을 조례에 담고 있으며(전라북도 문해교육지원에 관한 조례 제6조), 예산범위 내에서 경비 지원이 가능하다는 내용 또한 담고 있음(전라북도 문해교육지원에 관한 조례 제7조)

[표 2-22] 전라북도 문해교육 지원에 관한 조례(조례 제4359호)

전라북도 문해교육 지원에 관한 조례 발체 [조례 제4359호, 2016. 12. 30. 제정]
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 제1조(목적) 이 조례는 「교육기본법」 및 「평생교육법」에 따라 전라북도 문자해득교육 진흥에 필요한 사항을 정함으로써 도민의 학습권 및 평생교육을 통한 삶의 질을 보장함을 목적으로 한다. ▪ 제2조(정의) 이 조례에서 사용하는 용어의 정의는 다음 각 호와 같다. <ol style="list-style-type: none"> 1. “비문해자”란 일상생활을 영위하는데 필요한 문자해득(文字解得)능력을 갖추지 못한 성인을 말한다. 2. “문자해득교육”(이하 “문해교육”이라 한다)이란 비문해자에게 사회적·문화적으로 요청되는 기초생활능력 등을 갖추 수 있도록 하는 조직화된 교육프로그램을 말한다. 3. “문해교육단체”란 문해교육을 지속적으로 제공하는 평생교육시설과 그에 준하는 기관 및 비영리단체를 말한다. 4. “문해교사”란 문해교육 프로그램의 개발·운영 및 교수 등의 업무를 수행할 수 있는 자격을 갖춘 자를 말한다. ▪ 제3조(대상) 문해교육의 대상은 빈곤, 건강, 성차별 등으로 인해 학령기 동안 교육을 받지 못한 비문해자로 하되, 결혼·이주 등으로 전라북도(이하“도”라 한다)내에 거주하는 외국인을 포함한다. ▪ 제4조(문해교육의 기본원칙) ① 문해교육은 도민의 삶의 질을 향상시키고 비문해자의 문해생활을 보장함을 지향한다. ▪ ② 문해교육 대상자에게는 나이, 성별, 직업, 국적 등에 관계없이 문해교육을 받을 수 있는 기회를 균등하게 보장한다. ▪ ③ 전라북도지사(이하“도지사”라 한다)는 비문해자의 기본적 인권을 존중하고 이를 보장할 의무를 갖는다. ▪ 제5조(도지사의 책무) 도지사는 문해교육의 진흥을 위하여 다음의 사항에 관한 시책을 마련하여야 한다. … (중략) … ▪ 제6조(추진주체 등) 도지사는 문해교육사업의 원활한 추진을 위하여 필요한 경우 직접 또는 시·군 및 교육청, 평생교육기관, 문해교육단체 등과 협위하여 사업을 추진할 수 있다. ▪ 제7조(경비 지원) 도지사는 예산의 범위에서 시·군 및 교육청, 평생교육기관, 문해교육단체의 문해교육에 필요한 경비를 지원할 수 있다.

자료 : 국가법령정보센터(2019). 전라북도 문해교육 지원에 관한 조례[시행 2016. 12. 30.]

나. 전라북도 14개 시·군 문해교육 지원에 관한 조례

- 도내 시군별 문해교육 관련 자치법규 현황을 살펴보면, 문해교육 지원 관련 조례를 제정한 지자체는 전주시와 익산시 단2곳으로 나타남
 - 전주시는 성인문해교육 진흥에 대한 지방자치단체의 임무 지원에 필요한 사항을 규정하기 위해 전주시 성인문해교육지원조례를 2015년 제정·시행하고 있음. 전주시는 문해교육의 대상을 전쟁, 빈곤과 같은 사회적·경제적 이유 등으로 교육받을 기회를 놓친 비문해·저학력 성인과 전주시에 거주하는 외국인으로 규정하여 국적, 성별, 직업 등을 불문하였음(전주시 성인문해교육지원조례 제3조)
 - 익산시는 민주주의 가치 실현을 위한 학습자 중심의 성인문해교육을 지향하고, 교육의 기본원칙과 익산시장의 책무 및 재정적 지원 등에 필요한 사항을 규정하기 위해 익산시 성인문해교육 지원에 관한 조례를 2015년 제정·시행하고 있음. 문해교육의 대상을 전주시와 마찬가지로 국적을 불문하고 빈곤, 건강, 성차별 등 사회적·경제적 이유 등으로 교육을 받지 못한 비문해 성인을 대상으로 규정하였음(익산시 성인문해교육 지원에 관한 조례 제4조)

- 평생교육 조례 내 문해교육 관련 조항을 포함한 지자체는 군산시, 남원시, 김제시, 완주군, 진안군, 무주군, 임실군, 부안군 총 8곳으로 나타남
 - 장수군과 정읍시 두 곳은 평생교육 조례 내 문해교육과 관련된 별도의 조항은 없으나 “평생교육” 용어 정의에 성인 문자·해득교육을 포함한다는 내용을 명시하였으며, 순창군과 고창군은 “평생학습”을 법률 및 조례에 의한 학교교육을 제외한 모든 형태의 조직적인 학습 활동으로 규정함

- 문해교육관련 조례 또는 평생교육 조례 내 문해교육 관련 조항을 제정하지 않은 도내 지역은 정읍시와 장수군, 순창군, 고창군 등 4개 지역으로 나타남

[표 2-23] 시·도 문해교육 관련 조례

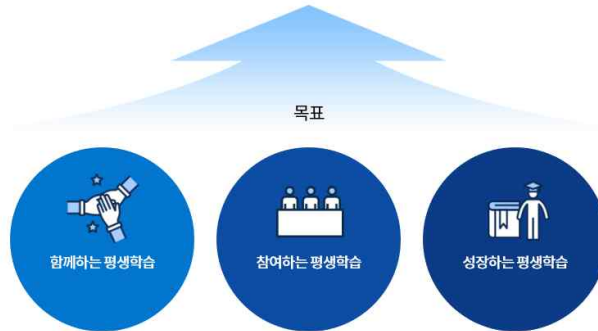
시·군	문해교육 지원 관련 조례	평생교육 조례 내 문해교육 관련 조항
전주시	○	
군산시		○
익산시	○	
정읍시		
남원시		○
김제시		○
완주군		○
진안군		○
무주군		○
장수군		
임실군		○
순창군		
고창군		
부안군		○

자료 : 자지법규정보시스템 홈페이지(2019).

2) 전라북도평생교육진흥원 : 성인문해교육

- 전라북도는 「평생교육법」 제20조(시·도 평생교육진흥원 운영 및 업무), 평생교육법 시행령 제12조(시·도 평생교육원의 운영 등), 「전라북도 평생교육진흥조례」(시행 2015.5.1. 전라북도조례 제 3982호)에 따라 전라북도 평생교육진흥사업의 효율적 추진을 위해 전라북도평생교육진흥원을 설립함
- 전라북도평생교육진흥원은 '4차 산업혁명시대, 학습하는 행복도민 미래를 준비하는 전라북도'라는 비전과 '함께하는 평생학습', '참여하는 평생학습', '성장하는 평생학습의 목표'를 설정하고 2016년 설립됨

4차 산업혁명시대, 학습하는 행복도민 미래를 준비하는 전라북도!



자료 : 전라북도평생교육진흥원(2019)

[그림 2-8] 전라북도평생교육진흥원 비전 및 목표

- 더불어 전라북도평생교육진흥원은 3대 전략과 7대 전략과제를 설정하고 평생학습 네트워크 구축 및 전 도민 평생학습 기회 확대 과제의 일환으로 문해교육 교원 연수 및 보수교육, 성인문해교육 활성화 지원사업, 검정고시 프로그램 운영 지원사업 등의 문해교육 사업을 진행하고 있음(전라북도평생교육진흥원, 2019)
 - 3대 전략 : 평생학습 네트워크 허브, 도민주도 학습공동체 기반 확충, 평생학습 싱크탱크 기능강화
 - 7대 전략 과제 : 평생학습 추진체계 구축 및 교육연수 운영, 평생학습 소통 플랫폼 구축, 지역 맞춤형 평생학습 활성화, 도민참여 일상학습 문화조성, 전 도민 평생학습 기회 확대, 평생학습 정책연구 강화, 평생학습 이슈 선도

3) 시군별 문해교육기관 현황

- 전라북도 내부 자료에 따르면 2019년 전북도 내 성인 문해교육 프로그램을 운영하며 국비 또는 도비, 시·군비를 지원받는 기관은 80개로 총 3,747명이 프로그램에 참여하고 있음

○ 시·군으로 분석하면 군산시가 690명(3개 기관) 참여로 수강인원이 가장 많았고, 이어서 남원시 561명(4개 기관), 전주시 556명(20개 기관)이 참여하여 두 번째와 세 번째를 차지했음

- 그 밖에 익산시 418명(5개소), 완주군 331명(4개소), 부안군 209명(3개소), 임실군 187명(10개소), 김제시 176명(8개소), 고창군 175명(3개소), 장수군 129명(3개소), 순창군 97명(7개소), 정읍시 75명(2개소), 무주군 73명(4개소), 진안군 70명(4개소) 순으로 나타났음

[표 2-24] 전라북도 문해교육 프로그램 운영기관 및 참여 현황

(단위 : 곳, 명)

시·군	기 관 명	수강 인원
총계	80개 기관	3,747
전주시 (20)	소 계	556
	다운장애인 평생교육센터	38
	마중물야간학교	34
	전주주부평생학교	150
	중증장애인지역생활 지원센터	49
	전북여성장애인 연대부설 등불야학교	35
	전주백학평생학교	32
	전주희망학교 (금암노인복지관 외 13개소)	218
군산시 (3)	소 계	690
	군산시 늘푸른학교(직영)	552
	시민교육센터	81
	우리배움터 한글학교	57
익산시 (5)	소 계	418
	익산행복학교(직영)	269
	무궁화야학교	35
	우리배움터한글교실	42
	동산사회복지관	36
	부송종합사회복지관	36
정읍시 (2)	소 계	75
	대흥리마을공동체	30
	문해교육사협의회	45

시·군	기 관 명	수강 인원
남원시 (4)	소 계	561
	한글학당(직영)	399
	남원시 평생학습관(직영)	98
	남원시 노인복지관	34
	남원시 장애인종합복지관	30
김제시 (8)	소 계	176
	부량면 한글사랑방(직영)	10
	성덕면 한글사랑방(직영)	14
	백구면 한글사랑방(직영)	10
	금구면 한글사랑방(직영)	19
	여성회관 한글사랑(직영)	17
	길보른 은빛소학교(직영)	66
	김제사회복지관 한글반(직영)	27
성인문해 특성화수업(직영)	13	
완주군 (4)	소 계	331
	완주군 진달래학교(직영)	274
	삼례읍사무소(직영)	18
	고산면사무소(직영)	23
	비봉면사무소(직영)	16
진안군 (4)	소 계	70
	진안읍(직영)	70
	동향면(직영)	
	부귀면(직영)	
	정천면(직영)	
무주군 (4)	소 계	73
	무주노인종합복지관	37
	금척마을회관	12
	길왕마을회관	10
	괴목마을회관	14
장수군 (3)	소 계	129
	계북초 부설 노인한글학교	30
	장수군 다문화가족지원센터	30
	장수군 노인장애인복지관	69

시·군	기 관 명	수강 인원
임실군 (10)	소 계	187
	(사)한국여성소비자연협회	14
	양지마을회	15
	학임마을회	17
	원천마을회	10
	학당마을회	14
	둔대기마을 학교	12
	조월마을회, 내량마을회	34
	관촌복지 모경로당	36
	강진면사무소	15
	원산마을회	20
순창군 (7)	소 계	97
	협성교회	10
	대한노인회 순창지회	13
	옥천향토문화연구소	21
	동심교회	15
	오교교회	11
	전원교회	12
	다문화의집	15
고창군 (3)	소 계	175
	고창군종합사회복지관	75
	기쁨노인대학	50
	모송노인대학	50
부안군 (3)	소 계	209
	부안군 바래청춘학교(직영)	32
	어르신 바래청춘학교(직영)	154
	부안장애인종합복지관 배움나래학교	23

자료 : 전라북도(2019). 자치행정과 내부자료

4) 전라북도 문해교육 참여율

- 2015년 인구주택총조사를 기준으로 2018년 한 해 동안 성인문해교육 참여한 도내 수요자를 분석하면 전체 1.27%(잠재수요자 대비 참여자 비율)에 그치는 것으로 나타남

- 성인문해교육 참여율을 시군별로 살펴보면 남원시가 2.56%로 가장 높았고 이어서 군산시가 2.13%로 두 번째를 차지하는 것으로 분석됨
 - 그 밖에 임실군 1.92%, 완주군 1.78%, 장수군 1.64%, 진안군 1.32%, 익산시 1.06%, 순창군과 전주시 각각 1.1%, 고창군 0.95%, 무주군 0.91%, 진안군 0.86%, 김제시 0.78%, 정읍시 0.29%로 조사됨

- 문해교육 참여자 수와 참여율을 비교하면 참여자 수가 많은 것으로 나타난 남원시와 군산시가 참여율도 2.0%가 넘어 상위권을 차지하는 것으로 분석됨

- 반면 참여자 수에서 중상위를 차지했던 전주시와 익산시 등은 참여율에서 중하위권에 머물렀으며 정읍시와 진안군, 무주군은 참여자 수와 참여율 모두에서 하위권에 머물음

[표 2-25] 전라북도 문해교육 참여율

(단위 : 명, %)

지역	잠재수요자	참여자	참여율
전체	293,899	3,747	1.27
전주시	55,167	556	1.01
군산시	32,361	690	2.13
익산시	39,388	418	1.06
정읍시	26,267	75	0.29
남원시	21,935	561	2.56
김제시	22,566	176	0.78
완주군	18,570	331	1.78
진안군	8,107	70	0.86
무주군	8,045	73	0.91
장수군	7,848	129	1.64
임실군	9,745	187	1.92
순창군	9,617	97	1.01
고창군	18,404	175	0.95
부안군	15,879	209	1.32

자료 : 전라북도(2019). 자치행정과 내부자료

2. 전라북도의 성인문해교육 지원사업

1) 전라북도 지원사업

가. 시·군 성인문해교육 프로그램 지원

- 전라북도 자치행정국 자치행정과 평생교육팀은 「평생교육법」 제16조 및 「전라북도 평생교육진흥조례」 제5조를 근거로 비문해·저학력 성인의 기초생활능력 향상을 통한 사회활동 참여 확대를 모도하기 위해 본 사업을 실시하고 있음
 - 사업기간(2019년) : 2019. 2월 ~ 12월
 - 사업비(2019년) : 280,000천원(도비 112,000, 시군비 168,000)
 - 사업규모 : 14개 시·군
 - 사업내용 : 시군 및 문해교육기관 문해교육 프로그램 운영 지원
 - 추진근거 : 평생교육법 제16조 및 전라북도 평생교육진흥조례 제5조

- 시·군 및 문해교육기관 문해교육 프로그램 운영 지원을 위해 성인문해교육 프로그램 현장점검 및 컨설팅을 진행하고 있으며, 전라북도평생교육진흥원과 공동으로 문해의 달 기념식 및 학예발표회를 실시하고 있음

2) 전라북도평생교육진흥원 지원사업

가. 성인문해교육 활성화 사업

- 도내 저학력·비문해 성인을 위한 문해교육 활성화 및 문해교육 프로그램 운영기관 간 연계체제 구축을 위해 시·군 및 문해교육기관 성인문해학습자 등을 대상으로 성인문해교육 사업을 실시하고 있음
 - 사업기간(2019년) : 2019. 1월 ~ 12월
 - 사업비(2019년) : 20,000천원(도비 10,000천원, 국비 10,000천원)

- 사업규모 : 시·군, 문해교육 기관 성인문해 학습자 등
 - 사업내용 : 성인문해교육 네트워크 협의체 운영, 문해의 달 행사, 성인문해교육 관계자 워크숍 등
- 본 사업은 성인문해교육 네트워크 협의체 운영, 문해의 달 행사, 성인문해교육 관계자 워크숍 등으로 구성되어 있음
- 성인문해교육 네트워크 협의회의 : 도, 진흥원, 시·군 담당자 및 문해교육기관 담당자, 문해교사 등을 대상으로 국가·도 성인문해교육 지원사업 추진 방향 공유 및 논의
 - 문해의 달 행사 : 시화전 및 학예발표회 실시
 - 성인문해교육 관계자 워크숍 : 시·군 평생교육(문해)담당자 및 도내 문해교육 기관 담당자·문해교사 등을 대상으로 직무교육, 특성화 프로그램체험, 사례발표, 세미나(토론) 등을 진행

나. 문해교육 교원 연수 및 관계자 보수교육 실시

- 도내 초·중등 학력인정제도에 따른 문해교육 교원 확보를 위해 도내 문해교육기관 관계자 및 문해교육 교사를 대상으로 교원연수 및 전문성 강화를 위한 보수교육 실시하고 있음
- 사업기간(2019년) : 2019. 1월 ~ 12월
 - 사업비(2019년) : 22,000천원(강사수당, 실습지도비, 교육 운영비 등)
 - 사업규모 : 도내 문해교육기관 관계자 및 문해교육 교사
 - 사업내용 : 문해교육 교원 연수, 문해교사 보수교육 등
- 문해교육 교원 연수과정은 전문성 있는 문해교원 양성을 위해 초등과정과 중학과정으로 구분하여 실시하고 있으며, 문해교육기관 문해교사 보수교육은 문해교사의 직무능력 향상 및 역량 강화를 목적으로 교육을 실시하고 있음

- 초등과정 문해교육 교원 연수과정(2019년 기준) : 초등 문해교육 교원연수과정 연수생 30명을 대상으로 문해교육개론, 문해교육 교수법, 문해학습 및 기관경영 등의 초등 문해교육 관련 집합교육 50시간, 현장실습 15시간 실시
- 중학과정 문해교육 교원 연수과정(2019년 기준) : 중등 문해교육 교원연수과정 연수생 30명을 대상으로 문해교육개론, 문해교육 교수법, 문해학습 및 기관경영, 소그룹 멘토링 등 중등 문해교육 관련 집합교육 24시간, 현장실습 15시간 실시
- 문해교육기관 문해교사 보수교육(2018년 기준) : 도내 시·군 문해교육기관의 교·강사(시간제 교사, 자원봉사자 등을 포함) 120여명(2차례 실시, 각 차례 당 60명)을 대상으로 문해교육 교수법, 학습운영, 기획·개발 등 문해교육 관련 집합교육 각 5시간 실시

3

장

전라북도 성인문해교육 현황조사

Jeonbuk Institute

제1절 전라북도 성인문해교육 잠재수요자 현황조사

제2절 전라북도 성인문해교육 현황조사

제3장 전라북도 성인문해교육 현황조사

제1절 전라북도 성인문해교육 잠재수요자 현황조사

1. 저학력 현황

1) 정부 발표 전라북도 성인문해교육 잠재수요자 현황⁶⁾

■ 전라북도 성인문해교육 잠재수요자 현황 : 저학력 성인 현황(국가평생교육진흥원 2017)

○ 국가평생교육진흥원(국가문해교육센터)에서 발표한 문해교육 잠재수요자 현황(저학력 성인 현황)을 살펴보면, 전라북도 중학학력 미만 성인인구는 약 293,899명으로 도내 20세 이상 성인 인구 중 약 20.5%로 나타남 (국가평생교육진흥원, 2017)

- 초등학교 잠재수요자(초등학교 중퇴+미취학)는 약 110,826명으로 전체 20세 이상 성인 인구 중 약 7.7%에 해당되며, 중학교 잠재수요자(초등학교 졸업+중학교 중퇴)는 약 183,073명으로 전체 20세 이상 성인 인구 중 약 7.7%에 해당됨

■ 시군별 성인문해교육 잠재수요자 현황 : 저학력 성인 현황(국가평생교육진흥원, 2017)

○ 시군별로 살펴보면, 장수군(44.2%) 내 잠재적 문해교육 수요자가 가장 높게 나타났으며 그 다음 순으로 임실군, 순창군, 진안군, 무주군, 고창군이 각각 약 44.1%, 약 43.2%, 약 42.0%, 약 40.9%, 약 40.1%로 높게 나타나 40% 이상의 높은 저학력 비율을 보이는 것으로 나타남

6) 문해교육 잠재수요자 현황은 통계청 「2015년 인구주택총조사」 교육정도별 인구현황을 바탕으로 ‘저학력 성인인구현황’을 재정리한 자료임(국가평생교육진흥원, 2017)

- 반면 전주시, 군산시, 익산시는 약 11.0%, 약 15.4%, 약 16.8%로 상대적으로 낮게 나타나 도농 간 잠재적 문해교육 수요자의 편차가 큰 것으로 분석됨

[표 3-1] 전라북도 성인문해교육 잠재수요자 현황

(단위: 명, %)

지역	전체인구 (20세 이상)	전체(잠재수요자)	초등학교 잠재수요자	중학교 잠재수요자
전체	1,433,909	293,899 (20.5%)	110,826	183,073
전주시	502,808	55,167 (11.0%)	16,442	38,725
군산시	210,654	32,361 (15.4%)	10,142	22,219
익산시	234,545	39,388 (16.8%)	12,903	26,485
정읍시	88,184	26,267 (29.8%)	10,605	15,662
남원시	64,574	21,935 (34.0%)	9,048	12,887
김제시	69,368	22,566 (32.5%)	9,049	13,517
완주군	73,318	18,570 (25.3%)	7,818	10,752
진안군	19,307	8,107 (42.0%)	3,559	4,548
무주군	19,694	8,045 (40.9%)	3,726	4,319
장수군	17,753	7,848 (44.2%)	3,538	4,310
임실군	22,092	9,745 (44.1%)	4,382	5,363
순창군	22,278	9,617 (43.2%)	4,660	4,957
고창군	45,925	18,404 (40.1%)	8,592	9,812
부안군	43,409	15,879 (36.6%)	6,362	9,517

자료 : 국가평생교육진흥원(2017), 문해교육 잠재수요자 현황 : 저학력 성인 현황. p.6



자료 : 국가평생교육진흥원(2017), 문해교육 잠재수용자 현황: 저학력 성인 현황. p.2

[그림 4-1] 전라북도 20세 이상 중학력 미만 성인 인구 비율

2) 인구통계학적 특성에 따른 도내 성인문해교육 잠재수요자 현황⁷⁾

가. 전라북도 성인문해교육 잠재수요자 현황

- 60세 이상의 교육수준을 분석하여 실질적인 도내 성인문해교육 잠재수요자 현황을 추정하고자 「2015 인구주택총조사」 표본(20%)부문의 성별/연령별/교육정도별 고령자(60세 이상) 현황 분석을 실시함
 - 성별/연령별/교육정도별 고령자(60세 이상) 현황은 60세 이상 내국인을 대상으로 집계하였으며, 재학·수료·휴학·중퇴도 해당교육정도로 집계함(예 : 중학교 재학 → 중학교)
 - 표본(20%)부문의 고령자(20% 표본) 통계데이터는 무학, 초등학교, 중학교 이상으로 구분되어 있어 초등학교 잠재수요자 분석은 가능하나 중학교 잠재수요자 분석이 불가능함
- 60세 이상 429천여 명 가운데 무학은 89천여 명(20.9%)이며, 초등학교는

7) 본 내용은 「2015 인구주택총조사」 표본(20%)부문의 고령자(20% 표본) 통계데이터를 바탕으로 작성됨

153천여 명(35.6%)으로 전체 56.5%를 차지함

■ 전라북도 성인문해교육 잠재수요자 현황 : 성별

- 「2015 인구주택총조사」 표본(20%)인 60세 이상 429,635명 가운데 남성의 인구 184,049명(42.8%), 여성의 인구 245,586명(57.2%)으로 구성됨
- 남성 184,049명 가운데 초등학교 미만 성인인구 즉 초등학교 잠재수요자 인구는 총 69,568명(무학 14,661명, 초등학교 54,907명)으로 약 37.8% (무학 8.0%, 초등학교 29.8%)로 나타남. 여성 245,586명 가운데 초등학교 잠재수요자 인구는 총 173,087명(무학 74,940명, 초등학교 98,147명)으로 약 70.5%(무학 30.5%, 초등학교 40.0%)로 나타남
- 전라북도 문해교육 초등학교 잠재수요자 현황을 성별로 비교해 본 결과, 여성의 비문해율(70.5%)이 남성의 비문해율(37.8%)보다 약 2배 높은 것으로 나타남

[표 3-2] 전라북도 성인문해교육 잠재수요자 현황(성별)

(단위: 명, %)

연령별	60세 이상	무 학	초등학교	소계 (비문해인구)	중학교 이상
전체	429,635	89,601(20.9)	153,054(35.6)	242,655(56.5)	186,980(43.5)
남성	184,049	14,661(8.0)	54,907(29.8)	69,568(37.8)	114,481(62.2)
여성	245,586	74,940(30.5)	98,147(40.0)	173,087(70.5)	72,499(29.5)

자료 : 통계청(2015). 인구총조사, 고령자 표본

■ 전라북도 성인문해교육 잠재수요자 현황 : 연령별

- 60대 초반의 초등학교 미만 성인인구 즉 초등학교 잠재수요자 비율은 전체 31.3%(무학 3.4%와 초등학교 27.9%)로 나타났으며, 60대 후반의 초등학교 잠재수요자 비율은 전체 46.6%(무학 8.8%와 초등학교 37.8%)로 나타남
- 70대 초반은 무학 20.1%와 초등학교는 43.3%로 전체 인구의 63.4%가 초등학교 잠재수요자 비율을 보이고 있었으며, 70대 후반은 무학 31.7%와 초등학교 40.3%로 전체 인구의 72.0%가 초등학교 잠재수요자 비율을 보임
- 80대 초반의 경우는 무학이 44.9%, 초등학교 34.1%로 전체 79.0%를 차지하였으며, 80대 후반 이상의 경우는 무학 62.2%, 초등학교 27.0%로 전체 89.2%를 차지하는 것으로 분석됨
- 전라북도 문해교육 잠재수요자 현황을 연령별로 비교해 본 결과, 전체적으로 연령이 높아질수록 학력수준이 낮아지는 경향이 나타남

[표 3-3] 전라북도 성인문해교육 잠재수요자 현황(연령별)

(단위: 명, %)

연령별	60세 이상	무 학	초등학교	소계 (비문해인구)	중학교 이상
전체	429,635	89,601(20.9)	153,054(35.6)	242,655(56.5)	186,980(43.5)
60세 ~ 64세	107,952	3,672(3.4)	30,130(27.9)	33,802(31.3)	74,150(68.7)
65세 ~ 69세	94,476	8,351(8.8)	35,698(37.8)	44,049(46.6)	50,427(53.4)
70세 ~ 74세	82,280	16,542(20.1)	35,605(43.3)	52,147(63.4)	30,133(36.6)
75세 ~ 79세	69,220	21,950(31.7)	27,920(40.3)	49,870(72.0)	19,350(28.0)
80세 ~ 84세	46,240	20,763(44.9)	15,749(34.1)	36,512(79.0)	9,728(21.0)
85세 이상	29,467	18,323(62.2)	7,952(27.0)	26,275(89.2)	3,192(10.8)

자료 : 통계청(2015). 인구총조사, 고령자 표본

■ 전라북도 성인문해교육 잠재수요자 현황 : 시군별

- 60세 이상 인구 대비 초등학교 미만 성인인구 즉 초등학교 잠재수요자 비율이 높은 시·군은 장수군이 79.2%로 가장 높게 나타났으며, 전라북도 초등학교 잠재수요자 인구 비율에 약 1.4배에 이르고 있음
- 그 다음 순으로 초등학교 잠재수요자 인구 비율이 높게 나타난 시·군은 임실군(77.6%), 무주군(77.1%), 순창군(76.8%), 진안군(74.2%), 고창군(73.9%), 남원시(72.9%)로 모두 70.0% 넘는 초등학교 잠재수요자 인구 비율을 보였음
 - 그 다음 부안군(69.0%), 정읍시(65.2%), 완주군(64.8%), 김제시(64.6%) 순으로 높게 나타났으며 모두 60%가 넘는 초등학교 잠재수요자 인구 비율을 보였음
- 전라북도 초등학교 잠재수요자 인구 비율 56.5%보다 낮은 초등학교 잠재수요자 인구 비율을 보인 시군은 전주시(39.5%), 군산시(48.0%), 익산시(51.1%) 단 3곳으로 나타남

[표 3-4] 전라북도 성인문해교육 잠재수요자 현황(시군별)

(단위: 명, %)

시군별	60세 이상	무 학	초등학교	소계 (비문해인구)	중학교 이상
전라북도	429,635	89,601 (20.9)	153,054 (35.6)	242,655 (56.5)	186,980 (43.5)
전주시	112,043	12,299 (11.0)	31,992 (28.6)	44,291 (39.5)	67,752 (60.5)
군산시	55,762	7,967 (14.3)	18,801 (33.7)	26,768 (48.0)	28,994 (52.0)
익산시	62,673	10,482 (16.7)	21,517 (34.3)	31,999 (51.1)	30,674 (48.9)

시군별	60세 이상	무 학	초등학교	소계 (비문해인구)	중학교 이상
정읍시	33,852	8,858 (26.2)	13,212 (39.0)	22,070 (65.2)	11,782 (34.8)
남원시	24,651	7,631 (31.0)	10,351 (42.0)	17,982 (72.9)	6,669 (27.1)
김제시	29,734	7,469 (25.1)	11,751 (39.5)	19,220 (64.6)	10,514 (35.4)
완주군	23,358	5,985 (25.6)	9,140 (39.1)	15,125 (64.8)	8,233 (35.2)
진안군	9,154	3,046 (33.3)	3,749 (41.0)	6,795 (74.2)	2,359 (25.8)
무주군	8,838	3,055 (34.6)	3,755 (42.5)	6,810 (77.1)	2,028 (22.9)
장수군	8,175	3,045 (37.2)	3,432 (42.0)	6,477 (79.2)	1,698 (20.8)
임실군	10,523	3,647 (34.7)	4,523 (43.0)	8,170 (77.6)	2,353 (22.4)
순창군	10,535	3,649 (34.6)	4,439 (42.1)	8,088 (76.8)	2,447 (23.2)
고창군	21,048	7,252 (34.5)	8,298 (39.4)	15,550 (73.9)	5,498 (26.1)
부안군	19,289	5,216 (27.0)	8,094 (42.0)	13,310 (69.0)	5,979 (31.0)

자료 : 통계청(2015). 인구총조사, 고령자 표본

■ 전라북도 성인문해교육 잠재수요자 현황 : 성별 X 연령별

- 성별·연령별 문해교육 잠재수요자 현황을 단순 수치로만 살펴보면, 남성은 70세 ~ 74세에서 초등학교 잠재수요자의 분포가 가장 많은 것으로 나타났으며, 연령대별 초등학교 잠재수요자는 85세 이상이 가장 높은 비율을 보임
- 여성의 경우, 성별·연령별 문해교육 잠재수요자 현황을 단순 수치로만 살펴보면 70세 ~ 74세와 75세 ~ 79세가 비슷한 초등학교 잠재수요자 분포를 보여 70대의 초등학교 잠재수요자 가장 많은 것으로 나타났으며, 연령대별 초등학교 잠재수요자는 남성과 마찬가지로 85세 이상이 가장 높은 비율을 보였음

[표 3-5] 전라북도 성인문해교육 잠재수요자 현황(성별X연령별)

(단위: 명, %)

성별	연령별	60세 이상	무학	초등학교	소계 (비문해인구)
남자	합계	184,049	14,661	54,907	69,568
	60세 ~ 64세	53,212	952	10,588	11,540(21.7)
	65세 ~ 69세	45,590	1,753	12,798	14,551(31.9)
	70세 ~ 74세	35,393	2,936	12,957	15,893(44.9)
	75세 ~ 79세	26,946	3,380	10,347	13,727(50.9)
	80세 ~ 84세	15,354	2,896	5,469	8,365(54.5)
	85세 이상	7,554	2,744	2,748	5,492(72.7)
여자	합계	245,586	74,940	98,147	173,087
	60세 ~ 64세	54,740	2,720	19,542	22,262(40.7)
	65세 ~ 69세	48,886	6,598	22,900	29,498(60.3)
	70세 ~ 74세	46,887	13,606	22,648	36,254(77.3)
	75세 ~ 79세	42,274	18,570	17,573	36,143(85.5)
	80세 ~ 84세	30,886	17,867	10,280	28,147(91.1)
	85세 이상	21,913	15,579	5,204	20,783(94.8)

자료 : 통계청(2015). 인구총조사, 고령자 표본

■ 전라북도 성인문해교육 잠재수요자 현황 : 시군별 X 성별

- 60세 이상 인구 대비 초등학교 미만 성인인구 즉 초등학교 잠재수요자 비율을 시군별·성별로 분석해 본 결과, 모든 시·군에서 남성보다 여성의 초등학교 잠재수요자 비율이 매우 높은 것으로 나타났음

- 특히 여성의 초등학교 잠재수요자 비율이 높은 곳은 장수군으로 91.4%에 이르러 60세 이상 여성의 초등학교 잠재수요자 비율이 매우 높은 것으로 나타남
 - 임실군(88.9%), 순창군(88.4%), 무주군(88.3%), 진안군(87.0%), 고창군(86.0%), 남원시(85.7%), 부안군(83.9%)순으로 높게 나타났으며, 장수군을 포함하여 도내 8개 시·군 내 60세 이상 여성의 초등학교 잠재수요자 비율이 80.0%를 웃돌아 매우 높은 것으로 나타남
 - 이외에도 정읍시(78.8%), 김제시(78.5%), 완주군(77.8%), 익산시(65.0%), 군산시(63.7%), 전주시(53.3%)로 나타나 도내 모든 시·군의 60세 이상 여성 초등학교 잠재수요자 비율 50.0%가 넘게 나타남

- 60세 이상 남성의 경우, 장수군이 62.3%로 나타나 가장 높게 나타났으며 임실군(61.4%), 무주군(61.2%) 순으로 나타남. 이어서 순창군(59.2%), 진안군(56.6%), 고창군(56.4%), 남원시(54.4%)가 50.0%를 웃돌았으며, 완주군(47.4%), 정읍시(46.1%), 김제시(44.7%) 순으로 높게 나타남
 - 전주시와 군산시의 경우, 60세 이상 남성의 초등학교 잠재수요자 비율이 각각 22.2%, 28.5%로 상대적으로 낮게 나타남

[표 3-6] 전라북도 성인문해교육 잠재수요자 현황(시군별X성별)

(단위: 명, %)

시군별	연령별	60세 이상	무 학	초등학교	소계 (비문해인구)	중학교 이상
전라북도	전체	429,635	89,601(20.9)	153,054(35.6)	242,655(56.5)	186,980(43.5)
	남성	184,049	14,661(8.0)	54,907(29.8)	69,568(37.8)	114,481(62.2)
	여성	245,586	74,940(30.5)	98,147(40.0)	173,087(70.5)	72,499(29.5)
전주시	전체	112,043	12,299(11.0)	31,992(28.6)	44,291(39.5)	67,752(60.5)
	남성	49,668	1,691(3.4)	9,360(18.8)	11,051(22.2)	38,617(77.8)
	여성	62,375	10,608(17.0)	22,632(36.3)	33,240(53.3)	29,135(46.7)
군산시	전체	55,762	7,967(14.3)	18,801(33.7)	26,768(48.0)	28,994(52.0)
	남성	24,856	1,205(4.8)	5,878(23.6)	7,083(28.5)	17,773(71.5)
	여성	30,906	6,762(21.9)	12,923(41.8)	19,685(63.7)	11,221(36.3)
익산시	전체	62,673	10,482(16.7)	21,517(34.3)	31,999(51.1)	30,674(48.9)
	남성	27,043	1,667(6.2)	7,170(26.5)	8,837(32.7)	18,206(67.3)
	여성	35,630	8,815(24.7)	14,347(40.3)	23,162(65.0)	12,468(35.0)
정읍시	전체	33,852	8,858(26.2)	13,212(39.0)	22,070(65.2)	11,782(34.8)
	남성	14,124	1,661(11.8)	4,856(34.4)	6,517(46.1)	7,607(53.9)
	여성	19,728	7,197(36.5)	8,356(42.4)	15,553(78.8)	4,175(21.2)
남원시	전체	24,651	7,631(31.0)	10,351(42.0)	17,982(72.9)	6,669(27.1)
	남성	10,040	1,244(12.4)	4,221(42.0)	5,465(54.4)	4,575(45.6)
	여성	14,611	6,387(43.7)	6,130(42.0)	12,517(85.7)	2,094(14.3)
김제시	전체	29,734	7,469(25.1)	11,751(39.5)	19,220(64.6)	10,514(35.4)
	남성	12,220	1,159(9.5)	4,309(35.3)	5,468(44.7)	6,752(55.3)
	여성	17,514	6,310(36.0)	7,442(42.5)	13,752(78.5)	3,762(21.5)
완주군	전체	23,358	5,985(25.6)	9,140(39.1)	15,125(64.8)	8,233(35.2)
	남성	10,013	1,162(11.6)	3,581(35.8)	4,743(47.4)	5,270(52.6)
	여성	13,345	4,823(36.1)	5,559(41.7)	10,382(77.8)	2,963(22.2)
진안군	전체	9,154	3,046(33.3)	3,749(41.0)	6,795(74.2)	2,359(25.8)
	남성	3,844	520(13.5)	1,657(43.1)	2,177(56.6)	1,667(43.4)
	여성	5,310	2,526(47.6)	2,092(39.4)	4,618(87.0)	692(13.0)
무주군	전체	8,838	3,055(34.6)	3,755(42.5)	6,810(77.1)	2,028(22.9)
	남성	3,669	583(15.9)	1,662(45.3)	2,245(61.2)	1,424(38.8)
	여성	5,169	2,472(47.8)	2,093(40.5)	4,565(88.3)	604(11.7)

시군별	연령별	60세 이상	무 학	초등학교	소계 (비문해인구)	중학교 이상
장수군	전체	8,175	3,045(37.2)	3,432(42.0)	6,477(79.2)	1,698(20.8)
	남성	3,414	503(14.7)	1,623(47.5)	2,126(62.3)	1,288(37.7)
	여성	4,761	2,542(53.4)	1,809(38.0)	4,351(91.4)	410(8.6)
임실군	전체	10,523	3,647(34.7)	4,523(43.0)	8,170(77.6)	2,353(22.4)
	남성	4,310	647(15.0)	2,000(46.4)	2,647(61.4)	1,663(38.6)
	여성	6,213	3,000(48.3)	2,523(40.6)	5,523(88.9)	690(11.1)
순창군	전체	10,535	3,649(34.6)	4,439(42.1)	8,088(76.8)	2,447(23.2)
	남성	4,196	602(14.3)	1,884(44.9)	2,486(59.2)	1,710(40.8)
	여성	6,339	3,047(48.1)	2,555(40.3)	5,602(88.4)	737(11.6)
고창군	전체	21,048	7,252(34.5)	8,298(39.4)	15,550(73.9)	5,498(26.1)
	남성	4,196	602(15.0)	1,884(41.4)	2,486(56.4)	1,710(43.6)
	여성	6,339	3,047(48.0)	2,555(38.1)	5,602(86.0)	737(14.0)
부안군	전체	19,289	5,216(27.0)	8,094(42.0)	13,310(69.0)	5,979(31.0)
	남성	8,021	722(9.0)	3,134(39.1)	3,856(48.1)	4,165(51.9)
	여성	11,268	4,494(39.9)	4,960(44.0)	9,454(83.9)	1,814(16.1)

자료 : 통계청(2015). 인구총조사, 고령자 표본

■ 전라북도 성인문해교육 잠재수요자 현황 : 시군별 X 연령별

- 60세 이상 인구 대비 초등학력 미만 성인인구 즉 초등학교 잠재수요자 비율을 시군별·연령별로 분석해 본 결과, 모든 시·군에서 '80대 이상'에서 초등학교 잠재수요자 비율이 매우 높은 것으로 나타났음
- '80대 이상' 인구의 초등학교 잠재수요자 비율이 가장 높은 곳은 임실군으로 93.1%에 이르러 '80대 이상' 초등학교 잠재수요자 비율이 매우 높은 것으로 나타남
 - 무주군(92.4%), 장수군(92.3%), 진안군(91.1%), 순창군(90.2%) 순으로 높게 나타났으며, 임실군을 포함하여 도내 5개 시·군 '80대 이상' 초등학교 잠재수요자 비율이 90.0%를 웃돌아 매우 높은 것으로 나타남

- 이 외에도 남원시(89.9%), 부안군(88.3%), 고창군(89.7%), 완주군(88.1%), 정읍시(87.7%), 김제시(86.4%), 익산시(80.6%), 군산시(80.1%), 전주시(70.0%)로 나타남

○ '70대'에서 초등학교 잠재수요자 비율이 가장 높은 곳은 장수군으로 87.7%로 나타났으며 순창군(85.5%), 무주군(84.3%), 임실군(84.1%), 고창군(82.4%), 남원시(81.7%), 진안군(81.1%) 순으로 높게 나타남

- 그 다음 순으로 완주군(76.7%), 부안군(76.7%), 김제시(72.8%), 정읍시(73.3%), 익산시(63.0%), 군산시(60.0%), 전주시(49.3%) 순으로 높게 나타남

○ '60대'에서 초등학교 잠재수요자 비율이 가장 높은 곳은 장수군으로 64.7%로 나타났으며 임실군(61.2%), 무주군(60.9%), 진안군(58.5%), 순창군(58.5%), 남원시(57.4%), 고창군(57.1%), 부안군(52.5%) 순으로 높게 나타남

- 그 다음 순으로 완주군(45.3%), 정읍시(46.8%), 김제시(45.9%), 익산시(32.8%), 군산시(31.0%), 전주시(25.9%) 순으로 높게 나타남

[표 3-7] 전라북도 성인문해교육 잠재수요자 현황(시군별X연령별)

(단위: 명, %)

시군별	연령별	60세 이상	무 학	초등학교	소계 (비문해인구)	중학교 이상
전라북도	전체	429,635	89,601(20.9)	153,054(35.6)	242,655(56.5)	186,980(43.5)
	60대	202,428	12,023(5.9)	65,828(32.5)	77,851(38.5)	124,577(61.5)
	70대	151,500	38,492(25.4)	63,525(41.9)	102,017(67.3)	49,483(32.7)
	80대 이상	75,707	39,086(51.6)	23,701(31.3)	62,787(82.9)	12,920(17.1)
전주시	전체	112,043	12,299(11.0)	31,992(28.6)	44,291(39.5)	67,752(60.5)
	60대	60,689	1,798(3.0)	13,947(23.0)	15,745(25.9)	44,944(74.1)
	70대	35,650	4,862(13.6)	12,698(35.6)	17,560(49.3)	18,090(50.7)
	80대 이상	15,704	5,639(35.9)	5,347(34.0)	10,986(70.0)	4,718(30.0)

시군별	연령별	60세 이상	무 학	초등학교	소계 (비문해인구)	중학교 이상
군산시	전체	55,762	7,967(14.3)	18,801(33.7)	26,768(48.0)	28,994(52.0)
	60대	28,933	1,078(3.7)	7,886(27.3)	8,964(31.0)	19,969(69.0)
	70대	18,325	3,211(17.5)	7,778(42.4)	10,989(60.0)	7,336(40.0)
	80대 이상	8,504	3,678(43.3)	3,137(36.9)	6,815(80.1)	1,689(19.9)
익산시	전체	62,673	10,482(16.7)	21,517(34.3)	31,999(51.1)	30,674(48.9)
	60대	30,983	1,411(4.6)	8,747(28.2)	10,158(32.8)	20,825(67.2)
	70대	21,073	4,170(19.8)	9,112(43.2)	13,282(63.0)	7,791(37.0)
	80대 이상	10,617	4,901(46.2)	3,658(34.5)	8,559(80.6)	2,058(19.4)
정읍시	전체	33,852	8,858(26.2)	13,212(39.0)	22,070(65.2)	11,782(34.8)
	60대	14,091	1,176(8.3)	5,425(38.5)	6,601(46.8)	7,490(53.2)
	70대	12,964	3,809(29.4)	5,699(44.0)	9,508(73.3)	3,456(26.7)
	80대 이상	6,797	3,873(57.0)	2,088(30.7)	5,961(87.7)	836(12.3)
남원시	전체	24,651	7,631(31.0)	10,351(42.0)	17,982(72.9)	6,669(27.1)
	60대	10,581	1,112(10.5)	4,966(46.9)	6,078(57.4)	4,503(42.6)
	70대	9,085	3,396(37.4)	4,024(44.3)	7,420(81.7)	1,665(18.3)
	80대 이상	4,985	3,123(62.6)	1,361(27.3)	4,484(89.9)	501(10.1)
김제시	전체	29,734	7,469(25.1)	11,751(39.5)	19,220(64.6)	10,514(35.4)
	60대	12,244	858(7.0)	4,757(38.9)	5,615(45.9)	6,629(54.1)
	70대	11,092	3,038(27.4)	5,038(45.4)	8,076(72.8)	3,016(27.2)
	80대 이상	6,398	3,573(55.8)	1,956(30.6)	5,529(86.4)	869(13.6)
완주군	전체	23,358	5,985(25.6)	9,140(39.1)	15,125(64.8)	8,233(35.2)
	60대	10,454	729(7.0)	4,002(38.3)	4,731(45.3)	5,723(54.7)
	70대	8,506	2,749(32.3)	3,771(44.3)	6,520(76.7)	1,986(23.3)
	80대 이상	4,398	2,507(57.0)	1,367(31.1)	3,874(88.1)	524(11.9)
진안군	전체	9,154	3,046(33.3)	3,749(41.0)	6,795(74.2)	2,359(25.8)
	60대	3,676	379(10.3)	1,773(48.2)	2,152(58.5)	1,524(41.5)
	70대	3,476	1,333(38.3)	1,486(42.8)	2,819(81.1)	657(18.9)
	80대 이상	2,002	1,334(66.6)	490(24.5)	1,824(91.1)	178(8.9)
무주군	전체	8,838	3,055(34.6)	3,755(42.5)	6,810(77.1)	2,028(22.9)
	60대	3,384	394(11.6)	1,668(49.3)	2,062(60.9)	1,322(39.1)
	70대	3,569	1,442(40.4)	1,565(43.8)	3,007(84.3)	562(15.7)
	80대 이상	1,885	1,219(64.7)	522(27.7)	1,741(92.4)	144(7.6)

시군별	연령별	60세 이상	무 학	초등학교	소계 (비문해인구)	중학교 이상
장수군	전체	8,175	3,045(37.2)	3,432(42.0)	6,477(79.2)	1,698(20.8)
	60대	3,349	405(12.1)	1,763(52.6)	2,168(64.7)	1,181(35.3)
	70대	3,184	1,482(46.5)	1,311(41.2)	2,793(87.7)	391(12.3)
	80대 이상	1,642	1,158(70.5)	358(21.8)	1,516(92.3)	126(7.7)
임실군	전체	10,523	3,647(34.7)	4,523(43.0)	8,170(77.6)	2,353(22.4)
	60대	3,910	506(12.9)	1,888(48.3)	2,394(61.2)	1,516(38.8)
	70대	4,252	1,594(37.5)	1,984(46.7)	3,578(84.1)	674(15.9)
	80대 이상	2,361	1,547(65.5)	651(27.6)	2,198(93.1)	163(6.9)
순창군	전체	10,535	3,649(34.6)	4,439(42.1)	8,088(76.8)	2,447(23.2)
	60대	3,804	458(12.0)	1,767(46.5)	2,225(58.5)	1,579(41.5)
	70대	4,446	1,796(40.4)	2,006(45.1)	3,802(85.5)	644(14.5)
	80대 이상	2,285	1,395(61.1)	666(29.1)	2,061(90.2)	224(9.8)
고창군	전체	21,048	7,252(34.5)	8,298(39.4)	15,550(73.9)	5,498(26.1)
	60대	8,339	1,058(12.7)	3,707(44.5)	4,765(57.1)	3,574(42.9)
	70대	8,454	3,302(39.1)	3,665(43.4)	6,967(82.4)	1,487(17.6)
	80대 이상	4,255	2,892(68.0)	926(21.8)	3,818(89.7)	437(10.3)
부안군	전체	19,289	5,216(27.0)	8,094(42.0)	13,310(69.0)	5,979(31.0)
	60대	7,991	661(8.3)	3,532(44.2)	4,193(52.5)	3,798(47.5)
	70대	7,424	2,308(31.1)	3,388(45.6)	5,696(76.7)	1,728(23.3)
	80대 이상	3,874	2,247(58.0)	1,174(30.3)	3,421(88.3)	453(11.7)

자료 : 통계청(2015). 인구총조사, 고령자 표본

2. 신문해교육학습자 잠재수요자 현황

1) 신문해학습자 정의

- 신문해학습자층은 외국인 주민, 결혼이민자, 장애인, 북한이탈주민 등의 계층을 지칭하는 말로, 한국어를 모국어로 구사하고 있는 내국인 문해 학습자와 다른 학습 요구를 갖는 집단을 의미함
- 기존의 내국인 문해학습자는 글자에 대한 비문해자가 다수인 반면, 신문해학습자층은 말과 글, 일상정보, 문화 등 모든 측면에서 비문해인 상황이며 기존의 학습법과 다른 새로운 형식의 학습법과 접근법이 필요함

2) 신문해학습층 현황

■ 외국인주민

- 지역별 외국인주민 현황을 살펴보면 2017년 기준으로 총 1,648,782명으로 나타났으며 경기 550,457명, 서울 385,619명으로 높게 나타남. 전라 북도의 외국인주민은 총 38,847명으로 나타났으며 전국 17개 광역시도 중 10번째로 낮게 나타남

[표 3-8] 전국 외국인 주민 현황

(단위 : 명)

지역	전체	한국국적 미취득자	한국국적 취득자
전체	1,648,782	1,479,247	169,535
서울	385,619	343,927	41,692
부산	54,304	48,808	5,496
대구	35,237	31,365	3,872
인천	91,653	79,170	12,483
광주	28,964	26,052	2,912
대전	23,294	20,534	2,760
울산	29,551	26,601	2,950
경기	550,457	497,089	53,368
강원	24,447	20,996	3,451
충북	53,114	48,237	4,877
충남	92,226	84,752	7,474
전북	38,847	33,764	5,083
전남	42,604	37,212	5,392
경북	70,461	63,978	6,483
경남	100,059	91,072	8,987
제주	22,121	20,400	1,721
세종	5,824	5,290	534

주1) 외국인주민자녀 제외

자료 : 국가통계포털(2017). 지방자치단체외국인주민현황, 시도별 외국인주민현황

- 도내 외국인 주민은 총 38,847명으로 이 중 한국국적 미취득자는 33,764명, 취득자는 5,083명으로 나타남(2017년 기준)
- 시군별로 살펴보면 전주시의 외국인 주민 수가 9,337명으로 타 시·군에 비해 압도적으로 높게 나타났으며, 그 다음 군산시 7,077명, 익산시 6,842명 순으로 높게 나타남
 - 외국인 주민수가 1,000명 이하인 지역은 진안군, 무주군, 장수군, 임실군, 순창군으로 도내 시·군 중 5개 지역으로 나타남

[표 3-9] 전라북도 외국인 주민 현황

(단위 : 명)

지역	전체	한국국적 미취득자	취득자
전라북도	38,847	33,764	5,083
전주시	9,337	8,285	1,052
군산시	7,077	6,366	711
익산시	6,842	5,965	877
정읍시	3,152	2,734	418
남원시	1,417	1,154	263
김제시	2,553	2,247	306
완주군	3,275	2,905	370
진안군	559	416	143
무주군	380	283	97
장수군	596	460	136
임실군	613	459	154
순창군	554	411	143
고창군	1,371	1,166	205
부안군	1,121	913	208

주1) 외국인주민자녀 제외

자료 : 국가통계포털(2017). 지방자치단체외국인주민현황, 시군구별 외국인주민현황

■ 결혼이민자

- 전국 지역별 결혼이민자 현황을 살펴보면 2017년 기준으로 총 153,649 명으로 나타났으며 경기 43,306명, 서울 27,491명, 경남 10,190명으로 높게 나타남. 전라북도의 결혼이민자는 총 5,957명으로 나타났으며, 17 개 광역시도 중 9번째로 낮게 나타남

[표 3-10] 전국 결혼이민자 현황

(단위 : 명)

지역	2015	2016	2017
전체	149,872	150,605	153,649
서울	28,240	27,473	27,491
부산	6,931	7,041	7,215
대구	4,895	5,010	5,177
인천	9,126	9,294	9,773
광주	3,309	3,379	3,454
대전	3,501	3,429	3,415
울산	3,242	3,358	3,358
경기	41,403	41,828	43,306
강원	3,684	3,619	3,602
충북	4,784	4,817	4,954
충남	7,896	7,965	8,109
전북	5,955	5,957	5,975
전남	6,737	6,809	6,657
경북	7,648	7,689	7,773
경남	9,826	10,003	10,190
제주	2,171	2,330	2,516
세종	524	604	684

자료 : 국가통계포털(2019). 출입국자 및 체류 외국인통계. 지역별 결혼이민자 현황

- 도내 결혼이민자는 총 5,957명 중 남성은 370명, 여자 5,605명으로 나타나 여성 결혼이민자의 비율이 남성 결혼이민자의 비율보다 압도적으로 높게 나타남(2017년 기준)
- 시군별로 살펴보면 전주시의 결혼이민자 수가 1,342명으로 가장 많은 것으로 나타났으며 익산시 972명, 군산시 962명, 정읍시는 457명 순으로 높게 나타남

- 완주군, 남원시, 김제시는 300명 수준으로 나타났으며, 부안군과 고창군은 200명 수준으로 나타남
- 결혼이민자 수가 200명 이하인 지역은 무주군, 장수군, 진안군, 임실군, 순창군으로 도내 시·군 중 5개 지역으로 나타남

[표 3-11] 전라북도 결혼이민자 현황

(단위 : 명)

지역	2015	2016	2017
전라북도	5,955	5,957	5,975
남성	324	331	370
여성	5,631	5,626	5,605
전주시	1,332	1,325	1,342
남성	110	112	110
여성	1,222	1,213	1,232
군산시	923	935	962
남성	65	64	80
여성	858	871	882
익산시	971	971	972
남성	75	78	81
여성	896	893	891
정읍시	445	447	457
남성	21	22	28
여성	424	425	429
남원시	358	362	355
남성	10	9	11
여성	348	353	344
김제시	350	348	352
남성	14	15	20
여성	336	333	332
완주군	379	379	382
남성	12	12	18
여성	367	367	364
진안군	128	131	130

	남성	5	5	4
	여성	123	126	126
무주군		115	118	112
	남성	2	2	4
	여성	113	116	108
장수군		134	122	112
	남성	3	3	3
	여성	131	119	109
임실군		132	134	133
	남성	3	3	2
	여성	129	131	131
순창군		157	162	157
	남성	2	2	2
	여성	155	160	155
고창군		293	294	289
	남성	1	1	3
	여성	292	293	286
부안군		238	229	220
	남성	1	3	4
	여성	237	226	216

자료 : 국가통계포털(2019). 출입국자 및 체류 외국인통계. 지역별 결혼이민자 현황

■ 장애인 등록현황

- 전국 장애인 등록 현황을 살펴보면 2018년 기준으로 총 2,585,876명으로 나타났으며 남자 1,496,298명, 여자 1,089,578명으로 남성이 많은 것으로 나타남
- 장애유형별로 살펴보면 지체장애가 1,238,532명으로 가장 높게 나타났으며, 청각장애가 342,582명, 뇌병변 253,083명, 시각장애 252,957명으로 높게 나타남

[표 3-12] 전국 장애인 등록 현황(2018년 2월 기준)

(단위 : 명)

장애유형별		계	남성	여성
전체		2,585,876	1,496,298	1,089,578
지체		1,238,532	716,788	521,744
시각		252,957	150,315	102,642
청각·언어	청각	342,582	182,240	160,342
	언어	20,744	14,909	5,835
지적		206,917	124,746	82,171
뇌병변		253,083	145,005	108,078
자폐성		26,703	22,629	4,074
정신		102,140	52,421	49,719
신장		87,892	51,520	36,372
심장		5,304	3,369	1,935
호흡기		11,761	8,762	2,999
간		12,524	8,925	3,599
안면		2,689	1,561	1,128
장루·요루		15,027	9,291	5,736
뇌전증		7,021	3,817	3,204

자료 : 국가통계포털(2019). 등록장애인수-시도별, 장애유형별, 장애등급별, 성별

- 전라북도 내 장애인등록 현황을 살펴보면, 131,746명으로 지체장애가 66,299명으로 가장 높게 나타났으며, 청각장애가 17,200명, 지적장애가 12,140명, 뇌병변 12,118명, 시각장애 11,583명으로 높게 나타남(2018년 2월 기준)
- 시군별로 살펴보면 전주시가 33,280명으로 가장 높게 나타났으며, 그 다음 순으로 익산시 20,351명, 군산시 17,859명, 정읍시 10,155명 순으로 높게 나타남

[표 3-13] 전라북도 장애인 등록 현황(2018년 2월 기준)

(단위: 명)

시·군	전체	지체	시각	청각	언어	지적	뇌병변	자폐성	정신	신장	심장	호흡기	간	안면	장루·요루	노전증
전라북도	131,746	66,299	11,583	17,200	1,190	12,140	12,118	721	5,471	2,934	161	361	423	115	601	429
전주시	33,280	16,739	3,007	3,645	361	2,745	3,470	298	1,484	949	41	77	165	30	156	113
군산시	17,869	9,114	1,577	2,238	152	1,536	1,812	107	577	461	24	54	52	19	85	51
익산시	20,351	9,623	1,966	2,604	184	2,211	1,964	138	870	471	12	66	56	18	103	65
정읍시	10,115	5,124	895	1,260	82	1,130	894	28	379	182	6	27	16	13	53	26
남원시	7,871	3,683	655	1,354	74	670	635	27	489	164	18	18	15	9	23	37
김제시	9,349	4,918	722	1,433	77	789	707	25	404	151	2	21	21	7	29	43
완주군	8,037	4,138	628	959	65	865	712	27	382	151	7	25	21	3	35	19
진안군	2,820	1,431	244	467	25	268	182	14	96	42	5	8	8	1	18	11
무주군	2,530	1,315	210	387	14	239	208	10	70	45	4	6	8	0	8	6
장수군	2,399	1,302	187	399	15	179	150	4	86	28	6	6	12	0	13	12
임실군	3,226	1,739	268	440	32	292	251	6	119	40	1	6	11	1	15	5
순창군	3,014	1,459	261	569	17	274	219	9	107	49	3	12	9	3	10	13
고창군	5,661	2,957	535	748	36	507	448	12	218	105	15	18	18	9	25	10
부안군	5,234	2,757	428	697	56	435	466	16	190	96	17	17	11	2	28	18

자료 : 국가통계포털(2019). 등록장애인수-시도별, 장애유형별, 장애등급별

■ 북한이탈주민 현황

- 전국 북한이탈주민 현황을 살펴보면 2019년 6월 기준으로 남성 9,236명, 여성 23,789명으로 총 153,649명으로 나타남
- 지역별 탈북자 정착 현황을 살펴보면 서울(7,083명)에 거주하는 탈북자가 가장 많은 것으로 나타났으며 전라북도에 거주하는 탈북민은 남성 119명, 여성 414명 총 533명으로 나타남

[표 3-14] 전국 북한이탈주민 현황(2018년 2월 기준)

(단위: 명)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019.6 (잠정)	누적합계
남성	305	251	302	188	168	75	9,236
여성	1,092	1,024	1,116	939	969	471	23,786
합계	1,397	1,275	1,418	1,127	1,137	546	33,022

자료 : 통일부(2019). 북한이탈주민정책(2019.6월기준)

[표 3-15] 전라북도 북한이탈주민 정착 현황(2018년 2월 기준)

(단위 : 명)

지역	전체	남성	여성
전체	30,542	7,906	22,367
서울	7,083	2,256	4,827
부산	1,024	261	763
대구	673	141	532
인천	2,874	772	2,102
광주	591	137	454
대전	630	138	492
울산	530	145	385
경기	9,870	2,478	7,392
강원	770	190	580

충북	1,268	239	1,029
충남·세종	1,602	343	1,259
전북	533	119	414
전남	619	148	471
경북	1,089	224	865
경남	1,064	243	821
제주	322	72	250

자료 : 통일부(2019). 북한이탈주민정책(2019.6월기준)

제2절 전라북도 성인문해교육기관 현황조사

1. 조사개요

1) 조사 목적

- 성인문해교육 현황조사는 전라북도 내 성인문해교육기관을 대상으로 운영 현황을 조사함으로써 교육 실태를 파악하고, 향후 체계적인 문해교육 정책을 수립하는데 필요한 기초자료로 활용하고자 실시됨

2) 조사 내용

- 현황조사지는 경기도평생교육진흥원에서 2017년 실시한 경기도 문해교육기관 현황조사(최한·이운조 외, 2017)와 경기도 문해교육 성과 인식 및 요구조사(허준·이지혜·채재은 외, 2017)를 바탕으로 전라북도의 여건에 맞게 변형하여 설계되었음
- 설문지는 기관 운영현황, 학습자 현황, 프로그램 현황, 교·강사 현황, 국가 지원 현황 등의 기초자료를 확보할 수 있도록 설계되었으며, 더불어 전라북도 성인문해교육 발전방안을 위한 의견 수렴 문항을 현황조사지에 추가로 포함시켜 실무진의 의견을 최대한 청취하고자 하였음

3) 조사 방법

- 전라북도 문해교육 현황조사는 전라북도 성인문해교육의 실태 파악 및 향후 체계적인 문해교육 정책 수립을 위해 전라북도 내 문해교육기관의 문해교육 프로그램 운영 담당자를 대상으로 전수조사를 실시함
 - 조사지역 및 대상 : 전라북도 내 문해교육기관, 문해교육프로그램 운영 담당자

- 모집단 : 전라북도 성인문해교육 운영기관 82개 기관(전북도 기 구축자료 80개, 신규 2개)
- 조사대상 기관선정 : 전라북도 성인문해교육 운영기관 82개 기관 전수조사
- 조사방법 : 온라인 조사
- 본 조사기간 : 2019. 5. 8 ~ 5. 21
- 누락기관 추가 조사기간 : 2019. 7. 10 ~ 7. 11

4) 조사항목

조사내용	조 사 항 목
조사지역 및 대상	▪ 전라북도 내 문해교육기관, 문해교육프로그램 운영 담당자
운영현황	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 설립년도, 운영주체, 기관유형 ▪ 보유시설, 시설소유형태, 보유 강의실 수 ▪ 2018년 기관운영예산, 성인문해교육 예산 비중
학습자현황	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 성인문해교육 학습자 수(성별·연령별) ▪ 문해능력별 학습자 수(성별) ▪ 문해교육 학습자 중 신문해학습자 현황
프로그램 운영현황	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 성인문해교육 프로그램 수 ▪ 주교재 발행기관, 부교재 활용여부, 부교재 발행기관 ▪ 수강생 모집 홍보 통로 ▪ 수강생 학습관리 방법 ▪ 성인문해교육 프로그램 주간 수업 일수 및 평균 강의시간 ▪ 학력인정 문자해독 프로그램 운영여부, 지정요건 충족여부, 향후 운영 계획 ▪ 수료 후 후속프로그램 운영여부, 후속 프로그램 교육내용
교·강사 현황	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 전임강사 및 외부강사, 기타인력 수 ▪ 성인문해교·강사 중 사무행정업무 병행 인력 수 ▪ 시간당 평균 시급 ▪ 근속년수별 교·강사 현황
국가 지원 현황	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 항목별(학습자 지원, 교·강사 지원, 교육기관 운영, 기타) 국비 지원 여부, 지원 금액

조사내용	조 사 항 목
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 항목별 도비지원 여부, 지원 금액 ▪ 항목별 시비지원 여부, 지원 금액
발전방안에 대한 의견조사	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 발전을 위해 시급성을 띄는 과제 및 주체 기관 ▪ 운영 애로사항 ▪ 문해교사 지원 사항, 학습자 지원 사항 ▪ 미래 문해교육 정책 우선 고려 대상

5) 응답기관 특징

- 기 파악된 전라북도 성인문해교육 운영기관 80개에서 누락되었던 정읍시 ‘올림야학교’와 진안군 ‘마령면행정복지센터’가 성인문해교육을 운영하고 있어 본 조사에 응답에 참여함
- 전체 82개 성인문해교육기관 가운데 본 조사에 응답한 기관은 총 74개 기관이고, 직영 8개의 김제시와 직영 2개의 부안군의 경우 시·군청에서 대표로 응답하였기 때문에 최종적으로 전라북도 평생교육팀에서 확보한 명단에서 최종적으로 응답한 기관은 66개 기관임
- 김제 지역에서 8개 기관이 성인평생교육 프로그램을 운영하지만 모두 시 직영으로 프로그램을 진행하기 때문에 김제시청 담당부서에서 일괄 응답하였음
 - ❖ 김제시의 6개 사랑방과 1개 소학교, 1개 사회복지관에 대한 응답을 김제시에서 일괄 처리함
- 부안군에서도 무주군에서 2개 바래청춘학교를 군청에서 일괄 입력하였음
 - ❖ 부안군의 경우, 직영으로 운영되고 있는 부안군 바래청춘학교와 어르신 바래청춘

학교를 부안군청에서 데이터를 일괄 입력하여 두 곳의 데이터는 하나로 구성됨

- 미응답 및 불성실한 응답으로 제외된 기관은 전주시 2곳, 완주군 3곳, 무주군 3곳으로 나타남

- 최종적으로 현황조사에서 활용된 데이터는 총 66개이며, 지역별로 살펴보면 전주시 18개 기관, 군산시 3개 기관, 익산시 5개 기관, 정읍시 3개 기관, 남원시 4개 기관, 김제시 1개 기관, 완주군 1개 기관, 진안군 5개 기관, 무주군 1개 기관, 장수군 3개 기관, 임실군 10개 기관, 순창군 7개 기관, 고창군 3개 기관, 부안군 2개 기관이 응답함

[표 3-16] 응답기관

(단위 : 기관)

구분	기관수	기관명
전주시	18	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 다운장애인평생교육센터, 마중물야간학교, 전주주부평생학교, 중증장애인지역생활지원센터, 전북여성장애인연대 부설 등불야학, 전주백학평생학교 ▪ 전주희망학교 : 금암노인복지관, 덕진노인복지관, 서원노인복지관, 선너머종합사회복지관, 소비자교육중앙회전라북도지부, 완산노인복지관, 우아문화의집, 전라북도노인복지관, 전주시평생학습관, 전주종합사회복지관, 평화사회복지관, 우리노인복지센터
군산시	3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 군산시 늘푸른학교, 시민교육센터, 우리배움터 한글학교
익산시	5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 익산시 행복학교, 동산사회복지관, 부송종합사회복지관, 우리배움터한글교실, 무궁화야학교
정읍시	3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 대흥리마을공동체, 문해교육사협의회, 울림야학교
남원시	4	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 한글학당, 평생학습관, 노인복지관, 장애인종합복지관
김제시	1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 김제시청(부량면 한글사랑방, 성덕면 한글사랑방, 백구면 한글사랑방, 금구면 한글사랑방, 금산면 한글사랑방, 여성회관 한글사랑, 길보른 은빛소학교, 김제사회복지관 한글반)
완주군	1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 완주군 성인문해진달래학교
진안군	5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 진안읍행정복지센터 은빛학교, 동향면행정복지센터, 마령면행정복지센터, 부귀면행정복지센터, 정천면행정복지센터
무주군	1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 무주노인종합복지관
장수군	3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 계북초 부설노인한글학교, 장수군 다문화가족지원센터, 장수군 노인장애인복지관
임실군	10	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 임실읍행정복지센터, 강진면행정복지센터, 관촌면행정복지센터, 성수면행정복지센터, 신덕면행정복지센터, 신평면행정복지센터, 오수면행정복지센터, 운암면행정복지센터, 지사면행정복지센터, 청웅면행정복지센터
순창군	7	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 대한노인회순창군지회, 옥천향토문화연구소, 협성교회, 동심교회, 오교교회, 전원교회, 다문화의 집
고창군	3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 고창군종합사회복지관, 기쁨노인대학, 모송노인대학
부안군	2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 부안군청(부안군 바래청춘학교, 어른시 바래청춘학교), 부안군재가노인지원센터
전체		66

2. 분석결과

1) 성인문해교육기관 운영 현황

가. 성인문해교육기관 설립년도 및 운영주체

- 전라북도 내 성인문해교육기관 최초 설립년도는 '2010년대'가 38.5%로 가장 높게 나타났으며, '2000년대'와 '1990년대'와 도 각각 20.0%, 16.9%로 나타나 1990년대 이후 성인문해교육기관이 설립된 비율이 75.4%로 높게 분석됨

[표 3-17] 기관 최초 설립년도

(단위 : 기관, %)

구분	빈도	비율
1960년대 이전	6	9.2
1960년대	2	3.1
1970년대	3	4.6
1980년대	5	7.7
1990년대	11	16.9
2000년대	13	20.0
2010년대	24	38.5
전체	65	100.0

- 성인문해교육기관 현재 운영 주체는 '공공기관'과 '민간 비영리 단체'가 각각 33.3%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음 '정부·지자체 설립 민간위탁(16.7%)', '민간 비영리 개인(4.5%)', '종교단체(4.5%)', '학교(대학)부설(1.5%)' 순으로 나타남

- 현재 기관운영 주체를 '공공영역', '민간영역', '기타'로 재분류해보면, '공공기관'과 '정부·지자체 설립 민간위탁'으로 구성되는 '공공영역'은 50.0%로 나타났으며 '민간 영리 단체', '민간 영리 개인', '민간 비영리 단체', '민간 비영리 개인', '종교단체'로 구성되는 '민간영역'은 42.4%, '학교(대학) 부설', '기타'로 구성되는 '기타'는 7.6%로 나타남

[표 3-18] 기관 현재 운영주체

(단위 : 기관, %)

구분	빈도	비율
공공기관	22	33.3
민간 비영리 단체	22	33.3
정부·지자체 설립 민간위탁	11	16.7
민간 비영리 개인	3	4.5
종교단체	3	4.5
학교(대학) 부설	1	1.5
기타	4	6.1
전체	66	100.0

[표 3-19] 기관 현재 운영주체 재분류

(단위 : 기관, %)

구분	빈도	비율
공공영역	33	50.0
민간영역	28	42.4
기타	5	7.6
전체	66	100.0

- 현재 운영주체별 특징을 살펴보면, 야학이 생겨나기 시작한 시기인 '1960년대 이전'에 5개 기관 83.3%로 대부분 공공기관에서 성인문해교육을 실시하였음. 이후 1960년대 이후 민간 비영리단체에서 야학이 시작되며 민간부분이 성인문해교육을 주도적으로 실시하였음
- 2010년대 이후 공공영역 16곳(공공기관 12곳, 정부·지자체 설립·민간위탁 4곳)으로 민간영역(민간 비영리 단체 4곳, 민간 비영리 개인 1곳)으로 활발하게 성인문해교육을 진행하였음

[표 3-20] 기관 최초 설립연도별 현재 운영주체 교차분석

(단위 : 기관, %)

구분	공공 기관	민간 비영리 단체	정부· 지자체 설립 민간 위탁	민간 비영리 개인	종교 단체	학교 (대학) 부설	기타	전체
1960년대 이전	5(83.3)	0(0.0)	1(16.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	6(100.0)
1960년대	1(50.0)	1(50.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(100.0)
1970년대	0(0.0)	3(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3(100.0)
1980년대	2(40.0)	1(20.0)	0(0.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	5(100.0)
1990년대	0(0.0)	5(45.5)	2(18.2)	0(0.0)	3(27.3)	0(0.0)	1(9.1)	11(100.0)
2000년대	1(7.7)	8(61.5)	4(30.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	13(100.0)
2010년대	12(48.0)	4(16.0)	4(16.0)	1(4.0)	0(0.0)	1(4.0)	3(12.0)	25(100.0)
전체	21(32.3)	22(33.8)	11(16.9)	3(4.6)	3(4.6)	1(1.5)	4(6.2)	65(100.0)

나. 성인문해교육기관 유형

- 현재 문해교육기관을 운영하고 있는 기관의 유형은 ‘시·군 및 시·군민회관, 주민자치센터’가 28.8%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음 ‘사회복지기관(24.2%)’, ‘문해교육 전문기관(19.7%)’ 등의 순으로 나타남
- 이번 조사에서 김제지역은 8개 기관에서 성인문해교육을 실시하고 있지만 김제시청에서 일괄 응답한 점과 김제시 5개 면에서 한글사랑방을 운영하는 현실을 고려할 때 실제 ‘시·군 및 시·군민회관, 주민자치센터’는 24곳으로 추정됨
- 이에 더해 김제사회복지관과 김제길보른복지관 2곳을 고려해 ‘사회복지기관’ 18곳으로 추정됨

[표 3-21] 기관 유형

(단위 : 기관, %)

구분	빈도	비율
시·군 및 시·군민회관, 주민자치센터	19	28.8
사회복지기관	16	24.2
문해교육 전문기관	13	19.7
시민단체 평생교육기관	5	7.6
여성평생교육기관 및 노인평생교육기관	4	6.1
3대 전담 평생교육기관	4	6.1
초·중등 부설 평생교육기관	3	4.5
문화센터	1	1.5
전문학원	1	1.5
대학부설 평생교육기관	0	0.0
공공인력개발기관	0	0.0
도서관 및 박물관	0	0.0
원격교육기관	0	0.0
민간산업교육기관 및 연수원	0	0.0
전체	66	100.0

- 1960년대 이전에 ‘시·군 및 시·군민회관, 주민자치센터(100.0%)’ 위주로 기관이 운영되었음. ‘사회복지기관’ 유형은 1990년대 45.5%와 2000년대 53.8%로 매우 높게 나타남
- 2010년대 이후 ‘시·군 및 시·군민회관, 주민자치센터’가 36.0%로 다시 공공영역으로 활성화가 이루어짐

[표 3-22] 기관 최초 설립연도별 기관유형 교차분석

(단위 : 기관, %)

구분	시·군 및 시·군민회관 주민자치센터	사회복지 기관	문화교육 전문기관	시민단체 평생교육 기관	여성 및 노인 평생교육 기관	3대 전담 평생교육 기관	초·중등 부설 평생교육 기관	문화센터	전문학원	전체
1960년대 이전	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (100.0)
1960년대	1 (50.0)	0 (0.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (100.0)
1970년대	0 (0.0)	1 (33.3)	1 (33.3)	1 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (100.0)
1980년대	2 (40.0)	0 (0.0)	3 (60.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (100.0)
1990년대	0 (0.0)	5 (45.5)	2 (18.2)	2 (18.2)	0 (0.0)	1 (9.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	11 (100.0)
2000년대	0 (0.0)	7 (53.8)	1 (7.7)	1 (7.7)	1 (7.7)	1 (7.7)	1 (7.7)	1 (7.7)	0 (0.0)	13 (100.0)
2010년대	9 (36.0)	3 (12.0)	5 (20.0)	1 (4.0)	3 (12.0)	2 (8.0)	2 (8.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	25 (100.0)
전체	18 (27.7)	16 (24.6)	13 (20.0)	5 (7.7)	4 (6.2)	4 (6.2)	3 (4.6)	1 (1.5)	1 (1.5)	65 (100.0)

다. 성인문해교육기관 보유시설

- 성인문해교육을 실시하는 장소의 시설로 '강의실'이 35.8%로 가장 많았으며, 그 다음 순으로 '상담실(17.6%)', '간이식당(12.2%)', '교무실(11.5%)', '기타(14.2%)', '재량활동실(8.8%)'로 나타남
- '시·군 및 시·군민회관, 주민자치센터'처럼 교육 전문시설이 아닌 공간에서 성인문해교육이 가장 활발하게 이루어지는 현실을 고려할 때, '강의실' 등 전체적으로 시설을 적게 보유하는 것으로 판단됨
- 기관 내 시설 소유형태는 '무료임대시설'이 39.4%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음 '자체소유(34.8%)', '임대시설(13.6%)', '기타(9.1%)', '자체+임대시설(3.0%)' 순으로 나타남

[표 3-23] 기관 내 보유시설(복수응답)

(단위 : 개, %)

구분	빈도	비율
강의실	53	35.8
상담실	26	17.6
간이식당	18	12.2
교무실	17	11.5
재량활동실	13	8.8
기타	21	14.2
전체	148	100.0

[표 3-24] 기관 내 시설소유형태

(단위 : 기관, %)

구분	빈도	비율
무료임대시설	26	39.4
자체소유	23	34.8
임대시설	9	13.6
자체+임대시설	2	3.0
기타	6	9.1
전체	66	100.0

○ 성인문해교육을 위해 보유하고 있는 강의실 수는 평균 3.32개로 나타났으며, 기관 유형 중분류별로 살펴보면 복합형 평생교육 기관이 평균 4.29개로 가장 높은 값을 나타냈으며, 그 다음 순으로 비영리형 평생교육기관이 2.22개, 학교형 평생교육기관 1.67개, 평생교육 전담기관 1.50개, 영리형 평생교육기관 1.00개로 나타남

- 기관 유형 중분류 : 1. 학교형 평생교육기관(초·중등 부설 평생교육기관, 대학부설 평생교육기관) 2. 평생교육 전담기관(3대 전담 평생교육기관, 공공인력개발기관) 3. 복합형 평생교육기관(시·군 및 시·군민회관·주민자치센터, 여성평생교육기관 및 노인평생교육기관, 도서관 및 박물관, 사회복지기관), 4. 비영리형 평생교육기관(문해교육 전문기관, 시민단체 평생교육기관) 5. 영리형 평생교육기관(문화센터, 전문학원, 원격교육기관, 민간산업교육기관 및 연수원)

[표 3-25] 평균 강의실 수(기관유형 중분류)

(단위 : 기관, 개)

구분	빈도	평균 강의실 수
학교형 평생교육기관	3	1.67
평생교육 전담기관	4	1.50
복합형 평생교육 기관	38	4.29
비영리형 평생교육기관	18	2.22
영리형 평생교육기관	2	1.00
전체	65	3.32

- 현재 기관 운영 주체를 ‘공공영역’, ‘민간영역’, ‘기타’로 재분류해보면 ‘공공영역’의 강의실 수 평균은 4.69개로 나타났으며, ‘민간영역’은 2.14개, ‘기타’는 1.20개로 나타남

[표 3-26] 평균 강의실 수(기관 현재 운영주체 재분류)

(단위 : 기관, 개)

구분	빈도	평균 강의실 수
공공영역	32	4.69
민간영역	28	2.14
기타	5	1.20
전체	65	3.32

라. 성인문해교육 예산 비중

- 성인문해교육 운영 예산은 평균 2,824만원으로, 기관 운영을 위해 사용되고 있는 전체 예산 중 성인문해교육 예산 비중은 평균 30.3%로 나타남
- 기관 운영 주체별로 살펴보면, 기관 전체 운영비 대비 성인문해교육 예산 비중이 가장 높은 기관 운영주체는 ‘민간 비영리 개인(98.0%)’으로 나타남. 그 다음으로 ‘민간 비영리 단체(37.2%)’, ‘공공기관(30.4%)’, ‘종교단체(8.3%)’, ‘정부·지자체 설립 민간위탁(5.1%)’, ‘기타(2.6%)’로 나타남
 - ‘민간 비영리 개인’은 기관 전체 운영비의 대부분을 성인문해교육 예산으로 사용하는 것을 알 수 있음
- 이와 같은 결과 ‘민간 비영리 개인’은 성인문해교육 전문기관임을 알 수 있음. 반면 ‘공공기관’과 ‘민간 비영리 단체’에서 다양한 프로그램을 수행하고 있으면 이 가운데 성인문해교육기관의 예산비중은 3분의 1정도를 차지함

[표 3-27] 성인문해교육 예산 비중(기관 현재 운영주체)

(단위 : 기관, 만원, %)

구분	빈도	평균 운영예산	예산 비중
공공기관	21	4,728	30.4
민간 비영리 개인	3	3,483	98.0
민간 비영리 단체	21	2,208	37.2
정부·지자체 설립 민간위탁	8	929	5.1
종교단체	3	208	8.3
기타	3	812	2.6
전체	59	2,824	30.3

- 현재 기관 운영 주체를 ‘공공영역’, ‘민간영역’, ‘기타’로 재분류해서 분석해보면, ‘공공영역’의 성인문해교육 운영 예산 평균은 3,680만원으로 나타났다으며, 민간영역의 운영예산 평균은 2,127만원으로 나타남
- 기관 전체 운영비 대비 성인문해교육 예산 비중은 ‘민간영역’에서 40.8%, ‘공공영역’에서 23.4%로 나타남

[표 3-28] 성인문해교육 예산 비중(기관 현재 운영주체 재분류)

(단위 : 기관, 만원, %)

구분	빈도	평균 운영예산	예산 비중
공공영역	29	3,680	23.4
민간영역	27	2,127	40.8
기타	3	812	2.6
전체	59	2,824	30.3

2) 성인문해교육기관 학습자 현황

가. 연령별, 성별 성인문해교육 프로그램 수강생

- 성인문해교육 프로그램 수강생은 3,403명으로 '70대'가 49.3%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음 순으로 '60대(21.9%)', '80대 이상(20.4%)', '50대(4.5%)', '30대 이하(2.3%)', '40대(1.7%)'로 나타남. 따라서 전라북도 성인문해교육 학습자는 60대부터 80대까지 연령대가 91.6%로 대다수를 차지함
- 연령별 성인문해교육학습자는 70대까지 나이가 많을수록 높아지는 경향을 보이다가 80대에서 감소함
- 성별로 살펴보면, 전체 수강생 중 '여성' 수강생이 92.5% '남성' 수강생이 7.5%로 나타나 압도적으로 '여성' 수강생의 비율이 높은 것으로 분석됨

[표 3-29] 연령별, 성별 성인문해교육 프로그램 수강생

(단위 : 명, %)

	30대	40대	50대	60대	70대	80대	전체
남성	28 (11.0)	13 (5.1)	19 (7.5)	37 (14.5)	118 (46.3)	40 (15.7)	255 (100.0)
여성	49 (1.6)	44 (1.4)	134 (4.3)	708 (22.5)	1,558 (49.5)	655 (20.8)	3,148 (100.0)
전체	77 (2.3)	57 (1.7)	153 (4.5)	745 (21.9)	1,676 (49.3)	695 (20.4)	3,403 (100.0)

나. 문해능력별 성인문해교육 프로그램 수강생

- 문해능력별로 살펴보면, 전체학습자 중 ‘초등 1단계’에 참여중인 수강생이 47.1%로 절반에 조금 미치지 못함. 그 다음 순으로 ‘초등 2단계’ 29.5%, ‘초등 3단계’ 15.3%, ‘중학 1단계’ 3.1% 순으로 나타남
- 초등과정에 참여 중인 수강생이 전체학습자 중 91.9%인 반면 예비 중학 단계를 포함한 중학과정은 6.1%에 불과하고 검정고사과정은 2.0%로 미미함

[표 3-30] 문해능력별 성인문해교육 프로그램 수 및 수강생

(단위 : 명, %)

구분	문해교육 수강 학생 수									전체
	초등			예비 중학 단계	중학			검정고사		
	1단계	2단계	3단계		1단계	2단계	3단계	초졸 자격	중졸 자격	
프로그램수	135	74	29	6	6	1	0	3	4	258
남성	104 (42.4)	45 (18.4)	46 (18.8)	10 (4.1)	26 (10.6)	1 (0.4)	3 (1.2)	8 (3.3)	2 (0.8)	245 (100)
여성	1,498 (47.4)	960 (30.4)	476 (15.1)	69 (2.2)	80 (2.5)	19 (0.6)	0 (0.0)	28 (0.9)	28 (0.9)	3,158 (100)
전체	1,602 (47.1)	1,005 (29.5)	522 (15.3)	79 (2.3)	106 (3.1)	20 (0.6)	3 (0.1)	36 (1.1)	30 (0.9)	3,403 (100)

다. 신문해학습자 현황

- 신문해학습자는 전체 50명에 불과하나 그 현황을 살펴보면, ‘결혼이주여성’의 비율이 68.0%로 가장 높은 것으로 나타났으나 그 수가 34명 정도에 그치는 것으로 나타남

- 더불어 외국인 노동자의 비율은 32.0%로 나타났으나 16명에 그쳤으며, 북한이탈주민은 문해교육에 참여하고 있지 않은 것으로 나타남

[표 3-31] 신문해학습자 현황

(단위 : 명, %)

구분	빈도	비율
결혼이주여성	34	68.0
외국인 노동자	16	32.0
북한이탈주민	0	0.0
전체	50	100.0

3) 성인문해교육기관 프로그램 운영 현황

가. 성인문해교육 교재 활용

- 주교재로 '교육부 발간 교재'를 사용하는 기관은 50.0%로 응답기관의 절반을 차지함. 그 다음 '타 기관 개발교재(17.5%)', '자체 개발교재(15.0%)', '정규학교 교재(13.8%)', '기타(3.8%)' 순으로 나타남
- 따라서 기 발간된 교재(교육부, 정규학교)를 사용하는 기관이 3분의 2가량 이고, 새롭게 개발된 교재(타 기관, 자체 기관)를 사용하는 기관은 3분의 1가량임

[표 3-32] 성인문해교육 교재 활용(복수응답)

(단위 : 기관, %)

구분	빈도	비율
교육부 발간 교재	40	50.0
타 기관 개발 교재	14	17.5
자체 개발 교재	12	15.0
정규 학교 교재	3	3.8
기타	11	3.8
전체	80	100.0

- '부교재를 활용하는 기관(61.3%)'이 '미활용 기관(38.7%)'보다 22.6%p 더 높은 것으로 나타났으며, '시중 출판 교재'를 활용하는 비율이 50.0%로 높게 나타남. 그 다음으로 '기관 자체 개발 교재(32.4%)', '기타(11.8%)', '타 기관 개발 교재(5.9%)' 순으로 나타남

[표 3-33] 성인문해교육 부교재 활용

(단위 : 기관, %)

구분	빈도	비율
시중 출판 교재	17	50.0
기관 자체 개발 교재	11	32.4
타 기관 개발 교재	2	11.8
기타	4	5.9
전체	34	100.0

나. 성인문해교육 수강생 모집을 위한 홍보매체 활용

- 성인문해교육 프로그램 수강생 모집을 위해 각 기관에서 '전단지, 포스터, 현수막(32.2%)'을 활용하여 가장 많이 홍보하는 것으로 나타났으며, 그 다음 '자자체 홍보물(25.2%)', '인터넷(13.0%)', '기타(10.4%)', '문자(9.6%)', '일간지 광고(4.3%)', '잡지(0.9%)' 순으로

나타났으나, '별도 홍보 없음'을 응답한 경우도 4.3%로 나타남

- 기타의견으로는 이장단회의, 부녀회 등 마을리더를 통해 홍보한다는 의견이 두드러지게 나타남

[표 3-34] 성인문해교육 수강생 모집을 위한 홍보매체 활용(복수응답)

(단위 : 기관, %)

구분	빈도	비율
전단지, 포스터, 현수막 등	37	32.2
지자체 홍보물	29	25.2
인터넷	15	13.0
문자	11	9.6
일간지 광고	5	4.3
별도 홍보 없음	5	4.3
잡지	1	0.9
기타	12	10.4
전체	115	100.0

다. 수강생 학습관리 방법

- 기관에서 수강생의 학습관리를 위해 시행하고 있는 관리 방법에 대한 조사 결과, '출석부 관리'는 응답기관 중 96.7%가 있는 것으로 나타나 대부분의 기관이 수강생 학습관리를 위한 방법으로 출석부를 활용하고 있는 것으로 나타남
- 다른 수강생 학습관리 방법으로는 '전담교사제' 78.7%, '특별재량활동' 59.0%, '상담일지 작성' 52.5%, '학습 성과 관리' 42.6%가 실시되는 것으로 나타남

[표 3-35] 수강생 학습관리 방법

(단위 : 기관, %)

구분	예	아니오	전체
출석부 관리	59(96.7)	2(3.3)	61(100.0)
전담교사제 실시	48(78.7)	13(21.3)	61(100.0)
특별재량활동 실시	36(59.0)	25(41.0)	61(100.0)
상담일지 작성	32(52.5)	29(47.5)	61(100.0)
학습 성과(포트폴리오) 관리	26(42.6)	35(57.4)	61(100.0)

라. 성인문해교육 프로그램 운영현황

- 기관에서 운영 중인 각 단계별 프로그램 주간수업일수 분석결과, ‘초등1 단계’는 40개 기관에서 주당 약 2.12일 운영되는 것으로 나타났으며 ‘초등2단계’는 34개 기관에서 주당 약 2.29일 운영되는 것으로 분석됨. ‘초등3단계’는 20개 기관에서 주당 약 2.95일 운영되는 것으로 분석됨
 - ‘초등 1단계’를 운영하는 기관이 가장 많은 것(40개 기관)으로 나타났으며, 각 단계별 운영기관의 주간수업일수는 ‘초등 2단계’가 가장 높게(2.95일) 나타남
 - ❖ 각 단계별 프로그램 운영 기관수가 10개 미만인 경우는 별도로 분석을 진행함

- ‘예비중학과정’은 4개 기관에서 주당 약 3.00일 운영되는 것으로 나타났으며 ‘중등1단계’는 5개 기관에서 주당 약 3.20일 운영되는 것으로 분석됨. ‘중등2단계’는 1개 기관에서 주당 약 3.00일, ‘중등3단계’는 1개 기관에서 주당 약 5.00일 운영되는 것으로 분석됨

- 1일 평균 문해교육 강의시간은 ‘초등 3단계’가 173.95분으로 가장 높게 나타났으며, 그 다음 순으로 ‘초등 1단계’ 155.15분, ‘초등 2단계’ 153.03분으로 나타남
 - ❖ 각 단계별 프로그램 운영 기관수가 10개 미만인 경우는 별도로 분석을 진행함

- ‘예비중학과정’의 1일 평균 문해교육 강의시간은 130.00분(4개 기관), ‘중등1단계’ 270.00분(5개 기관), ‘중등2단계’ 240.00분(1개 기관), ‘중등3단계’ 600분(1개 기관)으로 나타남

[표 3-36] 성인문해교육 프로그램 운영현황

(단위 : 기관, 일, 분)

구분		주간수업일수	1일 평균 문해교육 강의시간
초등	a. 1단계(n=40)	2.12	155.15
	b. 2단계(n=34)	2.29	153.03
	c. 3단계(n=20)	2.95	173.95
예비중학과정(n=4)		3.00	130.00
중등	a. 1단계(n=5)	3.20	270.00
	b. 2단계(n=1)	3.00	240.00
	c. 3단계(n=1)	5.00	600.00

마. 학력인정 문자해득교육 프로그램 운영 현황

- 학력인정 문자해득교육 프로그램 ‘운영기관’은 20.3%, ‘미 운영기관’은 79.7%로 분석됨. ‘미 운영기관’ 중 ‘학력인정 문자해득 프로그램 지정을 위한 요건을 모두 충족’하고 있는 기관은 29.8%로 나타남
- ‘미 운영기관’ 중 ‘학력인정 문자해득 프로그램 지정을 위한 요건을 모두 충족’하고 있는 기관 ‘향후 학력인정 문자해득 프로그램 운영 계획’이 있는 기관 28.6%로 나타났으며, 71.4%는 ‘잘 모르겠음’으로 응답함

[표 3-37] 학력인정 문자해득교육 프로그램 운영 현황

(단위 : 기관, %)

구분	운영	미운영	전체
학력인정 문자해득교육 프로그램 운영여부	12 (20.3)	47 (79.7)	59 (100.0)
미 운영기관 중 학력인정 문자해득 프로그램 지정을 위한 요건을 모두 충족	총족 14 (29.8)	미총족 33 (70.2)	전체 47 (100.0)
향후 학력인정 문자해득 프로그램 운영 계획	운영계획있음	운영계획없음	잘 모르겠음
	4 (28.6)	0 (0.0)	10 (71.4)
			전체 14 (100.0)

바. 후속 프로그램 운영 현황

- 후속 프로그램 ‘운영기관’은 23.0%, ‘미 운영기관’은 77.0%로 나타났으며, ‘운영기관’에서 가장 많이 진행하고 있는 후속 프로그램은 ‘심화단계의 연결프로그램’이 64.3%로 가장 높게 나타남. 그 다음 ‘자원봉사활동을 통한 활용 기회(14.3%)’, ‘수강생들과의 친목을 위한 동아리활동(7.1%)’, ‘취미·교양 활동(7.1%)’, ‘기타(7.1%)’로 나타남

[표 3-38] 후속 프로그램 운영 현황

(단위 : 기관, %)

구분	빈도	비율
심화단계의 연결프로그램	9	64.3
자원봉사활동을 통한 활용 기회	2	14.3
수강생들과의 친목을 위한 동아리활동	1	7.1
취미·교양 활동	1	7.1
일자리 창출	0	0.0
기타	1	7.1
전체	14	100.0

4) 성인문해교육 교사·강사 현황

가. 문해교육 관련 인력 현황

- 문해교육 관련 업무에 종사하고 있는 '전임강사'는 평균 2.40명으로 나타났으며, 외부강사는 평균 0.79명, 기타인력(자원봉사자)은 평균 1.41명으로 나타남
- 전임강사 수의 평균이 가장 높은 곳은 복합형 평생교육기관에서 2.78명으로 나타났으며, 외부 강사 수의 평균이 가장 높은 곳 역시 복합형 평생교육기관에서 1.00명으로 분석됨
- 기관에서 근무하고 있는 성인문해교·강사 중 사무행정 업무를 병행하는 인력은 평균 0.62명으로 분석됨
 - 성인문해교·강사 중 사무행정 업무를 병행하는 인력이 가장 많은 기관유형은 '비영리 평생교육기관' 평균 1.07명으로 가장 높은 것으로 나타남

[표 3-39] 문해교육 관련 인력 현황(기관유형 중분류)

(단위 : 명)

구분	전임강사 수	외부강사 수	기타인력 수	사무업무 병행인력 수
학교형 평생교육기관(n=3)	1.67	0.33	1.00	0.67
평생교육 전담기관(n=4)	1.75	0.50	0.00	0.25
복합형 평생교육기관 (n=36, 37, 37, 37)	2.78	1.00	0.32	0.49
비영리형 평생교육기(n=15)	2.07	0.47	4.73	1.07
영리형 평생교육기관(n=2)	0.50	0.50	0.00	0.50
전체(n=60, 61, 61, 61)	2.40	0.79	1.41	0.62

- 현재 기관 운영 주체를 ‘공공영역’, ‘민간영역’, ‘기타’로 재분류해서 분석해보면, 전임강사 수는 ‘공공영역’이 ‘민간영역’에 비해 압도적으로 높게 나타났으며 외부강사 수는 비슷한 수준으로 나타남
- 반면 자원봉사자 등 기타인력은 ‘민간영역’이 ‘공공영역’에 비해 매우 높게 나타났으며, 사무업무 병행인력 또한 ‘공공영역’보다 ‘민간영역’이 높게 나타남
 - ‘공공영역’의 전임강사는 평균 3.41명, 외부강사는 0.79명, 기타인력은 0.28명 사무업무병행인력은 0.52명으로 나타남
 - ‘민간영역’의 전임강사는 평균 1.52명, 외부강사는 0.74명, 기타인력은 2.89명 사무업무병행인력은 0.85명으로 나타남

[표 3-40] 문해교육 관련 인력 현황(기관 현재 운영주체 재분류)

(단위 : 명)

구분	전임강사 수	외부강사 수	기타인력 수	사무업무 병행인력 수
공공영역(n= 29)	3.41	0.79	0.28	0.52
민간영역(n= 27)	1.52	0.74	2.89	0.85
기타(n= 4, 5, 5, 5)	1.00	1.00	0.00	0.00
전체(n=60, 61, 61, 61)	2.40	0.79	1.41	0.62

나. 교·강사 평균 시급

- 문해교육 관련 ‘교·강사의 평균 시급’은 30,074원으로 분석됨. 기관유형 별로 살펴보면, ‘평생교육 전담기관’의 평균 시급이 36,250원으로 가장 높은 것으로 나타났으며, 그 다음 ‘학교형 평생교육기관(32,466원)’, ‘복합형 평생교육기관(30,813원)’, ‘비영리형 평생교육기관(27,285원)’, ‘영리형 평생교육기관(20,000원)’ 순으로 높은 것으로 나타남

- 가장 높은 평균사급을 보인 ‘평생교육 전담기관(36,250원)’과 가장 낮은 평균사급을 보인 ‘영리형 평생교육기관(20,000원)’의 평균사급 차이가 약 16,000원 가까이 차이를 보였으며, ‘비영리형 평생교육기관(27,285원)’과는 약 9,000원 가까이 차이를 보이는 것으로 분석되어 교·강사의 임금을 비슷하게 조정하는 것에 대한 논의가 필요할 것으로 판단됨

[표 3-41] 교·강사 평균 사급(기관유형 중분류)

(단위 : 기관, 원)

구분	빈도	평균사급
평생교육 전담기관	4	36,250
학교형 평생교육기관	3	32,466
복합형 평생교육기관	37	30,813
비영리형 평생교육기관	14	27,285
영리형 평생교육기관	2	20,000
전체	60	30,074

- 현재 기관 운영 주체를 ‘공공영역’, ‘민간영역’, ‘기타’로 재분류해서 분석해보면, ‘공공영역’의 평균 사급이 34,058원으로 가장 높은 것으로 나타났으며, 그 다음 ‘민간영역(26,414원)’, ‘기타(학교부설 등, 26,000원)’ 순으로 높은 것으로 나타남
- ‘공공영역’의 평균 사급과 ‘민간영역(26,414원)’ 및 ‘기타(학교부설 등, 26,000원)’의 평균 사급 차이가 약 8,000원 가까이 보이는 것으로 분석되어, 기관 현재 운영주체에 따른 유형 재분류 분석에서도 교·강사의 임금을 비슷하게 조정하는 것에 대한 논의가 필요한 것으로 나타남

[표 3-42] 교·강사 평균 사급(기관 현재 운영주체 재분류)

(단위 : 기관, 원)

구분	빈도	평균사급
공공영역	29	34,058
민간영역	26	26,414
기타	5	26,000
전체	60	30,074

다. 교·강사 근속년수

- 문해교육 담당 교·강사의 평균 근속년수는 '2년~ 5년 미만'이 1.28명으로 가장 높게 나타났으며, '5년~10년' 0.95명, '2년 미만' 0.82명, '10년 이상' 0.67명으로 나타남
 - '학교형 평생교육기관'의 교·강사 평균 근속년수는 2년~10년 미만에 분포되어 있으며, '영리형 평생교육기관'의 교·강사 평균 근속년수는 5년 이상에 분포되어 있음

[표 3-43] 교·강사 근속년수(기관유형 중분류)

(단위 : 명, 기간별 교용기관 수/전체기관 수)

구분	2년 미만	2년~5년 미만	5년~10년 미만	10년 이상
학교형 평생교육기관(n=3)	0.00	1.33	1.67	0.00
평생교육 전담기관(n=4)	0.75	0.50	0.75	0.25
복합형 평생교육기관(n=37)	0.97	1.57	0.54	0.68
비영리형 평생교육기관 (n=15)	0.73	0.93	1.93	0.93
영리형 평생교육기관(n=1)	0.00	0.00	0.50	0.50
전체(n=61)	0.82	1.28	0.95	0.67

- 현재 기관 운영 주체를 '공공영역', '민간영역', '기타'로 재분류해서 분석해 보면, '공공영역'의 교·강사 근속년수는 '2년~5년 미만'이 1.86명으로 가장 높게 나타났으며, '2년 미만' 1.10명, '10년 이상' 0.79명, '5년~10년 미

만 0.59명으로 나타남

- '민간영역'의 교·강사 근속년수는 '5년~10년 미만'이 2.34명으로 매우 높게 나타났으며 '10년 이상' 1.30명, '2년 미만' 1.07명, '2년~5년 미만' 0.91명으로 나타남
- 결론적으로 현재 성인문해교육 '공공영역'의 교·강사는 5년 미만의 근무경력자가 상대적으로 많은 것으로 나타났으며 '민간영역'의 교·강사는 5년 이상의 근무경력자가 상대적으로 많은 것으로 분석됨

[표 3-44] 교·강사 근속년수(기관 현재 운영주체 재분류)

(단위 : 명, 기간별 교용기관 수/전체기관 수)

구분	2년 미만	2년~5년 미만	5년~10년 미만	10년 이상
공공영역(n=29)	1.10	1.86	0.59	0.79
민간영역(n=27)	1.07	0.91	2.34	1.30
기타(n=5)	0.00	1.00	1.34	0.44
전체(n=61)	0.82	1.28	0.95	0.67

5) 성인문해교육을 위한 국가 지원 현황

가. 국비 예산지원 현황

- 성인문해교육기관 중 국비를 지원받는 기관은 47.5%로 나타났으며, 수급 기관의 지원금 평균은 878만원으로 나타남. '교·강사 지원'을 목적으로 국비를 지원받은 기관은 87.9%로 가장 높았으며, 수급 기관의 지원금 평균은 519만원을 받은 것으로 나타남
- '기타(행사 및 체험 학습비, 홍보비 등)'을 목적으로 국비를 지원받은 기관도 75.8%로 높게 나타났으며 수급 기관의 지원금 평균은 287만원, '학습

자 지원을 목적으로 국비를 지원받은 기관은 54.5%로 나타났으며 수급 기관의 지원금 평균은 192만원을 지원 받은 것으로 나타남

- ‘교육기관 운영’을 목적으로 국비를 지원받은 기관은 15.2%로 나타났으며 수급 기관의 지원금 평균은 861만원으로 나타남

[표 3-45] 국비 예산지원 현황

(단위 : 기관, %, 만원)

구분	수급	비수급	전체	지원금 평균
국비지원여부	29(47.5)	32(52.5)	61(100.0)	878
학습자 지원	18(54.5)	15(45.5)	33(100.0)	192
교·강사 지원	29(87.9)	4(12.1)	33(100.0)	519
교육기관 운영	5(15.2)	28(84.8)	33(100.0)	861
기타	25(75.8)	8(24.2)	33(100.0)	287

- ❖ ‘국비지원수급여부’ 질문에 29개 기관이 수급 받는다고 응답했지만 세부 항목 (학습자 지원, 교·강사지원 등)에서 전체 33개 기관으로 수급기관보다 더 많았음. 본 연구에서 분석은 응답 값을 그대로 사용하였음
 - ❖ ‘기타’ 항목에서 수급 받는다고 25개 기관에서 응답했지만 지원금 평균은 15개 기관에서만 입력했음
- 현재 기관 운영 주체를 ‘공공영역’, ‘민간영역’, ‘기타’로 재분류해서 분석해보면, ‘민간영역’에서 국비를 지원받는 기관은 63.0%, ‘공공영역’ 34.5%, ‘기타’ 40.0%로 나타남
 - 지원금 평균 금액은 ‘민간영역’ 909만원, ‘공공영역’ 672만원으로 나타남. 따라서 ‘민간영역’이 ‘공공영역’보다 국비에 더 많이 의존하고 있음

[표 3-46] 국비 예산지원 현황(기관 현재 운영주체 재분류)

(단위 : 기관, %, 만원)

	구분	수급	비수급	전체	지원금 평균
공공영역	국비지원여부	10(34.5)	19(65.5)	29(100.0)	672
	학습자 지원	5(45.5)	6(54.5)	11(100.0)	369
	교·강사 지원	9(81.8)	2(18.2)	11(100.0)	610
	교육기관 운영	0(0.0)	11(100.0)	11(100.0)	0
	기타	6(54.5)	5(45.5)	11(100.0)	632
민간영역	국비지원여부	17(63.0)	10(37.0)	27(100.0)	909
	학습자 지원	12(60.0)	8(40.0)	20(100.0)	169
	교·강사 지원	18(90.0)	2(10.0)	20(100.0)	472
	교육기관 운영	5(25.0)	15(75.0)	20(100.0)	861
	기타	17(85.0)	3(15.0)	20(100.0)	201
기타	국비지원여부	2(40.0)	3(60.0)	5(100.0)	265
	학습자 지원	1(50.0)	1(50.0)	2(100.0)	33
	교·강사 지원	2(100.0)	0(0.0)	2(100.0)	249
	교육기관 운영	0(0.0)	2(100.0)	2(100.0)	0
	기타	2(100.0)	0(0.0)	2(100.0)	0

나. 도비 예산지원 현황

- 성인문해교육기관 중 도비를 지원받는 기관은 67.2%로 나타났으며, 수급 기관의 지원금 평균은 401만원으로 나타남. ‘교·강사 지원’, ‘기타(행사 및 체험학습비, 홍보비 등)’를 목적으로 국비를 지원받은 기관은 각각 66.7%로 가장 높았으며, ‘교·강사 지원금’ 수급 기관의 지원금 평균은 396만원, ‘기타 지원금’ 수급 기관의 지원금 평균은 121만원을 받은 것으로 나타남
- ‘학습자 지원’을 목적으로 도비를 지원받는 기관은 40.5%로 나타났으며 수급 기관의 지원금 평균은 75만원, ‘교육기관 운영’을 목적으로 국비를 지원받은 기관은 11.9%로 나타났으며 수급 기관의 지원금 평균은 138만원으로 나타남

[표 3-47] 도비 예산지원 현황

(단위 : 기관, %, 만원)

구분	수급	비수급	전체	지원금 평균
도비지원여부	41(67.2)	20(32.8)	61(100.0)	401.90
학습자 지원	17(40.5)	25(59.5)	42(100.0)	75.47
교·강사 지원	28(66.7)	14(33.3)	42(100.0)	396.71
교육기관 운영	5(11.9)	37(88.1)	42(100.0)	138.00
기타	28(66.7)	14(33.3)	42(100.0)	121.32

- ❖ ‘도비지원수급여부’ 질문에 41개 기관이 수급 받는다고 응답했지만 세부 항목 (학습자 지원, 교·강사지원 등)에서 전체 42개 기관으로 수급기관보다 더 많았음. 본 연구에서 분석은 응답 값을 그대로 사용하였음
- 현재 기관 운영 주체를 ‘공공영역’, ‘민간영역’, ‘기타’로 재분류해서 분석해보면 ‘공공영역’에서 도비를 지원받는 기관은 75.9%, ‘기타’ 60.0%, ‘민간영역’ 59.3%로 나타남
- 도비를 지원받는 평균 금액은 ‘공공영역’ 296만원, ‘민간영역’ 203만원, ‘기타’ 200만원으로 ‘공공영역’에서 다른 영역보다 약 100만 원가량 더 많이 지원 받는 것으로 나타남

[표 3-48] 도비 예산지원 현황(기관 현재 운영주체 재분류)

(단위 : 기관, %, 만원)

구분		수급	비수급	전체	지원금 평균
공공영역	도비지원여부	22(75.9)	7(24.1)	29(100.0)	296
	학습자 지원	4(18.2)	18(81.8)	22(100.0)	9
	교·강사 지원	16(72.7)	6(27.3)	22(100.0)	245
	교육기관 운영	1(4.5)	21(95.5)	22(100.0)	6
	기타	13(59.1)	9(40.9)	22(100.0)	36
민간영역	도비지원여부	16(59.3)	11(40.7)	27(100.0)	203
	학습자 지원	12(70.6)	5(29.4)	17(100.0)	27
	교·강사 지원	11(64.7)	6(35.3)	17(100.0)	86
	교육기관 운영	3(17.6)	14(82.4)	17(100.0)	13
	기타	13(76.5)	4(23.5)	17(100.0)	74
기타	도비지원여부	3(60.0)	2(40.0)	5(100.0)	200
	학습자 지원	1(33.3)	2(66.7)	3(100.0)	40
	교·강사 지원	1(33.3)	2(66.7)	3(100.0)	120
	교육기관 운영	1(33.3)	2(66.7)	3(100.0)	20
	기타	2(66.7)	1(33.3)	3(100.0)	20

다. 시·군비 예산지원 현황

- 성인문해교육기관 중 시·군비를 지원받는 기관은 75.4%로 나타났으며, 수급 기관의 지원금 평균은 1,475.21만원으로 나타남. ‘교·강사 지원’을 목적으로 시·군비를 지원받은 기관은 78.3%로 가장 높았으며, 수급 기관의 지원금 평균은 711.39만원을 받은 것으로 나타남
- ‘기타(행사 및 체험학습비, 홍보비 등)’을 목적으로 시·군비를 지원받는 기관도 76.1%로 높게 나타났으며, 수급 기관의 지원금 평균은 186.29만원을 지원 받은 것으로 나타남

- ‘학습자 지원’을 목적으로 시·군비를 지원받은 기관은 56.5%로 나타났으며 수급 기관의 지원금 평균은 1,275.00만원 ‘교육기관 운영’을 목적으로 국비를 지원받은 기관은 28.3%로 나타났으며 수급 기관의 지원금 평균은 198.46만원으로 나타남

[표 3-49] 시·군비 예산지원 현황

(단위 : 기관, %, 만원)

구분	수급	비수급	전체	지원금 평균
시·군비지원여부	46(75.4)	15(24.6)	61(100.0)	1,475.21
학습자 지원	26(56.5)	20(43.5)	46(100.0)	1,275.00
교·강사 지원	36(78.3)	10(21.7)	46(100.0)	711.39
교육기관 운영	13(28.3)	33(71.7)	46(100.0)	198.46
기타	35(76.1)	11(23.9)	46(100.0)	186.29

- 현재 기관 운영 주체를 ‘공공영역’, ‘민간영역’, ‘기타’로 재분류해서 분석해보면 ‘민간영역’에서 시·군비를 지원받는 기관은 81.5%, ‘기타’ 80.0%, ‘공공영역’ 69.0%로 나타남
- 시·군비를 지원받는 평균 금액은 ‘기타’ 1,674만원 ‘민간영역’ 1,077만원 ‘공공영역’ 888만원으로 ‘공공영역’에서 다른 영역보다 덜 지원 받는 것으로 나타남

[표 3-50] 시·군비 예산지원 현황(기관 현재 운영주체 재분류)

(단위 : 기관, %, 만원)

구분		수급	비수급	전체	지원금 평균
공공영역	시·군비지원여부	20(69.0)	9(31.0)	29(100.0)	888
	학습자 지원	7(35.0)	13(65.0)	20(100.0)	310
	교·강사 지원	15(75.0)	5(25.0)	20(100.0)	442
	교육기관 운영	4(20.0)	16(80.0)	20(100.0)	25
	기타	14(70.0)	6(30.0)	20(100.0)	110
민간영역	시·군비지원여부	22(81.5)	5(18.5)	27(100.0)	1,077
	학습자 지원	16(72.7)	6(27.3)	22(100.0)	585
	교·강사 지원	17(77.3)	5(22.7)	22(100.0)	338
	교육기관 운영	7(31.8)	15(68.2)	22(100.0)	54
	기타	17(77.3)	5(22.7)	22(100.0)	99
기타	시·군비지원여부	4(80.0)	1(20.0)	5(100.0)	1,674
	학습자 지원	3(75.0)	1(25.0)	4(100.0)	1,304
	교·강사 지원	4(100.0)	0(0.0)	4(100.0)	310
	교육기관 운영	2(50.0)	2(50.0)	4(100.0)	40
	기타	4(100.0)	0(0.0)	4(100.0)	20

라. 기관의 지원금 수급 현황

- 성인문해교육 프로그램 운영에 있어서 ‘국비’, ‘도비’, ‘시·군비’를 모두 지원받는 기관과 ‘도비’와 ‘시·군비’만을 지원받는 기관은 각각 17개 기관으로 분석되었으며, ‘국비’와 ‘시·군비’만을 지원 받는 기관, ‘시·군비’만을 지원 받는 기관은 각각 6개 기관으로 분석됨
- 반면, ‘국비’, ‘도비’, ‘시·군비’를 모두 지원받지 않는 기관 또한 6개 기관으로 분석되었음
- ‘국비’와 ‘도비’만을 지원 받는 기관은 4개 기관, ‘도비’만을 지원 받는 기관은 3개 기관, ‘국비’만을 지원 받는 기관은 2개 기관으로 분석됨

6) 성인문해교육 발전방안 의견조사

가. 전라북도 성인문해교육 발전을 위한 가장 시급한 과제

- 전라북도 성인문해교육 발전을 위해 가장 시급한 과제 조사결과, ‘문해교육 운영 예산 지원’이 30.8%로 가장 높게 나타났으며, ‘강사료 현실화(15.8%)’, ‘문해교육 프로그램 개발(13.3%)’ 순으로 나타남
- 그 다음 순으로 ‘문해교육 전용시설 확보(9.2%)’, ‘문해교사 연수 지원(7.5%)’, ‘지역에 맞는 문해교재 개발(7.5%)’, ‘문해교육 민간 네트워크 구축(6.7%)’, ‘학력인정제도 확대(5.8%)’, ‘법제도적 정비(1.7%)’, ‘기타(1.7%)’ 나타남

[표 3-51] 전라북도 성인문해교육 발전을 위한 가장 시급한 과제(복수응답)

(단위 : 기관, %)

구분	빈도	비율
문해교육 운영 예산 지원	37	30.8
강사료 현실화	19	15.8
문해교육 프로그램 개발	16	13.3
문해교육 전용시설 확보	11	9.2
문해교사 연수 지원	9	7.5
지역에 맞는 문해교재 개발	9	7.5
문해교육 민간 네트워크 구축	8	6.7
학력인정제도 확대	7	5.8
법제도적 정비	2	1.7
기타	2	1.7
전체	120	100.0

나. 전라북도 성인문해교육 발전을 위한 우선 노력 주체

- 전라북도 성인문해교육 발전을 위한 핵심 문해교육기관에 대한 조사결과, '전라북도 평생교육진흥원 23.3%', '전북도청' 21.7%, '전라북도 교육청' 20.8% 순으로 높게 나타남. 따라서 세 기관은 3자 협의를 통한 성인문해 교육 정책 추진이 필요할 것으로 판단됨

[표 3-52] 전라북도 성인문해교육 발전을 위한 우선 노력 주체(복수응답)

(단위 : 기관, %)

구분	빈도	비율
전라북도평생교육진흥원	28	23.3
전북도청	26	21.7
전라북도교육청	25	20.8
시청·군청	19	15.8
문해교육 협의체	15	12.5
교육지원청	5	4.2
기타	2	1.7
전체	120	100.0

다. 문해교육기관 운영상 어려운 점

- 문해교육기관 운영상의 애로사항에 대한 조사결과, '문해교육 운영 예산 부족(29.7%)'에 대한 응답이 타 응답에 비해 매우 높게 나타나 운영 예산 부족으로 인한 운영상의 애로점이 매우 큰 것으로 나타남
- 그 다음 순으로 '학습자 관리 어려움(17.8%)', '비현실적인 강사로 수준(14.4%)', '교육시설 문제(11.9%)', '교구 및 교재 부족(11.9%)', '정보부족(11.0%)', '문해교사 전문성 부족(2.5%)', '기타(0.8%)' 등의 어려움을 겪는 것으로 나타남

[표 3-53] 문해교육기관 운영상 애로점(복수응답)

(단위 : 기관, %)

구분	빈도	비율
문해교육 운영 예산 부족	35	29.7
학습자 관리 어려움	21	17.8
비현실적인 강사료 수준	17	14.4
교육시설 문제	14	11.9
교구 및 교재 부족	14	11.9
정보부족	13	11.0
문해교사 전문성 부족	3	2.5
기타	1	0.8
전체	118	100.0

라. 문해교사들에게 필요한 지원

- 문해교사 지원 시 사급한 과제에 대한 분석결과, ‘강사료 현실화가 30.5%로 가장 높게 나타나 문해교사 강의료에 대한 논의가 필요할 것으로 판단됨. 그 다음 순으로 ‘수업을 위한 교구 지원(25.4%)’, ‘문해교사 직무 연수(18.6%)’로 나타나 수업 진행을 위한 도구 지원과 교수법 교육에 대한 필요성이 높은 것으로 분석됨
- 그 다음은 ‘행정업무 등 경감(9.3%)’, ‘문해교사 연구실 등 공간지원(8.5%)’, ‘학습동아리 지원(5.9%)’, ‘기타(1.7%)’ 순으로 높게 나타남

[표 3-54] 문해교사들에게 필요한 지원(복수응답)

(단위 : 기관, %)

구분	빈도	비율
강사로 현실화	36	30.5
수업을 위한 교구 지원	30	25.4
문해교사 직무 연수	22	18.6
행정업무 등 경감	11	9.3
문해교사 연구실 등 공간지원	10	8.5
학습동아리 지원	7	5.9
기타	2	1.7
전체	118	100.0

마. 학습자들에게 필요한 지원

- 학습자 지원 시 시급한 과제에 대한 분석결과, ‘교통편 또는 교통비 지원’과 ‘후속 평생교육 프로그램 연결’이 각각 25.4%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음 ‘교구 및 교재 지원(24.6%)’, ‘학습비 지원(17.8%)’ 순으로 높게 나타나 접근성 문제 해결 및 학습자 지원 확대 방안에 대한 논의가 필요할 것으로 생각됨
- 반면, ‘진학지원’과 ‘취업지원’은 각각 3.4%, 0.8%로 나타나 진학과 취업으로의 연결 필요성은 상대적으로 적은 것으로 나타남

[표 3-55] 학습자들에게 필요한 자원(복수응답)

(단위 : 기관, %)

구분	빈도	비율
교통편 또는 교통비 지원	30	25.4
후속 평생교육 프로그램 연결	30	25.4
교구 및 교재 지원	29	24.6
학습비 지원	21	17.8
진학 지원	4	3.4
취업 지원	1	0.8
기타	3	2.5
전체	118	100.0

바. 미래 문해교육 정책의 우선 고려 대상

- 문해교육 정책 추진 시 우선적으로 고려해야 할 대상자 선정에 있어 '저학력 고령층'이 36.4%로 높게 나타나 향후 전라북도 문해교육 정책 추진에 있어서도 '저학력 고령층'을 대상으로 중점적 추진이 필요할 것으로 분석됨
- '외국인 주민'과 '문해력이 부족한 청장년' 층의 경우도 각각 24.6%, 18.6%의 비율로 나타나 신문해학습자 계층 내 중점 추진 계층 선정에 대한 논의가 필요함
- 반면, '문해력이 부족한 청소년', '장애인', '북한이탈 주민'은 각각 9.3%, 5.1%, 2.5%로 나타남

[표 3-56] 미래 문해교육 정책의 우선 고려 대상(복수응답)

(단위 : 기관, %)

구분	빈도	비율
저학력 고령층	43	36.4
외국인 주민	29	24.6
문해력이 부족한 청장년	22	18.6
문해력이 부족한 청소년	11	9.3
장애인	6	5.1
북한이탈 주민	4	3.4
기타	3	2.5
전체	118	100.0

3. 결과요약

1) 결론

- 전라북도 성인문해교육은 1950년대 공공영역에서 시작된 후 1960년대 이후 민간영역을 중심으로 활발하게 이루어져왔음. 2000년대 이후 공공 기관에서 성인문해교육에 대한 관심을 가지고 기관을 설립하고 위탁하여 범위가 다시 공공영역으로 확장됨
- 현재 전라북도 성인문해교육학습자는 대부분 60대 이상의 여성학습자로 초등학교 과정에 참여하고 있음. 전라북도 성인문해교육 관계자들은 성인 문해교육의 우선 고려 대상자 역시 저학력 고령층에 집중해야 한다고 인식함
- 전통적인 성인문해교육학습자에서 벗어난 다문화와 탈북민 등 새로운 학습자의 참여는 전체 50명으로 극히 저조함

- 성인문해교육 운영 예산 평균은 ‘공공영역’에서 3,680만원으로 ‘민간영역’ 2,127만원보다 약 1.5배 높은 것으로 나타남
- 현재 전라북도 성인문해교육기관 가운데 학력인정 문자해득 프로그램을 운영하는 기관은 4분의 1가량이고, 현재 운영기관인 12곳과 운영 의사를 가진 4곳을 합하면 최대 16곳 정도에서 학력인정 문자해득교육 프로그램을 운영할 수 있음
- ‘공공영역’, ‘민간영역’, ‘기타’ 가운데 전임강사 수는 ‘공공영역’이 ‘민간영역’에 비해 압도적으로 높게 나타났으며, 특히 비영리평생교육기관은 전임강사를 다른 기관과 비슷하게 채용하지만 자원봉사자를 다른 기관보다 압도적으로 많이 받아 자원봉사에 크게 의존하는 것으로 나타남
- 공적 예산의 지원 현황을 살펴보면, 연간 평균 지원금은 사군비가 1,475여만 원으로 가장 많고, 국비 878여만 원, 도비 401여만 원 순으로 나타남
- 교강사의 시급의 경우 ‘공공영역’이 ‘민간영역’보다 30% 가량 높아 격차가 심하고, 특히 ‘영리형 평생교육기관’의 시급은 가장 높은 기관의 45%수준에 불과함. 교강사 경력은 ‘공공영역’에서 5년 미만의 상대적으로 짧은 경력자가 많은 반면 ‘민간영역’에서 5년 이상의 긴 경력자가 많았음
- 국비는 교육기관 운영이 가장 큰 비중을 차지하고 이어서 교강사비에 지출되고, 도비는 교사 인건비(교강사 지원)에 가장 많이 지출되는 반면, 시비는 학습자 지원에 가장 많은 비용이 지출됨

- 전라북도 성인문해교육 관계자들은 도내 성인문해교육발전의 주체를 ‘전라북도평생교육진흥원’과 ‘전라북도청’, ‘전라북도교육청’을 비슷하게 많이 응답해서 광역자치단체로 인식함
- 성인문해교육 관계자들은 ‘문해교육 운영예산 부족’과 ‘학습자 관리’에 어려움을 겪고 있음, 더불어 ‘강사로 현실화’와 ‘수업을 위한 교구 지원’을 원하고 있음, 또한 학습자를 위한 ‘교통 지원’과 ‘후속 프로그램 연결’이 필요하다고 인식함

2) 시사점

- 전라북도 성인문해교육은 ‘공공영역’과 ‘민간영역’으로 이원화되어 있음. 산업화 시기 야학을 중심으로 민간영역에서 발전되었던 성인문해교육은 1990년대 사회복지시설에서 관심을 가지고 진출하였고, 2010년 행정기관에서 행정 서비스를 제공하며 ‘공공영역’으로 편입되었음
- 이러한 이원화로 교강사료 등 ‘공공영역’과 ‘민간영역’의 차이가 발생함. 비영리 민간기관의 경우 자원봉사에 상당부분 의존하며 낮은 교강사료와 학습자 지원 부족 등 갈등을 초래할 수 있음
- 따라서 ‘공공영역’과 ‘민간영역’의 차이를 해소하고 양질의 교육 서비스를 제공하기 위한 행정기관의 적극적인 노력이 필요함
- 현재 전라북도 성인문해교육학습자는 대부분 60대 이상의 여성학습자로 초등학교 과정에 참여하고 있으며, 관계자들은 성인문해교육 행정에서 저학력 고령층을 최우선으로 고려해야 한다고 인식하고 있음. 다

문화와 탈북민 등 새로운 학습자의 참여는 극히 저조함

- 따라서 전라북도 성인문해교육 활성화를 위해 '선택과 집중' 전략이 요구됨. 성인문해교육은 상급학력 진학보다 같은 학습을 다시 수강하는 반복 학습의 특성을 고려할 때 현재 참여율이 높은 연령대에 집중하는 것이 바람직함
- 더불어 10명 가운데 9명 이상이 초등학교 과정에 참여하는 현실을 반영하여 초등학교 과정을 선택하는 것이 행정 서비스의 효율성을 증대시킬 수 있음
- 또한 법과 조례에서 새로운 학습자(장애인, 다문화, 탈북민)를 성인문해학습자로 명시하고 있지만 전문성을 갖춘 기관이 존재하는 현실에서 관련 부서에서 정책을 시행하는 것이 행정 서비스의 실현 가능성을 높일 수 있음
- 공적 예산의 지원에서 국비가 도비보다 2배 이상 많고, 사군비가 도비보다 약 3.5배 높으며 사군비가 국비보다 약 1.5배 많음. 이는 국비와 도비에 사군비 매칭 비율이 높고, 또한 사군 자체 예산 사업도 추진되기 때문으로 해석됨. 따라서 중앙정부나 광역자치단체에서 성인문해교육 관련 예산을 편성하면 더 큰 성과를 거둘 수 있음
- 문해교육기관의 3분의 1 가량이 정규발행 교재에 더불어 자체 또는 타 기관에서 발행한 주교재와 부교재를 활용하고 있음. 획일화되지 않고 다양한 수준의 문해교육생들이 존재하기 때문에 수용자에 맞춘 교재개발도 요구됨

4

장

정책개발을 위한 면접조사

Jeonbuk Institute

제1절 전문가 포커스그룹인터뷰(FGI)

제2절 잠재수요자 심층인터뷰

제4장 정책개발을 위한 면접조사

제1절 전문가 포커스그룹인터뷰(FGI)

1. 조사개요

- 문해교육 전문가 포커스그룹인터뷰는 총 2차례에 걸쳐 실시되었으며, 문해교육 관계 전문가 9명 참여하였음. 전문가 그룹의 대표성을 확보하고 도출되는 의견의 신뢰성을 검토하고자, 지역 및 기관의 유형화 및 범주화를 실시하여 전라북도 행정기관의 자문을 받아 참여자를 선정함
 - 전라북도 균형발전 5개년계획을 기초로 동북권, 동남권, 서남권의 지역 분배를 실시하고, 지역적 특징인 농촌지역·도시지역·도서지역으로 분류하여 지역 안배를 실시함
 - 더불어 성인문해교육기관의 유형인 '문해교육프로그램 운영비율'에 따른 '문해교육 전문기관' 및 '문해교육 프로그램기관', 운영주체에 따른 '민간기관', '공공기관' 등 기관 유형을 고려하여 유형 특성이 고루 반영될 수 있도록 유도함
- 전문가 포커스그룹인터뷰(FGI)에서 전라북도 문해교육 일반현황, 문해교육 학습자, 문해교육 교사, 세대 및 지역 차이, 문해교육 정책방향, 예산 등에 대한 논의가 이루어짐
- 첫 번째 FGI는 2019년 6월 14일 문해교육 현장 전문가(학교장 및 문해교사 등) 4명을 대상으로 2시간 30분에 걸쳐 실시하였으며, 두 번째 2019년 6월 21일 지자체 실무진 5명을 대상으로 2시간에 걸쳐 진행되었으며 전북도청 담당관이 배석하였음

[표 4-1] 전문가 FGI 참석자 명단

구분	소속	직위	이름	성별	FGI 일시
문해교육	A기관	교장	A	남	2019. 6. 14 (15:00~17:30)
	B기관	교장	B	여	
	C기관	문해교사	C	여	
	D기관	문해교사	D	여	
지자체	A군청	주무관	E	남	2019. 6. 21 (14:00~16:00)
	B군청	주무관	F	여	
	A시청	평생교육사	G	여	
	B시청	평생교육사	H	여	
	C시청	주무관	I	남	

주1) 소속기관 및 이름은 익명성 보장을 위해 알파벳 처리함

2. 분석결과

1) 전라북도 문해교육 일반 현황

■ 문해교육 현 단계 평가

- 성인문해교육 현장의 관계자들은 현재 문해교육의 단계를 단순한 한글 능력 향상을 넘어 불편 없이 일상생활의 영위할 수 있도록 돕는 단계로 인식함
 - 이제는 (문해교육이) 종합 문화적인 이런 교육이 되지 않으나. 한글만 국한되어 있는 것이 아니고 학습자가 생활하는 데 불편함 없는 그야말로 문화교육이 되지 않으나 (생각합니다). - A기관, A -

- 비문해 남성이 성인문해교육 현장에서 참여하고 있지만 극소수에 불과함. 구체적으로 전주를 제외하고 지역별로 남성 학습자는 10명 이내의 한 자리 숫자에 그치고 있는 실정임. 여성에 비해 사회활동이 활발한 비문해 남성에게 성인문해교육이 더욱 필요함. 하지만 현실에서 남성 학습자의 비율은 매우 낮음

- (남성 성인문해교육 학습자가) 1%도 안 되죠, 0.2%나 될 것 같은 데요, ... (남성 학습자가) 육십 분 중에 두 분 있어요. - C기관, C -
- (부안 지역에 남성학습자가) 아예 없어요. - D기관, D -
- 저희는 원래 세 분인데, 어제 한 분 소찬하셔서 (두 분입니다). - B기관, B -
- (남성이) 일반 생활에서 여자들보다 부딪치는 것이 더 많잖아요. 일을 하시다보면. 그래서 저는 남성학습자들이 더 안타까운 거예요. 여성들보다 그리고 본인 스스로 얼마나 살면서 더 힘드시겠어요. - B기관, B -

■ 문해교육 접근 장애요인

- 남성 학생이 적은 이유는 자신과 가족의 생계를 경제활동을 책임지기 때문에 시간적 제약으로 성인문해교육 현장에 접근하기 어려움. 더불어 비문해 남성은 낮은 학력수준 때문에 단순 육체노동에 종사함. 따라서 학업 참여는 수입 감소로 이어짐으로 문해교육 접근이 어려움
 - 가장 큰 문제는 남성분들은 생활을 책임져야하기 때문에 여기 올 수 있는 시간이 안 되는 거예요. 오전이든 저녁이든. 이제 60세 이전까지는 그리고 대부분은 글을 모르는 분들은 몸으로 쓰는 일을 많이 하시잖아요. 그래서 출퇴근시간이 정확하지 않고, 정년이 있는 것도 아니고 하다보니까, 벌 수 있는 데 까지는 몸으로 벌어야 가족 부양이 되기 때문에 학교를 나온다는 게 쉽지 않더라고요. 그래서 저희 같은 경우는 연세가 지난 다음에 어느 정도 가족 부양이 끝난 다음에 본인의 시간이 생겼을 때 (성인문해교육 기관을 찾습니다). - B기관, B -
- 한글을 모른다는 창피함 역시 문해교육 접근의 장애요인임. 특히, 비문해인이라는 사실이 알려져 가족들에게 피해를 줄까봐 문해교육 현장을 기피함. 따라서 문해교육 프로그램을 드러내기 어려운 현실임

- 옛날에 한글을 모르는 사람들은 일단 숨는 거예요. 익명성이 보장되는 곳에서 공부를 했어요. - A기관, A -
- 그거는 본인의 신분 때문에 그러는 것은 아니예요. 가족 때문에. 누구 엄마가, 누구의 부인이 한글을 모른다더라. ... 본인이 공부를 못하셨기 때문에 자녀 교육열이 더 강하셔서 사회적으로 성공한 자녀를 두신 분들이 많아요. 내 자식한테 누구 엄마가 못 배워서 그런 게 되지 않을까, 내 자식 가족을까 봐. 스스로 그렇게 피해의식에 살기 때문에 “내 가족한테 피해주면 내가 못 배우면 말지 뭐” 그런 생각들을 많이 하세요. - B기관, B -
- (가족들이) 지역사회 안에서 사회생활을 하시는 거잖아요. 그러니까 남편이 뭐 조합장이랄지. - C기관, C -

○ 경제적 원인 역시 문해교육기관을 찾는데 장애요인임. 노인일자리 등 경제활동을 위해 낮 시간에 진행되는 문해교육 프로그램에 참여하기 어렵고, 육체적 피곤함 때문에 야간반 참여 역시 소홀해짐

- 현장교사들하고 이야기 했을 때 장애요인은 생활고로 인해서 아직도 경제생활을 내가 어느 정도를 책임져야하는 분들이 있어요. 그런 분들은 낮 시간에, 주간학습장에 와서 공부하는 게 어렵고, 야간에 와서 하더라도 빠질 수밖에 없죠. - C기관, C -
- 요즘 출석의 장애요인은 노인일자리예요. 노인일자리가 수업시간하고 겹치는 거예요. 지금 수업을 받으셔야 하는데 공공근로 시간하고 저희 교육시간하고 딱 겹쳐요. - B기관, B -
- 저희도 마찬가지로 쪽 해오다가 복지관 노인일자리 신청 받으며 그럼 어머님들이 반 이동을 다 하는 거예요. 자기 일자리의 시간에 맞춰서 반을 이동을 하더라고요. - A기관, A -
- 부안 마을회관 경우에는 거의 유모차 끄시고 거실에서 방으로 들어오실 때 거의 네발로 들어오시거든요. 그럼에도 불구하고 감자 캐는 시즌이 되면 감자를 캐러 가시더라고요. - D기관, D -

■ 문해교육 이유

○ 반면 여성학습자의 문해교육 이유는 배우자의 사망이나 자녀의 출가 등으로 인한 주거형태의 변화로 스스로 사회문제를 해결해야하기 때문임

- 최근에 여자 분들이 오시는 이유는 배우자가 사망했을 때, 그 전에 배우자가 있을 때는 은행일이든 뭐든 해결을 해주셨어요. 가족, 자녀와 함께 생활을 할 때는 해결이 되었는데, 이제 독거노인이 되는 거죠. 자녀분들은 다 출타해서 외지에 계시고, 배우자분은 사망하시면 모든 것을 고지서부터 본인 스스로 해결해야하기 때문에 그거에 대한 부담감 때문에 배워야겠다는 생각들을 많이 하시고 오시는 경우가 많 습니다. - B기관, B -

○ 남성학습자가 성인문해교육 기관을 찾는 이유는 한글을 읽을 수 있지만 이해력이 부족해 생활의 불편하기 때문임

- (남성 학습자는) 제가 (문해교육 종사 기간이) 26년 되었는데, 초장기 90년대에 시작할 때는 정말 글을 모르는 분들, 기억 나년부터 배워야하는 분들이 많았고 하면 지금은 학교를 1학년, 2학년 다니셔서 일상생활에서 조금 읽기는 하는 데 내가 마음대로 쓸 수가 없고, 이해가 안 되기 때문에 오시는 분들이 많더라고요. - B기관, B -

■ 문해교육 정보 접근방법

○ 비문해자들은 한글을 모르기 때문에 전단지과 현수막, 방송 자막 등 활자화된 홍보방법은 효과를 거둘 수 없음. 하지만 가족과 주변 사람이 홍보물을 접하고 정보를 전달하여 문해교육기관으로 유도하고 있음. 특히 주 시청자가 고령자인 텔레비전 프로그램을 통한 정보 접근이 효과를 발휘함

- (부안지역은) 작년부터 본격적으로 문해교육을 시작 한 거 같아요. ... 작년 같은 경우에는 홍보를 굉장히 열심히 붙이고 다녔어요. 마을마다 경로당, 아파트 안에 있는 곳은 직접 다 전단지 붙이고, 병원, 한의원, 약국에 가서 붙이고 해서 학습자들을 모셨거든요. ... 학습자들이 그것을 읽을 확률은 전혀 없어요. 가족이나 옆집이나 아시던 분이 여기다가 전화한번 해보시라고 해서 오신 케이스들이 굉장히 많아요. - D기관, D -
- (자녀가) 외지에 계시지만 인터넷 검색해서 주말 이용해서 상담하고, (비문해자들) 모시고 오십니다. - B기관, B -

- 어르신들이 가장 많이 보는 TV 프로그램인 ‘여섯시 내고향(KBS1)’에서 문해교육이 많이 나와요. 한 달에 한번 꼴로는 문해학습장이 나오더라고요. 어르신들은 그것 꼭 보시잖아요. 그걸 보고 이런 데가 있다는데 알아보줘라 하면 자녀분들이 알아봐서 오시는 분들이 최근에는 많아졌어요. - B기관, B -

■ 문해교육 반복학습 및 학습기간

○ 고령인 문해교육 학습자는 문해교육학력 수준 구분에서 하위단계에서 상위단계로 진학하지 않고 같은 단계에 머무름. 구체적으로 문해교육은 고령화 특수성으로 같은 장소에서 같은 교육을 반복하는 특성을 보임. 따라서 장기간 학습을 요구함. 문해교육기관 관계자는 한글 학습기간을 10년 정도로 인식함

- 문해교육 하는데 시간이 굉장히 많이 걸리더라고요. ... 영어까지도 안 바라고 우리 한글 문장을 읽고 나서 의미를 파악하고, 그리고 의미 있게 쓸 수 있는 정도까지 되는데 10년 이상 걸린다는 생각을 합니다. 그래서 한번 학습장에 오시면 한 10년은 우리가 그분들을 위한 프로그램을 계속적으로 진행해야 합니다. - C기관, C -
- 노인학습자들은 학교에서 하는 것처럼 6년 배우면 끝나는 게 아니에요. 그래서 저희는 정말 20년 다니는 분들도 있어요. 어르신들 말씀처럼 “내가 공부를 해서 누는 건 없지만, 내가 공부를 빠졌더니 줄더라.” - B기관, B -
- (초급 과정이 끝나면) 간단한 영단어 정도, 그 다음에 역사를 좀 알려드리고, 나머지 분들은 반복학습을 원하세요. 자꾸 까먹고 하시니까. 그리고 이분들이 자꾸 나오시는 이유가 어머님들끼리 친구들 관계가 형성이 되어 있으니까. 헤어지기 싫어 하시거든요. - B군청, F -

○ 고령의 성인문해교육 학습자는 단계별 진학보다 같은 수업을 반복 수강함으로써 이해도를 증진시키는 방법을 선택함. 원주군의 경우 78.1% 분반에서 단순한 한글교육을 반복하고 있음. 성인문해교육 관계자들은 고령의 학습자의 경우 70% 이상 반복학습을 하는 것으로 인식함

- 저희 같은 경우에는 해마다 졸업하면 70%는 다시 다니세요. 학력인정반을 다니는 게 아니고 원래 하시던 밑에 반으로 내려가서, 2단계로 내려가서 받아쓰기를 하고 싶어 하시고, 친구들을 보고 싶어 하시고. - B기관, B -
- 지금 저희가 14개소 (노인복지회관)에서 (문해교육을) 하고 있는 데 보통 초등 1, 2, 3단계 이정도 수준에서 딱 움직여요. ... 저희 같은 경우 어르신들이 수업을 받으시면 정체 되는 거죠. 그니까 3년 전에 배우셨던 분들이 3년 후에도 그 자리에 계시는 거죠. - C시청, I -
- (32개 반 가운데) 학력인정반은 지금 3개 반 있고, 학력인정반 다 이수하시고 초등학교 인정을 받으신 분들이 으뜸반이라고 해가지고 심화반 형태로 지금 4개 반 있고요. 나머지 (25개)반들은 일단 간단한 한글을 반복하는 그런 반들이에요. ... 찾아가는 성인문해교육은 대부분 그냥 한글교실이고요. 읍·면사무소들 모으시는 분들이 학력인정반이 좀 있고요. - B군청, F -

2) 정규교육에서 문해교육 학습자

■ 문해교육과 정규교육 차이

- 정규교육에서 출산인구 감소에 따른 학생 수 부족의 대안으로 노인학습자는 적합하지 않음. 노인 학습자들을 정규수업의 학습진도를 따라갈 수 없음
 - 한글이 정규교육을 받는 도구과목이잖아요. 지금 학교에서 초등학교 1학년 대상으로 읽고 쓰기를 얼마나 하겠어요. 그냥 받아쓰기 정도이지. 근데 노인학습자의 읽고 쓰기 실력이 정규학습을 따라가기 위한 도구과목으로 안 돼요. ... 옹포초등학교에 (노인)학습자가 두 분이 있는데. 이 두 분이 보건소 옆에서 경로당에서 하는 수업에도 오시더라고요. 그 이유는 뭐냐면, 노인학습자들은 아무리 공부를 해도 읽고 쓰기 자체가 잘 안되시니까. 거기 경로당에 나오셔서 받아쓰기를 하고 계십니다. ... 그냥 학생 수도 부족하고 해니까 불가피하게 편입했다는 것이지. 그분들에 맞는 교육과정을 준비해서 그분들을 모신 게 아니잖아요. - C기관, C -
 - 얼마 전에 익산 학교에서 1학년을 다니다가, 학교선생님께서 우리학교(전주주부학교)를 알아봐서 우리학교로 보내셨더라고요. 그 어려움은 똑같은 거예요. 노인 학습자들은 진도가 굉장히 늦고 받아들이는 속도도 느린데, (일반 초등) 학생들은 그게 아니잖아요. 처음에 의욕은 좋은데, 갈수록 괴리가 생기는 거예요. 정규학교에서 노인학습자를 받기에는 너무 어렵지 않냐. 이런 생각이 듭니다. - A기관, A -

- 학교 공간을 활용해서 문해학습자들이 그곳을 이용하는 것은 좋으나. 학교에서 똑 같이 정규 학생으로 이끌어 가기에는 학생도 교사도 같이 (공부하는) 초등학생도 쉽지 않을 거라 생각합니다. - B기관, B -

○ 성인 비문해학습자와 정규 수업학습자를 동일시하는 시각에 문제가 있음. 정규수업은 각 과정의 평균 이상의 수준을 가정하고 수업하기 때문에 고령화된 성인 비문해학습자에게 적합하지 않음, 단순 암기를 넘어 창의력과 응용력 등 통합교육을 추구하는 현행 교육철학을 따라가기 어려운 성인학습자의 특성이 반영되어 있지 않음

- 부안 같은 경우에는 폐교 위기의 학교들이 많잖아요. 그런데서 성인 학습자분들을 모시고 가르치고 계셨던 거죠. 그런데 실제로 60대 되신 분이 8살 된 아이들 하고 같이 공부를 한다는 것은 너무 어려움이 있잖아요. ... 그래서 일 년을 다니다가 본인에게 적합한 수업을 원하셔서 저희 쪽으로 오셔서 60대이신 분들이 두 분 정도는 늘어났어요. ... 요즘은 수업자체가 통합, 창의적이잖아요. 첫 수업이 가족을 마인드 맵 형식으로 소개하는 것이었는데, 물론 아이들은 그것을 받아드리기가 쉽겠지만 (성인학습자들은) 이런 그림 자체가 너무 익숙하지 않으시니까. - D기관, D -
- (요즘 초등학생은) 유치원 교육을 받고 올라온 애들이잖아요. 이미 학습에 기본 틀을 가지고 있는 아이들인데. 성인학습자들은 생전에 집합교육이라던지 정규학습을 받아본 적이 없잖아요. ... 기초교육도 없는 분들이 초등학교 학생들하고 수업을 받는다는 것은 조금 위험한 발상일 수도 있어요. - A기관, A -
- 제가 보면, 정규 초등학교에서 성인문해 학습자를 포괄한다는 이야기는 맞지 않는 웃이라고 생각합니다. 왜 그러냐 하면, 초등학교 교육과정 자체가 아이들에 맞는 교과서로 가르치는 거잖아요. - C기관, C -

○ 현실적으로 정규수업과 성인문해교육의 한글교육의 교수법이 달라야 함

- 문해교육을 국어 전공하신 분이 오셔서 가르치는 데, 그 학습자를 경험하지 않았기 때문에 잘 가르칠 수는 없잖아요. 거기 있는 선생님들은 아이들을 위해 갖추어진 교육을 받아오셨기 때문에 (성인)문해학습자를 같이 하기에는 어려움이 있죠. - B기관, B -

- 우리 학습자들은 중노년학습자입니다. 중노년학습자에 맞는 교육과정, 같은 국어를 배우더라도 그분들에 맞는 지문과 예문으로 공부를 하는 것이 맞습니다. - C기관, C -
- 이번에 평생학습관에서 퇴직하신 교수님을 영어 선생님을 한 분 모셨는데, 대학에서 아이들을 가르치던 시스템으로 수업하려 했죠. 성인학습자들에게 그게 안 맞았던 거예요. 그래서 요청을 하니깐 그 교수가 “내 교수법을 안 따를 거면 그만두시오” 이렇게 이야기를 하셨다는 거예요. 꼭 퇴직한 교사들이 잘한다는 것은 아닌 것 같아요. - B시청, H -

3) 문해교육 교사

■ 문해교육 교사 현황

○ 성인문해교육이 활성화되면서 초기 문해교육에 진출했던 교사들의 고착화 및 기득권화 문제가 발생함. 연령 제한이 없는 현실에서 새로운 교사 유입이 어려움. 더불어 문해교사의 고령화로 다양한 교재를 활용한 교육도 어려운 문제가 발생함

- 저희 학교(전주주부학교) 같은 경우에 교사는 아학부터 시작을 하신 분들이 많아요. 지금도 문해교사만 30년 하신 분도 있고, 20년 하신 분도 있어요. 새로운 교사는 두 분 계시는데 학교에서 방과 후 약간 하신 분들이 오셨어요. - A기관, A -
- 저희 익산 경우에 일반 시민인데 늘 배우시는 분이 평생학습 교사예요. ... 생활고를 겪지 않는 중노년 시민 분들이 문해교사 양성과정을 밟아서 (교사를 합니다). - C기관, C -
- 저희(군산 우리배움터한글학교) 같은 경우 저희도 예전부터 하셨던 분들이 계속 해요. 저와 (같이 일하는) 다른 선생님도 경력이 10년 이상이고, 군산시 직영에서 하시는 분들도 10년 전에 문해교육사 양성과정을 통해 그 때부터 하셨던 선생님들이 계속해요. ... 10년이 되다보니 저희도 시 입장에서도 정년을 뒤야하나 고민해요. 하던 분들이 그만두지 않는 한 항상 그분들이 하시고 두, 세 명 그만두면 또 두, 세 명이 충원되고 그런 식인 것 같아요. - B기관, B -
- 이전 분들이 10년 했으니까 잘하세요. ... 10년 전과 너무 다른 거죠. 나이도 이제 많이 드셨으니까 열정이 많이 떨어졌고, ... 그런데 다른 사람들이 들어올 틈이 없는 거예요. ... 들어오고 싶어 하는 사람들은 계속 연락은 와요. - B시청, H -
- 한 기관에 그 선생님이 불박이더라고요. 왜 그냐면 계속 그분의 역량으로 소개, 소개해 오고 그분이 편해지다 보니까 그게 한 기관을 장악을 하면 꾸준하게 (수업을

하세요). ... 그 분들은 그렇게 영역을 확장하고 안 바뀌더라고요. 어르신들이 강사님을 바꾸는 것을 싫어하시더라고요. - C기관, I -

- 제일 취약한 것이 있는데, 멀티미디어 활용교육이에요. 선생님들이 잘 못하세요. 책만 보고 하세요. 그런데 교재가 책 말고도 정말 다양하잖아요. 라디오도 있고, 요즘에 EBS에서 하는 교육 프로그램도 있고 스마트폰으로 하는 교육도 있고 여러 가지 있는데 무조건 책만 팝니다. 앞에 TV도 있고 다 있지만 활용을 안 하세요. - A시청, G -

○ 군산시는 문해교육 교사의 고착화를 방지하기 위해 개별 프로그램별로 2년마다 강사를 교체하고 있음

- 저희(군산)는 2년에 돌아가면서 선생님들을 한 번씩 바꾸고 있거든요. 한 강사한테만 배우면 그 강사가 하는 게 정체되잖아요. ... (불박이면) 서로 네트워크가 안 되는 부분들이 있어요. 서로 바뀌가면서 하다보니까 거기에 문제점들을 서로가 알게 되는 것 같더라고요. - B시청, H -

○ 시군 문해교육 관계자들은 문해교육 교사에 대한 가이드라인 제정의 필요성을 체감하고 있음

- 공무원도 연령으로 정년이 있잖아요. 문해교육 교사도 연령 제한을 뒤야하나 (고민됩니다). - B시청, H -
- 올해 반 증원으로 선생님 한분을 뽑아야했어요. 문제는 새로운 교사를 이분들을(기존 문해교육 교사) 통해서 뽑아야한다는 분위기가 있었어요. 저희가 이제 공고 내는 것에도 민감하셨어요. ... 교사 분들을 뽑을 때 가이드라인이나, 연령제한 이런 부분을 한번 이야기해야 합니다. ... 신규교사나 진입장벽에 대해서 한번 가이드라인을 만들면 저희가 그것을 활용을 할 수가 있겠죠. - B군청, F -
- 올해 강사 채용을 했는데 문제가 발생했어요. 그런 것을 커버할 수 있는 내용들이 좀 있었으면 좋겠고요. 정확한 지침이나 이런 것이 없다보니까 강사 하나 채용하더라도 한계가 있습니다. - A군청, E -

○ 문해교육 기관 관계자들은 교사 보수교육이 대규모 강연으로 이루어지기 때문에 획일화되어 있다고 인식함. 이에 대한 대안으로 소규모 특성화된

교사 보수교육을 요구함. 특히 현장에서 적용 가능한 교재를 통한 교수법을 요구함

- 전라북도 평생교육진흥원 교사교육이 아쉬운 게 뭐냐면 대중 강연처럼 한다는 거죠. 도 단위로 교육을 해보세요. ... 60명, 70명 이렇게 되는 교육도 제가 봤어요. 그렇게 되다 보면, 이것은 대중 강연이죠. ... 교사들도 처해 있는 상황이 다르잖아요. 1단계 하시는 분, 2단계나 3단계 하시는 분, 중학반 하시는 분 그리고 또 이해가 다르잖아요. 학습장이 모두 다르고 교사의 요구도 다른 데. ... 30명이면 30명, 20명이면 20명해서, 40명이 넘지 않게 했으면 하는 게 바람인데. ... 교육을 좀 세분화, 소규모화시켜서 교육을 했으면 좋겠어요. 요구조사를 했으면 하는 의견입니다. - C기관, C -
- 평생교육사 같은 경우는 타도 선진지 견학 같은 것도 있는데, 우리 문해교육사들도 그런 것이 만들어졌으면 좋겠습니다. - A기관, A -
- (진흥원 교원연수) 특강 그렇게 길지는 않거든요. 당일로 특강 듣고, 밥 먹고, 오기 때문에 또 뭘 배울 시간이 없어요. 깊이는 없지만 이렇게 상담, 짧게라도 선생님들이 돌아와서 현장에 가서 교재를 들고 가서 활용할 수 있는 그런 내용의 연수를 (원해요). - A시청, G -
- 보수교육 가면 맨날 똑같은 교수님, 비슷한 것 같아요. 똑같은 교재로 같은 교육 계속 하는데, 저희는 10년 이상 되신 분들이 계십니다. 그런 것 말고 특별활동 관련된 것들을 직접 할 수 있게 (교육해주세요). - B군청, F -

○ 문해교육 교사들은 지역별 협의회 또는 정기 모임을 구성해 소통하고 있음

- 전라북도 기관하고 직영하고 모인 문해교육 협의회가 있어요. 지역도 지역 문해교육 협의회가 있어요. - B기관, B -
- (명문화된) 협의회라기보다는 정기적으로 한 달에 한번 모여서 교사들끼리 소통하며 네트워크 되어 있는 거죠. - D기관, D -
- 저희는 수요일 오후에 수업이 끝나면 주 1회씩 다 모이세요. 그리고 조별로 또 나눠져 있거든요. 그럼 이제 또 조장님들끼리 모여서서 회의를 하고, 교과 만드는 팀, 무슨 팀 이렇게 조별로 나누어져가지고. 따로 또 조별 모임들을 하고 계세요. - B시청, H -
- 협의체라고 해서 구성되어 있지는 않지만 관계자 회의에서 사업은 언제 시작하고, 강의로는 얼마고, 올해 사업은 어떤 것, 기본적인 것들 (협의합니다). - A시청, G -

4) 세대 및 지역 차이

■ 문해교육 현장의 세대 및 지역 격차

- 성인문해교육 학생들 사이에 세대 간 격차가 존재함. 상대적으로 젊은 50~60대는 문해교육을 바탕으로 한글을 깨우쳐 운전면허증을 취득하는 등 삶의 질을 높이고, 요양보호사나 조리사 자격증을 취득해 취업에 성공하기도 함. 반면 초고령 학습자에게 문해교육은 규칙적인 생활을 위한 소일거리임
 - 공부하는 목적 첫째가 자기 삶의 환원이에요. 글을 모르고 아무것도 모르면 청소밖에 못해요. 자기가 글을 알면 요양보호사를 딸 수 있다는 거예요. 어머님들이 글을 깨우치고 읽기 시작하면 요양보호사 학원을 다니세요. ... 실제로 요양보호사 따가지고 취업해서 근무하시면서 다니시는 분도 많아요. 한 2년 정도 우리한테 공부를 하시면, 요양보호사 따라 가요. 요양보호사 아니면 조리사 자격증 따요. ... 60대까지는 자기가 하려고 해요. - A기관, A -
 - 운전면허증을 따시는 분도 있고 ... 학교 급식실에서 일하시는 분도 있어요. ... 60대까지도 가능해요. 70대 초반까지는 되거든요. 쓸모 있는 교육이 되거든요. - C기관, C -
 - 어른들에게 문해학교는 교육이기도 하지만 갈 곳이에요. 아침에 눈떠서 갈 곳. 그리고 여기 와서 글도 배우면 “나한테 치매예방이 되지 않을까”, “내 자식들 고생시키지 않고” 스스로 우울증 예방도 되는 거죠. 나와서 이야기하고, 공부도 하고 사람도 보고. ... 직업교육이 다 필요한 건 아니에요. 여기 와서 얼굴 보고 공부하는 것도 즐겁다 하시는 분들이 50% 이상이에요. - B기관, B -
 - 말씀하신 것처럼 “요양보호사를 5번 만에 붙었다” 하시는 분들도 있고 그래서 직업을 가진 분도 있어요. ... 학교 급식실에서 일을 하셨는데, 자격증이 있는 사람을 받는다고 해서 그만두고 몇 년 공부하셔서 (조리사 자격증 따서) 다시 재취업을 하신 분들도 있고 ... 50대 분들은 이게 가능해요. - B기관, B -
- 시지역과 군지역의 성인문해교육 대상 및 교육방식에도 격차가 존재함. 전주지역은 상대적으로 젊은 계층이 민간 성인문해교육기관에서 학력인정 과정을 수강하고 노령층은 복지회관 등에서 문해교육 프로그램을 수강함.

반면 군 지역은 대부분 행정에서 직영하는 찾아가는 프로그램에서 기초적인 한글교육을 수강함

- 저희는 기관이지만 시 직영 프로그램인 찾아가는 문해교실을 하는 데 그분들은 동네에 국한 되어 있잖아요. 유모차 끌고 가서 그렇게라도 배우고 싶은 거죠. 멀리 내가 버스타고 갈 수는 없지만 그래도 우리 마을에 그게 있으면, 경로당에서 고스톱 치고 놀고 싸우는 것 보다는 그래도 공부하고 그런 게 좋으니까. 그런 분들은 아무래도 연령이 높고 거동이 불편하신 분들이 많고 ... 경로당 수업은 단계별 수업이 안 되잖아요. 한 교사가 1단계하기도 하고 2단계하기 때문에 두 시간 수업을 하지만 그 단계에 맞는 수업이 어쩔 때는 30분도 안될 때가 있어요. - B기관, B -
- 경로당으로 찾아가는 서비스를 했어요. 찾아가는 서비스를 할 때 교사가 정말 지역, 니은부터 해야 하는 완전 생초보자와 중급과 고급이 다 섞여 있어요. 초·중·고급이 다 섞여 있으니까. 다른 단계 수업을 한 교사가 할 수 밖에 없는 거예요. - C기관, C -
- 저희(완주군)는 전부 직영이구요. 32개 반 333명인데, 경로당이나 읍·면사무소로 찾아가서, (강사를) 파견하는 식으로 하고 있고요. - B군청, F -
- 완전 직영이죠. 저희(김제시)가 관리하고 있는 기관은 도 사업하고 교육부 사업은 직영체제로 운영(하고 있습니다). - A시청, G -

○ 전주시는 도내 다른 지역과 달리 도시형 문해교육 특성을 지님. 다른 지역에서 문해교육 수강생은 고령으로 거동이 불편하지만 전주시 수강생은 상대적으로 연령이 낮아 활동력이 높음. 따라서 전주에서 시는 야학을 담당하고, 전주시평생학습관이 노인복지관을 담당하여 이원적으로 운영되고 있음

- 야학은 완전히 시 팀에서 해요. 평생교육팀에서 담당 주무관이 따로 있어요. 시에서 6곳 야학들을 국비사업을 같이 매칭해서 운영하고 있죠. 그리고 저희(전주시평생학습관)는 14개 노인복지관에서 문해교육을 하고 있거든요. 예를 들면 금암, 꽃밭정리, 덕진, 서원, 선너머, 소비자, 그 다음에 복지센터, 문화의 집, 사회복지관 이런 14개 기관을 저희가 기관 연계로 해서 강사를 파견해서 지원하고 있는 거죠. - C시청, I -

5) 문해교육 정책방향

■ 문해교육 중점 정책

○ 법령과 조례 등에서 성인문해교육 범위를 다문화와 장애인, 탈북자 등 포괄하는 것에 부정적 입장임. 그 이유는 이미 이들에 대한 특성화된 교육기관이 존재하고, 특수한 교육 방법도 요구되기 때문임

- (이주여성) 그분들은 (내국인 성인문해 학습자와) 다른 학습자입니다. 모국에서 비문해자가 아니에요. 여기 와서 살아가기 위한 도구로써 말하기, 듣기, 쓰기, 읽기가 필요한 거죠. 내국인 학습자는 말하기, 듣기가 되지만 이주여성 분들은 쓰기, 읽기가 아주 간단하게 되요. 그런데 말뜻을 모르고 말하고 듣기가 안 되는 거죠. 그리고 내국인 학습자들은 느린 학습자들이고, 이주여성 분들은 빠른 학습자들이예요. 같이 교육하는 것은 의미가 없다고 생각합니다. 그 분들까지 우리 문해교육에서 포괄할 필요는 없다고 생각합니다. - B기관, B -
- 저희 군산시에서 원래 다문화까지 직영으로 했었어요. 문제가 뭐냐면 다문화센터가 있잖아요. 그분들을 위한 프로그램들은 거기 훨씬 좋거든요. 저희 학생들을 그 쪽으로 보내는 방향으로 (변경했어요). ... 장애 문해교육도 따로 가져갔어요. - B기관, B -
- 저희는 초창기에는 다문화를 했었어요. 근데 한 3년하고 나니까, 다문화 가정지원센터가 생기면서 분리가 되었어요. 그래서 저희는 이제 사업을 안내만 하는 거예요. - B시청, H -
- 다문화센터나 장애인복지관 사업들은 자체(관계 부서)예산으로도 다 소화할 수 있기 때문에 거기서 알아서 하는 걸로. 저희가 뭐 교육일정이라던가 강사부분을 일절 터치하지 않고 자체 계획에 따라서 운영하고 (있습니다). - A시청, G -
- 의원 분들이 제일 먼저 지적하는 게 영역들을 다 나누지 않으면 “이게 다 중복사업 아니냐”, “감사해야하는 거 아니냐” 이런 이야기를 많이 하시거든요. ... 사회복지과에서도 장애인 글씨 가르치고, 너희 과에서도 글씨 가르치고. 또 저희는 농협에서도 다문화 어머님들 대상으로 한글 이런 것을 가르쳐 주세요. 농협에서도 한글 가르쳐주고 하는데 왜 또 다문화지원센터도 있는데, 문해교육 파트에서도 한글까지 또 가르치냐 하면 저희가 할 말이 없거든요. - B군청, F -
- 장애인 문해교육은 특수교사가 해야 한다고 생각합니다. 교육과정이나 자격기준을 특수교사 양성으로 하고 있잖아요. - A기관, A -
- 전주 같은 경우는 처음에 다문화까지도 했었는데 저희도 다문화지원센터가 나왔

고 장애인 같은 경우도 필요계층사업을 할 때 장애인 사업을 하거든요. 그런데 (다문화, 장애인) 평생교육을 하려면 특수교육학과 나와서 그걸 할 수 있는 영역을 만들어줘야 하거든요. 이게 모호해요. ... 이제 주객이 전도되는 것처럼 이게 나중에 하다 보면 좀 그렇게 되는 경우가 생기더라고요. ... 그렇게 되지 말고 여기에 있는 것을 집중을 하자. - C시청, I -

○ 고령화된 학습자의 특성, 학생 수 부족, 경비 부족, 관련 기관과 관계 등 다양한 요인으로 학력인증 프로그램 운영이 난항임. 특히 현실적으로 중학교정 학력인증 프로그램 운영은 활성화시키기 어려움

- (14개 노인복지회관 가운데) 종합사회복지관만 중학단계를 (운영해요). 저희는 검정고시 자체는 생각도 못하는 부분이죠. - C시청, I -
- 도교육청에서 중학교 학력인정을 줘도 교사들 예산 때문에 못하는 거예요. 학습자 들한테 삼만 원씩 받고 있는데 한 클래스에 이십 명 정도 학생이면 교사도 반드시 들어가야 하거든요, 근데 그 인원을 (시간당) 만원을 줄 수도 없고, 월 20만원 주고 와서 해라 할 수도 없는 거잖아요. ... 지금 내년에도 중학교 학력인정 과정을 하려하는데, 아마 내년에도 안 될 거예요. - A기관, A -
- 저희(군산시)가 원래 예비 중학반을 작년에 하나만 운영을 했어요. ... 올 초에 중학 예비반 심사한다고 교육청에서 공문 내려왔을 때 신청하려고 했었어요. 그런데 저희 시에 평화중·고등학교(학력인정 평생교육시설)가 있잖아요. 그 쪽하고 협력관계도 있고 하니 이번에는 중학예비반을 안했으면 좋겠다고 해서 신청 안했어요. ... 인건비 부분에 있어서 시에서 지원할 때 얼마 이상은 안 되는 부분이 있어요. 더 이렇게 시간을 못 드리는 상황에서 예비중학반을 할 수가 없는 거예요. 왜냐하면 그 과정 이수를 위해 일정 시간 이상을 해야 하는 부분이 있잖아요. - B시청, H -
- (학력인증) 수요는 적고 학력인정을 받기 위해서는 타 지역으로 나가야하는 불편한 점들이 있었기 때문에 최소한 초등교육과정까지는 군에서 인정을 받을 수 있게 해줘야 하겠다는 생각에 제가 인가를 받아서 2018년도부터 진행했어요. ... 학력인정 관련 프로그램은 순수사업비로 진행하고 있고요. 마을단위로 들어가는 사업은 도비 매칭해서 하고 있어요. ... 저희는 아직까지는 초등학교 졸업장 과정도 그다지 인지를 하고 있지 않거든요. 몇 명의 소수인원을 위해서 만든 것뿐인데요. - A군청, E -

○ 학력인정 프로그램을 정책적으로 육성하는 방안에 대해 시군 담당자들은 확신을 가지지 못함. 학습자들의 두려움과 반복교육 요구가 강한 상황에서 학력인정 프로그램을 통한 상급 과정 진학의 효율성에 의구심을 가짐

- 예비중학반을 열고 싶어도 어르신들은 거기 가는 것을 두려워하세요. 내가 여기서 공부(중학 과정) 더 해서 뭐해 이렇게 생각도 하시거든요. 그렇게 (정책적으로) 크게 중학반을 투자한다고 하면, 저희는 조금 이제 좀 더 지켜봐야 할 것 같다는 생각이 들어요. - B시청, H -
- 군단위에서 어머님들이 초등학교 과정만 받으셔도 여기서 한을 이루시는 케이스가 많으셔서. 중학과정은 군단위에서 맡기가 힘들 것 같아요. - B군청, F -
- 군은 다 비슷할 것 같아요. 중학과정 문의는 일 년에 한 두건 문의를 받을까 말까 하니까. 그런 분들은 중학 검정고시 과정 등 그런 과정을 소개시켜드리는 게 더 효율적일 것 같아요. - A군청, E -

○ 문해교육 관계자들은 학력인정 프로그램의 육성 정책보다 실생활에서 유용하게 사용될 수 있는 기능문해교육 육성을 대안으로 제시함

- 실생활에서 편리하게끔 체험이 필요해요. (예를 들어 은행체험) 왜냐하면 자식들이 용돈을 줬는데도 그 용돈을 (은행에서) 인출하는 방법을 몰라서 쓸 수가 없어요. 카드를 하려고 해도 두려워서 못하는 거죠. 은행을 모시고 가서 돈을 찾아보니까 재밌거든요. 그래서 저희가 그런 교육을 한 번 했었고, 영화관에 손자들이랑 가서 티켓팅 하는 것들 등 ... 실제로 글을 배워서 현장에서 사용할 수 있는 (교육이 필요해요). ... 저는 만약 (도비) 지급이 된다고 하면 특별활동을 할 수 있는 기능문해 같은 것들을 지원하면 훨씬 더 (효율적이라 생각해요). 저희 지자체에서는 기초 문해를 지원을 하고, 도에서는 그런 부분들을(기능문해를 지원) 하면 양쪽으로 갈 수 있는 모형이 나오지 않을까. - C시청, I -
- 원래 학교에서 공부를 하면 동아리 활동 같은 것도 하잖아요. 저희가 이제 그쪽으로 돌려보려고 생각을 하고 있거든요. 스마트폰교육 같은 기능문해를 틈틈이 해요. 공부 외에 본인들이 분명하고 싶은 게 있을 것 같거든요. 그래서 재량이나 특화할 수 있는 그런 부분들에 대해 프로그램을 지원해주면 좋지 않을까라는 생각은 들어요. - B시청, H -

6) 예산

■ 문해교육 경비

- 공공 문해교육기관과 민간 문해교육기관 간 경비 차이가 발생함. 공공 문해교육기관은 행정기관에서 경비를 지급하기 때문에 경비구성에서 강사비가 대부분을 차지하고 운영경비는 미미한 수준임. 경비를 행정기관에서 지급하기 때문에 수강료를 받지 않음. 반면 민간 문해교육기관은 강사비에 더해 운영경비 조달을 위해 일정 금액의 수강료를 받고 있음
 - 저희 같은 부안군(지자체 위탁) 같은 경우, 지자체에서 운영을 하니까 평생교육팀에서 예산을 확보하죠. 그 문해교육의 80% 이상의 예산을 전부 다 강사비로 되어 있어요. - D기관, E -
 - 저희(전주주부학교, 민간 문해교육기관) 같은 경우, 강사비가 두 가지로 나뉘져 있어요. 국가평생교육원(이하 국평원)을 통해서 공모사업으로 나오는 강사비하고, 우리 학습자한테 3만원씩 받은 회비(로 구분됩니다). 거기서 운영비를 뺀 걸 가지고 교사월급을 조금 더 주고, 그 다음에 10%를 가지고 행정선생님 급료를 80만원정도 주고 있습니다. - A기관, A -
 - 군산 우리배움터한글학교(지자체 직영)는 인건비 지원 받기 전에는 학습비를 받았었어요. 저희도 만원, 이만 원. 학습자한테 받아서 강사비도 지원했었습니다. 국평원에서 돈 받으면서 시에서 대응투자가 들어가야 하잖아요. 저희는 그 대응투자로 인건비를 받고 (학습비를 받지 않습니다). - B기관, B -
 - 익산(지자체 직영)은 시 직영으로 (수강료를) 걷지 않아요. 저희는 경로당 아니면 도서관, 면사무소에서 (교육을) 하거나 하니까 운영비가 들지 않는 거죠. ... (제가) 민간 기관도 운영하고 있거든요. 기관에서 문해교육도 하고 시 직영도 하는데 민간 기관에서 학습비를 걷을 때 ... 최저 수준인 ... 만원을 받아요. - C기관, C -
- 문해교육기관의 유형 및 지역에 따라 강사료에 따른 편차가 심함. 민간 문해교육기관은 자원봉사 개념으로 강사료가 1만여 원인 반면 공공 문해교육기관 강사료는 2만원부터 국평원의 지침에 따른 3만원, 최고 5만원까지 차이 폭이 큼

- 저희(전주주부학교) 학교처럼 (민간) 기관은 교사들에게 열정페이를 원해요. 무료 봉사해주기를 원하는 거예요. 국평원 830만원, 대응투자비 500만원 총 1,500만 원 정도 밖에 안 되는 돈으로 운영을 해야 해요. 문해반이 8개 반이에요. 그럼 시간당 최상인 13,000원 정도에 ... 학습자들이 나오는 회비를 얹어서 줘요. - A기관, A -
- 국평원에서도 시간당 평균을 삼만 원으로 설정을 했거든요. ... 저희도 초기 10년 전에는 시간당 만 오천 원, 아니면 자원봉사 지역도 많았는데. 올해 시간당 삼만 원까지 되었어요. - C기관, C -
- (군산 우리배움터한글교실) 제 강의 인건비가 시간당 이만원이에요. - B기관, B -
- 이번에 (군산시) 올라서 시간당 2만 2천원, 이제 그럼 한번 두 시간 4만 4천원. 하루 오전 오후 두 번 해서 8만 8천원. 거기에 교통비랑 급량비가 추가로 나가고 있어요. - B시청, H -
- 저희(완주군)는 1시간에 3만원, 연장 5만원. 교통비나 급량비는 안 드리고요. - B군청, F -
- 기관에 맞게 조절을 해서 돈을 드리고 있어요. 그러니까 기관별로 4만원 내외요. - C시청, I -
- 서류적인 처리 부분이나 성인문해 선생님들 그룹을 관리하는 분한테는 시간당 5만원 드리고, 평생교육 프로그램에 한 번에 2명씩 맡고 계시거든요. 그분들은 시간당 3만 5천원. - A군청, E -
- 교육부 사업은 강사수당이 딱 3만원으로 정해져서 내려오기 때문에 그 돈에 맞춰서 하고, 도 사업은 강사수당 정해져 있지 않기 때문에 3만원에 교통비 5천원 더 해서 3만 5천원을 지급하고 있고요. - A시청, G -

○ 같은 문해교육 프로그램이지만 기관별 강사료 차이로 인해 특정 기관에 강사 쏠림현상 등 분쟁의 소지가 존재함. 더불어 다른 평생교육 프로그램의 강사비와 문해교육 강사비의 차이 때문에 분쟁의 소지 역시 상존함

- 다른 기관은 시간당 4만원, 3만원, 3만 5천원 받는 곳도 있고 그러면 기관장한테 불만을 터뜨려요. 나도 그렇게 줘라. ... 아마 야학기관은 비슷할 거예요. 한정된 예산으로 운영을 하려다 보면 어쩔 수가 없는 거예요. - A기관, A -
- 전주시가 성인문해 강사비가 한시간당 4만원, 추가 2만 5천원 이에요. 그런데 그렇게 줄 수가 없어요. 왜 그러냐면, 노인복지관에서 주는 강사비가 4만원, 3만원이에요. 저희 강사로만 6만 5천원 줘버리면 복지관에서 강사하던 분들이 다 성인문해 강사 한다고 해버리죠. ... 학습관에서 (강사로) 5만 5천원, 4만원을 받는데, 노인복지관이면 그(자체) 기준에 맞춰서 3만 5천원. 평생학습관에서 하는 게 최고 좋죠. - C시청, I -
- 다른 (평생교육) 강사들 있잖아요. 문해교육은 특강 식으로 잠깐 하는 것이 아니라 꾸준히 하니까 그 금액이 좀 있어 보이는 한데, 그걸 모르는 강사들은 왜 문해교육에 이렇게 많이 주냐, 자기는 조금 주는 데. 그러다 보니까 2천원 올린 것도 꽤 오래 걸린 걸로 알고 있거든요. - B시청, H -
- 성인문해교육은 주당 학습시간이 정해져 있어요. 그런데 일반 평생교육프로그램은 주당 학습시간이 4시간 이상 넘은 경우는 드물어요. ... 평생교육 프로그램 일반 강사 페이롤 다 똑같이 해버리면 주당 강의시간이 너무 많기 때문에 또 그 편차가 생길 수도 있거든요. -A시청, G -

○ 이와 같은 문제점을 해결하기 위해 상급 기관에서 문해교육 강사비를 포함한 가이드라인을 제시해주길 요구함. 더불어 예산을 편성할 때 가이드라인을 활용하면 용이하다고 인식함

- 저희도 성인문해 강사부분에 대해서 딱 지침을 만들어줬으면 좋겠어요. 그게 없다 보니까. 저희는 외부 나가는 거 출장비 형식으로 1회당 5만원씩 부여하는 것도 있고 ... 국평원에서는 그냥 말 쉽게 KBS '골든벨'한다고 오라고 하는데 그 분들 비용은 어떻게 해요. 지자체나 기관들이 다 부담을 하는데, 원가 강사들에게 헌신을 하라고 하는 부분도 한계가 있기 때문에 정확한 지침은 있었으면 좋겠어요. - A군청, E -
- 도에서 가이드라인 기준을 주면 좋죠. ... 그 가이드를 전복만이라도 하면 의회나 그런 부분을 통과할 때 제시할 수 있는 근거가 있어서 참 좋거든요. ... 누군가 와서 그게 왜 그러냐고(강사비가 다르냐) 물어보면 문제가 되니까 강사비만큼은 확일 화시킬 필요가 있다는 거죠. - C시청, I -

■ 공공과 민간 문해교육기관 혼재 형태

- 군산시와 익산시의 경우 일부 평생교육기관이 직영과 민간을 겸하는 혼재된 형태임. 혼재된 형태에서 직영영역에서 행정업무를 위한 인건비를 지출할 수 없기 때문에 기관 운영에 대한 어려움을 호소함
 - 제가 교장이긴 하지만, 저희 교사가 (저를 포함해) 두 명이에요. ... 사실은 행정선생님이 필요한데, 그 인건비를 할 수가 없으니까 불안감이 제가 굉장히 커요. 행정서류가 어마어마해요. 그래서 정말 전담행정인력이 필요한데 이런 인건비 해결이 안 되기 때문에 ... 그래서 제가 멀티로 뛰고 있거든요. 행정, 교사, 운영을 다하고 있어요. - B기관, B-
 - (교육의) 질적인 부분을 담보할 수 있는 게 문해교사입니다. 그래서 예산을 강사비에 올린 하는 거예요. 그러니까 저희는 프로그램 비가 없는 거죠. 예를 들면, 창의적 체험활동을 한다면 학용품 등을 지원해야잖아요. 최소 교재를 지원해주는 거 말고는, 프로그램을 지원 할 수 있는 지원비가 없어요. - C기관, C-

- 이에 반해 혼재 형태 기관들은 인건비를 공공영역에서 지원 받으면서도 프로그램은 기존과 같은 민간형태로 운영하려함
 - 솔직히 기관은 통합을 안 하는 게 좋죠. 기관들이 본인들 마음대로 하면 좋지만 운영이 어려우니까 통합 되었거든요. ... 인건비는 받아서 좋으나 프로그램을 왜 우리(행정기관) 위주로 하느냐 이야기를 하거든요. 예를 들어 군산시 늘푸른학교라고 해서 행사를 해요. 그런데 왜 여기 우리기관은 안 들어가냐 이야기를 하는 경우가 있어요. 그럴 때 조금 마찰이 있어요. - B시청, H -

- 반면 행정 직영 형태의 문해교육은 운영비 부족이나 프로그램에 대한 마찰의 소지가 없음

- 저희(완주군)는 경로당하고 읍면사무소에서 (문해교육 프로그램을) 돌리니까 전기 세나 이런 부분은 지원되고 있죠. - B군청, F -
- 저희(부안군)도 기본적으로 공공시설을 이용하는 것으로 잡았고, 보조금 나가는 건 장애인복지관 하나밖에 없거든요. 거기서 성인문해교육을 국비사업(국평원)으로 지원하기 때문에 예산지원을 요구를 해서 지원합니다. 저희 군 차원에서 다른 기관 단체나 이런 게 만들어질 수가 없어요. - A군청, E -

3. 정책시사점

- 성인문해교육 프로그램은 초등학교 3단계, 중학교 예비단계, 중학교 3단계, 검정고시로 단계별로 구분되어 있지만 전라북도 현실은 초등학교 단계에 집중되어 있음. 전주 등 일부 도시지역을 제외한 전 지역에서 고령화된 성인문해 학습자들이 반복 한글교육을 희망함
- 성인문해교육의 특수성을 고려해야 함. 정규교육의 시스템으로 성인문해를 교육할 경우 중도 탈락으로 현실에 부적합함. 고령화된 성인문해학습자의 특성을 적합한 교육 방식이 요구됨
- 문해교육 관계자들은 획일화된 문해교사 보수교육보다 다양한 환경이 존재하는 특수성을 반영한 소규모 단위의 특성화된 보수교육의 필요성을 절감함. 특히 현장에서 적용 가능한 교재를 개발하고 이를 적용할 수 있는 보수교육을 요구함
- 성인문해교육이 공공영역으로 편입된 지 10년이 넘으면서 초기 문해교육 교사들의 고착화 현상이 나타나고 신규 교사의 유입을 가로막고 있음. 문해교육 교사 배치와 채용에서 지침이 필요한 시점임

- 성인문해교육 학습자의 연령과 지역에 따라 차이가 발생함. 도시지역에 거주하는 50~60대의 젊은 계층을 학력인증프로그램을 통해 삶의 질을 증진시키고, 자격증 취득으로 이어져 경제적 도움으로 연결됨. 반면 시골지역에 거주하는 초고령 계층은 소일거리로 문해교육 현장을 방문하는 경향이 나타남
- 전라북도 성인문해교육 학습자는 주로 고령의 여성임. 성인문해교육 관계자들은 전라북도 지역의 문해교육 집중 대상을 성인 특히 고령의 비문해자로 설정함. 관계 법령에서 포함하고 있는 다문화 가정과 장애인, 탈북민 문해교육은 관계 기관에서 강점을 가짐
- 문해교육 관계자들은 전라북도 문해교육 정책 방향을 초등학교 단계와 기능문해에 집중하는 것이 효율적으로 인식함. 학력인증 프로그램을 통한 상위 단계 진급이 어려운 현실과 반복 수업 경향으로 기초단계에 집중하는 것이 바람직함. 더불어 문해교육 수강생들이 실생활에서 활용할 수 있는 기능문해교육 육성을 기대함
- 전라북도 14개 지역에서 문해교육 강사료 편차가 심함. 민간과 공공영역에 따른 강사비 편차뿐만 아니라 직영으로 운영되는 공공영역 내에서도 지역에 따른 강사비 편차가 발생함. 문해교육 관계자들은 가이드라인이나 지침 마련을 요구함

제2절 잠재수요자 심층인터뷰

1. 조사개요

- 문해교육 잠재수요자 심층인터뷰는 학교교육을 이수하지 못한 문해교육 잠재수요자를 대상으로 이루어졌으며 총 6명 참여하였음
- 심층인터뷰는 2019년 7월 29일 약 1시간에 걸쳐 실시하였으며, 인터뷰 대상의 학습수준, 학습욕구, 장애요인 및 해결방안 등에 관한 주제에 대한 논의가 이루어짐

[표 4-2] 심층인터뷰 명단

이름	성별	연령대	FGI 일시
A	여	80대	2019. 7. 29 (14:00~15:00)
B	여	70대	
C	여	70대	
D	여	70대	
E	여	60대	
F	여	70대	

주1) 소속기관 및 이름은 익명성 보장을 위해 알파벳 처리함

2. 분석결과

1) 인터뷰 대상의 학습수준

- 70대 이상인 인터뷰 대상자들은 초등학교에 입학하지 않았거나, 초등학교 저학년을 다녔지만 중도에 학교를 그만뒀던 학력단절을 경험함

- 학교도 안다녀서 아무것도 몰라. 나는 학교 문 앞에도 안 가봐서 아무것도 몰라.
- A -
- 학교 못 다녔어. 학교 조금 다니다 말았어. - B -
- 못 다녔어. 1학년 들어가긴 했지. 1학년에서 2학년 올라가다가 못가고 말아버렸어. - C -
- 초등학교 3학년 다니다가 그만뒀어. - D -

○ 상대적으로 젊은 60대 인터뷰 대상자는 초등학교 졸업 학력자로 좁은 의미의 문해능력을 갖추고 있음

- 아이고, 학교는 물어보지 말아. ... (한글) 어떻게 알아. 학교 다녔으니까 알지. 나는 (초등학교) 졸업했어. 중학교는 안 갔응게. - E -

○ 70대 이상 인터뷰 대상자들의 미학습 또는 학력단절의 이유는 남존여비 사상과 전쟁 등으로 시대적 상황임

- 아버지가 안 가르쳐요. 아버지가 연애한다고 ... 딸은 가르치면 편지 주고받고 연애한다고 (학교 안 보냈어). - B -
- 아~ 옛날에는 왜 딸은 안 가르쳤는지 몰라. 아들들은 다 대학 나왔는데. ... 우리 아버지는 아들만 가르치고, 딸은 안 가르치려고 했어. ... 우리 어머니가 몰래 가르쳤어. 얘기가 하도 많으니까 우리 아버지는 (내가) 학교 다니는지를 몰랐어. 그러다가 들켜가지고 못 가버렸단니까. - D -
- 6.25 전에 들어갔다가, 6.25때 못 가고 그 이후에 못 가버렸어요. 2학년 때 6.25를 맞았잖아요. 그래가지고 피난 다니느라고. 폭격 맞고 그러면서 학교를 못 다녔어요. - D -

○ 초등학교 미학습자나 학력단절 응답자도 기초적인 한글을 읽고 쓸 수 있는 수준임

- (한글) 어깨 너머로 배웠지. 어떻게 그렇게 썼지. ... 우리 회관에서 (한글) 못 쓰는 사람 하나도 없어. - A -
- 모르는 사람은 90세 할머니나 있을까. 거의 다 알아. 글씨 모르는 사람 하나도 없어. 한글은 웬만하면 다 알아. - E -
- 한글정도는 어떻게 하니까. 그냥 글씨를 만들어서 쓰지. (서류 쓰는 것) 주로 내가 다 하지. - B -
- 내 이름 쓸 정도, 그 정도. ... (우리 동네 사람들) 이름 정도는 다 써. - C -
- 우리 회관에서는 가령 다른 곳에서 와서 자필로 쓰라고 하잖아. 자기 이름 못 쓰는 사람 하나도 없어. ... (한글 못 쓰는 주민) 딱 한 명 있나. 다른 사람은 다 써. ... 자동으로 배울 수 있는 것은 한글이야. 한글은 그냥 눈만 뜨면 배울 수 있는 것이 우리나라 한글이야. 촌에서는 그럭저럭 살아. - D -

2) 인터뷰 대상의 학습욕구

- 인터뷰 대상자들은 기초적인 한글 읽고 쓰기 능력을 갖추고 있고, 사골 마 읍단위의 공동체나 가족의 도움으로 일상생활에 대한 불편함을 느끼지 못함
 - 못 쓰면 그 분 보고 써달라고 하고 이장님 보고 써달라고 하고 하죠. 시골이라 제가 이렇게 가도 참 친절히 다 알려주고 써주셔. ... 그러니까 다들 더불어서 사는 거야. ... (은행업무) 지로용지로 쓰지. 카는 카드는 못해. ... (버스)번호가 있고, 이름이 있잖아요. 어디 간다고 써있잖아. ... (살아가는데) 그렇게 불편한 점은 없어. - C -
 - 은행업무 지로용지로 다해. ... 엄마가 처리 못할 것 같으면, 애들이 와서 다 해줘. - D -
- 하지만 인터뷰 대상자들은 일상생활의 불편함을 느끼기 않지만 공부에 대한 한(恨)을 가지고 있음. 이에 대한 보상으로 자녀교육에 대한 열의가 높음

- 얼마나 생전 살아도 그 서럽고, 그게 한이야. ... 애기들이 교복을 입고 학교를 가면 함께 가고 싶어 미치는 거야. 이게 한이 맺혀서 내가 자식이 6명인데, 자식은 가르쳐야겠다해서, 내가 자식 6명을 다 대학을 가르쳤잖아. ... (자식에게) 돈은 없어도 된다. 지 복 알아서 타고 난대로 살아. 부모가 물려 준거 머리예다 박아 넣자. 그것뿐이었어. - D -
- 우리가 못 배웠으니까 한이 맺혀서, 애들은 다 대학까지 가르쳤어. - C -
- 그때 우리가 가기 싫어서 학교를 안 갔으면 몰라도. - B -

○ 인터뷰 대상자들은 기본적인 한글 능력을 갖추고 있지만 글씨를 예쁘게 쓰거나 글을 멋지게 표하지 못하고 이에 대한 갈등을 지니고 있음

- 나는 밖에 가서 뭣이 제일 하고 싶냐, 글씨 한번 남 앞에 가서 땃땃하게 쓰고 싶어. 무슨 말을 하면 알아듣기는 하는데 표현을 못하는 것, 아주 죽겠어. 이렇게 배운 사람 높은 사람들이 강의 따라다니잖아. 그럼 듣기는 들어, 표현을 못해. ... 글씨 한번 남 앞에 가서 딱 보란 듯이 쓰고 싶은 게 그렇게 원이었어. 남은 몰라. - D -
- 그게 좋은 말씀인지는 아는데, 그걸 글로 표현을 못하잖아. - C -

○ 인터뷰 대상자들은 마을주민 가운데 문해교육을 통한 사회전 입상자에게 대리만족을 느낌

- 여성회관으로 한글 배우는 사람 있어요. (거기서) 상 탔어. - E -
- 저쪽 댁이 한글을 배우러 다녔어. 대너지고 글씨를 쓰는 데 어떻게 예쁘게 쓰는지 몰라. ... 그 사람은 한글을 배워가지고 자기 일생의 시를 써가지고 상 탔어. 너무나 고맙고 감사하더라. 안쓰럽고 짠하고. 너무 기쁘더라고. 고맙대. ... 내가 얼마나 칭찬을 했는데, ... 아 눈물나오더라니까. - D -
- 좋죠. 우리가 잘했다고 (칭찬했어). - B -
- 똑똑한 사람이라도 부모 복을 못 타서 그 사람은 그렇게 한 거야. ... 회관에서 그 이야기를 하길래 다 잘했다고 박수쳐줬어. - C -

3) 문해교육 장애요인 및 해결방안

■ 장애요인

- 70대 이상 인터뷰 대상자들은 고령으로 인한 정신적 육체적 건강 문제로 문해교육을 받기 어렵다고 인식함
 - 치매가 오려고 그러는 거, 들으면서 잊어버려. - B -
 - (문해교육) 난 장담 못하겠네. 다리가 아파고 허리 아픈 게로. 가도 앉아있지 못해. 허리 치료 받고 다니니까. - C -
 - 이제는 무릎 아프고, 어깨 아프니까. 요가 배우고 그런 체육이나 하고 그렇지. 이 머릿속에 들어가는 것이 없어. 이제 배워서 머릿속에 들어가질 않아. - A -
 - 이제 늙어가지고 배워야 머릿속
 - 에 들어가야지 (않아). 머릿속에 쑥 잘 들어가고 해야 하는데 (안 돼). - F -

- 상대적으로 젊은 60대 인터뷰 대상자는 생계를 위한 경제활동으로 문해교육 참여가 어려움
 - 지금 뭐 중학교 갈 시간이 없어, 못가. 지금 일하고 그런데, 일을 하는 사람이 지금 무슨 야간으로 가. 할 것을 한다고 해야지, 일을 안다니면 야간으로 한다고 할 수도 있지만. ... 일한지는 15년 됐는데, 제일 최초에 요양보호사 났어. 우리는 일한 경력으로 해서 그렇게 해서 났어. - E -
 - 개인에 따라 다 틀려. 80세가 넘어도 일만 하려고 하는 사람도 있고, 50대가 되어도 일만 하려고 하는 사람도 있어. - D -

■ 해결방안

- 응답자들은 건강상을 이유로 문해교육기관에서 실행하는 문해교육 프로그램에 참여하기 어렵기 때문에 거주 지역으로 찾아오는 문해교육 프로그램을 원함을

- 그런 생각은 안했어. 이제 너무 늙었나봐. 왔다 갔다는 나는 못해. 몸이 말을 안 들어. ... 가서하면 (문해교육 참여) 못해. - C -
- 참여는 하고 싶지. ... 여기 와서 가르친다고 하면 배우겠네. 와서 하면 해. - D -
- (문해교육을) 와서 하면 참여는 할 수 있어. ... 그럼 한 시간 정도는 와서 들어보고 할 수 있지. - C -

○ 응답자들이 기초적인 한글 능력을 갖춘 현실에서 영어와 한자 등 기능문해 교육을 원함

- 머리 회전이 돌아가지 치매가 조금 늦게 올 것 아니여. - E -
- 영어 모르면, 가령 오만간 데가 다 영어로 나오잖아. 뭔지를 알아 모르지. A, B, C, D 그런 것도 모르면 푹푹 하지. 한문도 배우고 싶고, 영어도 배우고 싶어. 여기서 하신다면 배우겠네. ... (전에) 한문 배우고 싶어서 우리 다 같이 배우러 몇 년 다녔어. 그 때는 아주 잘 했어요. 조금 있으면 다 잊어버려. - D -
- 한글 정도는 그래도 이름 정도는 쓰니까. 우리는 차라리 영어나 한문을 가르쳐준다고 하면 와서 조금 들을 것은 있어. - C -
- 한문은 한글 안 같고, 배우고 안 쓰면 금방 잊어버리데. - B -

○ 더불어 혼자 학습하는 것보다 주민들끼리 어울려 다니는 것을 요구함

- 노래교실을 가면 적적하니 있다가 함께 박수치고 노래 부르고 기분 전환하는 거야. - D -
- 여러 사람 만나서 이야기도 하고, 한바탕 소리 지르고, 놀게 (좋아). - A -
- (문해교육) 가면 함께 가자. 혼자서 안가. - D -

3. 정책시사점

- 농촌지역의 경우, 마을에서 한글을 전혀 모르는 주민은 극소수이고 기초적인 한글 능력을 갖췄고 공동체의 도움으로 일상생활에 한글로 인한 불편함이 없음. 반면 한자와 영어가 일상화된 현실에서 이로 인한 불편함과 욕구가 강함
- 따라서 한글해득에 초점을 맞춘 문해교육보다 한자와 영어가 병행된 교육 프로그램을 통한 욕구 충족이 필요함
- 더불어 학교 졸업장에 욕구가 강하지 않기 때문에 학력인정 프로그램보다 실생활에 도움이 될 수 있는 프로그램이 바람직함
- 고령으로 인한 거동이 불편한 점을 고려할 때, 거점기관을 통한 성인문해 교육보다 삶의 공간으로 찾아기는 프로그램 운영에 집중해야 함

5

장

전라북도 성인문해교육 활성화를 위한 제언

Jeonbuk Institute

제1절 연구결과 요약

제2절 전라북도 성인문해교육 활성화를 위한 방향

제5장 전라북도 성인문해교육 활성화를 위한 제언

제1절 연구결과 요약

1. 성인문해교육기관 현황조사

- 과거 민간영역이던 성인문해교육은 관련 지원 정책의 도입으로 행정영역으로 확대되어 ‘문해교육 시스템화기’에 도달하였음(이지혜 외, 2016). 전라북도 역시 공공영역에서 성인문해교육을 실시하며 ‘공공영역’과 ‘민간영역’으로 이원화되어 있음
- 이와 같은 ‘공공영역’과 ‘민간영역’의 이원화로 교강사료와 학습자 지원 등 다양한 교육 서비스의 차이를 초래함. 따라서 ‘공공영역’과 ‘민간영역’의 차이를 해소하고 양질의 교육 서비스를 제공하기 위한 행정기관의 적극적인 노력이 필요함
- 성인문해교육 국도사군비 예산에서 기초자치단체 지원 금액이 교육부와 도보다 1.5배에서 3.5배가량 높음. 국비와 도비에 사군비를 매칭하기 때문에 중앙정부나 광역자치단체에서 성인문해교육 관련 예산을 편성하면 더 많은 예산을 확보할 수 있음
- 성인문해교육 현장에서 자체 또는 타 기관 개발교재의 활용이 활발한 현실을 고려할 때 이에 대한 지원한 시점임
- 현재 전라북도 성인문해교육 학습자는 대부분 60대 이상의 여성학습자가 초등학교 과정에 참여하는 현실임

- 따라서 주 성인문해교육 학습자에 대한 정책적 교육서비스 강화가 필요함.
구체적으로 성인문해교육의 반복학습 특성을 고려할 때 현재 참여율이 높은 연령대에 집중 반복하는 것이 바람직함
- 법령과 조례 결혼이민자와 이주노동자, 탈북민을 성인문해교육 대상으로 규정하고 있지만 이들의 문해교육 참여는 저조함
- 결론적으로 전라북도 성인문해교육 활성화를 위해 '선택과 집중' 전략이 행정 서비스의 효율성을 증대시킬 수 있음

2. 성인문해교육 관계자 의견

- 전라북도 성인문해교육은 전주 등 일부 도시지역을 제외한 전 지역에서 고령화된 학습자를 대상으로 반복교육이 이루어지고 있음. 따라서 학력인증 프로그램을 통한 상위 단계 진학보다 반복 수업을 위한 초등단계에 집중하는 것이 바람직함
- 일부 정규 초등학교에서 시행하고 있는 성인문해 학습자 입학은 고령화된 특수성을 고려할 때 중도 탈락으로 현실에 부적합함. 따라서 성인문해 학습자에 적합한 교육법으로 반복교육을 실행해야 교육성과를 이룰 수 있음
- 공공영역에서 성인문해교육 실행한지 10년을 넘어 문해교육 교사들의 고착화 현상과 신규교사 유입 저해 현상이 나타남. 더불어 지역과 기관에 따라 문해교육 강사로 편차가 심함

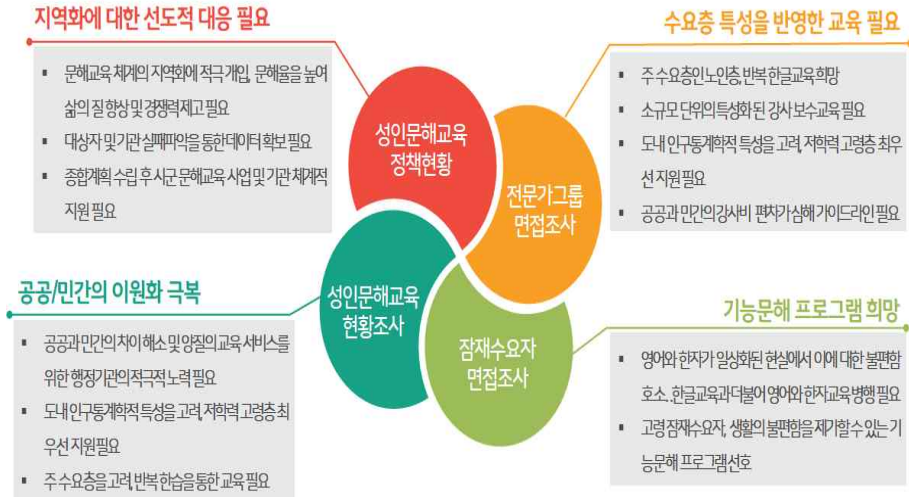
- 이를 해결하기 위해 문해교육 교사 배치와 채용, 강사로 등에 대한 지침 마련이 필요한 시점임. 더불어 현장에 적용 가능한 교재개발과 특성화된 소규모 보수교육을 통한 교육 서비스질 제고가 필요함
- 전라북도 성인문해교육 학습자는 주로 고령의 여성임을 고려할 때 이들에 대한 교육 프로그램 강화가 바람직하고, 법령에서 규정한 결혼이민자와 이주노동자, 장애인, 탈북민 문해교육은 강점을 가지고 있는 관계 기관에서 업무로 이양시켜야 함

3. 성인문해교육 잠재수요자 의견

- 성인문해교육을 수강하지 않는 잠재수요자 가운데 전혀 한글을 모르는 수요자는 극히 일부이고, 대부분 기초적인 한글 읽기와 쓰기는 가능함. 하지만 영어와 한자가 일상화된 현실에서 이에 대한 불편함을 호소하고 요구가 강함
- 따라서 초등학교 한글해득에 더해 영어와 한자 교육이 병행이 요구됨
- 거동이 불편한 고령 잠재수요자는 졸업장에 대한 욕망보다 생활의 불편함을 제거할 수 있는 기능문해를 선호하기 때문에 찾아가는 프로그램을 통해 공동체를 강화시킬 수 있는 프로그램 운영이 바람직함

제2절 전라북도 성인문해교육 활성화를 위한 방향

1. 기본 방향 : 선택과 집중



- 한정된 예산으로 모든 성인문해 프로그램을 활성화시킬 수 없는 현실임. 따라서 현실을 반영한 실현 가능한 성인문해교육 프로그램 육성을 위해 대상과 프로그램을 선택과 집중함으로써 정책의 효율성을 증대시켜함
- 성인문해교육 관련 법률과 조례에서 광범위하게 교육 대상 범위를 설정하고 있지만 불분명하고 한정된 수요자의 특성 상 모든 대상을 포괄하기 어려움
- 이러한 현실을 반영하여 현재 전라북도 성인문해교육의 주 참여자인 60대 이상의 여성 학습자를 주요 대상으로 선택하여 함
- 법률에서 초등 3단계와 예비중등, 중등 3단계, 검정고시로 교육 프로그램

을 구분한데 반해 교육 현장에서 초등 1단계가 주를 이루고 있는 현실을 고려해야 함

- 따라서 현재 전라북도 성인문해교육에서 가장 많이 이루어지는 초등 1, 2 단계 프로그램에 집중하여 교육과정을 개발운영이 필요함
- 이에 더불어 부가적으로 학력인증 프로그램 등 제도화된 프로그램을 통해 선택과 집중으로 누락된 성인문해 수요를 보완해야 함

2. 5대 전략

1) 전략 1. 성인문해교육 지원 안정화 체제 마련

■ 법적 근거 강화

- 전라북도 차원의 성인문해교육 지원 제도적으로 정착시키기 위해 행정 지원 시스템을 구축해야함
- 먼저 전주시와 익산시 두 지자체에서만 제정된 성인문해교육 지원 관련 조례를 도내 전 지역으로 확산시켜야 함
- 구체적으로 평생교육 조례 내 조항으로 문해교육을 규정한 군산시와 남원시, 김제시, 완주군, 진안군, 무주군, 임실군, 부안군에서 독립된 문해교육 지원 조례를 마련할 수 있도록 유도해야 함
- 더불어 문해교육 관련 조례가 부재한 정읍시와 장수군, 순창군, 고창군에서 조례를 마련하여 지원 근거를 마련해야 함

■ 전라북도 문해교육 기본 계획 수립

- 「전라북도 문해교육 지원에 관한조례(조례 제4359호)」 제5조 2항에 전라북도지사는 문해교육 종합계획을 수립해야 함을 명시하고 있음
- 전라북도 문해교육 종합계획은 5년 단위의 중장기 계획과 연간 실행계획으로 구분하여 수립할 필요가 있음
- 주 내용으로는 전라북도 문해교육의 주 수요층인 고령 노인층 대상의 문해교육의 질을 향상시키기 위한 방안으로 작성하고, 중장기적으로는 영역 확장, 학습자층 확장, 다양한 문해교육 프로그램 개발 및 보급 등에 관한 내용으로 작성되어야함
- 전라북도 차원의 문해교육 정책 목표 및 비전 등을 제시하는 등 체계적인 문해교육 기본 계획 수립·운영하여 도민의 문해능력 향상 도모하고 전라북도 문해교육의 경쟁력을 확보할 필요가 있음

■ 전라북도민 문해능력 조사 실시

- 「전라북도 문해교육 지원에 관한조례(조례 제4359호)」 제5조 1항에 전라북도지사는 비문해자에 관한 조사를 실시해야함을 명시하고 있음
- 그러나 현재 전라북도 및 시·군 지자체는 성인문해교육의 잠재수요자 예측 시, 국가평생교육진흥원에서 발표한 저학력 성인 현황을 활용하여 그 수를 예측하고 있음

- 전국조사를 활용하여 도내 전라북도 성인문해율을 예측하다보니 전라북도 도내 인구통계학적, 지역적 특성 등을 반영하지 못한 데이터만을 구축하고 있는 현실임
- 더불어 성인문해능력조사 역시 교육부와 국가평생교육진흥원에서 실시하는 전국 대상의 데이터를 활용하여 예측하는 수준에 그치고 있어 정확한 도내 성인문해능력 실태를 파악하고 있지 못하고 있는 실정임
- 정기적인 전라북도민 문해능력 조사를 통하여 성인문해교육 잠재수요자 예측, 성인문해능력 실태를 파악하여 전라북도 문해교육 정책 수립을 위한 실증적인 자료로 활용하고, 문해교육 정책의 성과 평가를 위한 근거로 삼을 수 있도록 해야 할 필요가 있음

■ 전라북도평생교육진흥원 역할 강화

- 앞서 조사에서도 지속적으로 언급되듯이 전라북도 평생교육의 중추역할을 담당하고 있는 전라북도평생교육진흥원의 성인문해교육 업무 강화가 필요함
- 전라북도평생교육진흥원은 현재 「전라북도 문해교육 지원에 관한조례(조례 제4359호)」 제5조 6항에 의거하여 성인문해교육 전문인력을 배치하고 문해교육 교원 연수 및 보수교육, 성인문해교육 활성화 사업, 검정고시 프로그램 운영 지원사업을 진행하고 있음
- 하지만 전라북도평생교육진흥원의 3대 전략과 7대 전략과제에서 성인문해교육의 활성화가 명시되어 있지 않는 상황임. 진흥원 전략 및 전략과제에 성인문해교육 활성화를 명시해 의무를 강화시켜야 할 필요가 있음

- 장기적으로는 전라북도평생교육진흥원 내에 전라북도문해교육센터를 설치하는 것을 검토하여 사업의 조직화 및 안정화를 꾀하여 국가문해교육센터와의 연계를 통해 지속적이고 체계적인 문해교육이 이루어지게 해야 할 필요가 있음
 - 2016년 『평생교육법』을 개정하면서 국가 및 시·도 문해교육센터 설치 및 지정·운영에 대한 법적 근거를 마련, 문해교육 지원조직을 국가평생교육진흥원 산하 기관으로 배치함
 - 국가문해교육센터는 문해교육 프로그램 운영·지원, 문해교육 촉진을 위한 연구·조사·홍보, 문해교육 통계·실태조사, 문해교육 교원 등 양성·연수 및 지원, 시·도 문해교육센터 관리·지원, 문해교육종합정보 시스템 운영 등 다양한 정책기능을 수행하고 있음(이희수, 2017)
 - 대전, 경기, 제주 등은 문해교육센터 설치를 위한 근거를 조례에 포함시켰으며, 대전, 경기, 충남 등은 평생교육법에 따라 문해교육센터를 설치함

2) 전략 2. 문해교육 프로그램 운영 방안 개선

■ 초등단계 문해교육 프로그램 육성

- 성인문해교육 프로그램은 초등학교 3단계, 중학교 예비단계, 중학교 3단계, 검정고시로 단계별로 구분되어 있지만 전라북도 성인문해교육 특성은 초등1, 2단계의 반복학습이 주를 이루고 있음
 - 전라북도 성인문해교육 운영기관 현황조사 내 프로그램 운영현황을 살펴보면, '초등 1단계'를 운영하는 기관이 가장 많은 것(40개 기관)으로 나타났으며, 각 단계별 운영기관의 주간수업일수는 '초등 2단계'가 가장 높게(2.95일) 나타남
- 더불어 학력인정 프로그램을 통한 상급학교 진학은 극히 일부에 불과하고 고령의 성인문해교육 학습자는 단계별 진학보다 같은 수업을 반복 수강함으로써 이해도를 증진시키는 방법을 선택함
 - 전문가 포커스그룹인터뷰(FGI)에서 성인문해교육 관계자들은 고령의 학습자의

경우 70% 이상 반복학습을 하는 것으로 인식함

- 따라서 단계별 진학보다 같은 수업을 반복 수강함으로써 이해도를 증진시키는 고령화된 학습자의 특성을 고려하여 초등단계의 지속성을 강화시켜야 함

■ 기능문해교육 프로그램 확장

- 성인문해교육 수혜자 및 잠재수요자들이 기초적인 한글 읽기쓰기 능력이 가능한 현실임. 이들은 한글보다 일상화된 영어와 한자에 대한 어려움을 호소하고 이에 대한 교육 프로그램을 요구함
- 더불어 통신기술의 발전으로 일상화된 스마트폰 등 전자기기에 대한 활용 능력은 현저히 낮은 현실임
- 따라서 평생교육법에서 정의하는 문자해득과 더불어 사회·문화적으로 필요한 기초생활 능력을 갖출 수 있도록 기능 문해교육을 강화시켜야 함

■ 후속 프로그램 운영 활성화

- 전라북도 성인문해교육 운영기관 현황조사결과, 성인문해교육 프로그램 종료 후 후속 프로그램 '미 운영기관'은 77.0%로 나타난 반면, 학습자들에게 필요한 지원 사항으로 '후속 평생교육 프로그램 연결'이 25.4%로 가장 높게 나타남
- 성인문해교육 프로그램 종료 후 자원봉사활동을 통한 활용 기회 제공, 수강생들과의 친목을 위한 동아리 조직 및 활동 지원, 취미·교양 활동 지원

등을 통해 학습자들이 학습 내용을 지속적으로 기억·활용할 수 있도록 하는 방안에 대한 논의가 필요함

■ 학력인정프로그램을 통한 중고급 문해교육 유도

- 정부는 정책적으로 학력인정 프로그램을 장려하고 있음. 구체적으로 국가 문해교육센터를 통한 학력인정 프로그램 활성화를 꾀하고 있음
 - 정부는 2007년 평생교육법을 개정하며 초·중등학교 수준으로 문해능력을 향상 시키기 위해 학력인정제도를 확대시행하고 있음
 - 국가문해교육센터의 주요 사업으로 성인학습자 학력인정 사업을 시행하고 있음

- 관련 법령에서 학력인정프로그램의 주체를 시도 교육청으로 규정했지만 실제 학습을 담당하는 기관은 평생교육기관이기 때문에 이들 기관에 대한 예산 및 시설 지원이 선행되어야 함

- 학력인정 프로그램 활성화를 위해 이미 실행 문해교육 교원 연수 및 보수 교육에 더불어 신규 사업 발굴이 요구됨
 - 전라북도는 학력인정제도에 따른 문해교육 교원 확보와 전문성 강화 보수교육을 실행하고 있음

- 국가문해교육센터를 통한 학력인정 프로그램 활성화 정책에 맞춰 전라북도 도 장기적으로 전라북도국가문해교육센터 설치를 통해 활성화를 꾀해야 함

3) 전략 3. 교·강사의 역량 강화

■ 교·강사 양성과정 수료 독려를 통한 전문성 강화

- 전라북도 문해교육 지원에 관한조례(조례 제4359호) 제5조 3항에 의거하여 문해교사 양성과정을 운영하고 있음
 - 전라북도평생교육진흥원은 전문성 있는 문해교원 양성을 위해 초등과정과 중학교정으로 구분하여 연 한차례씩 실시하고 있음

- 기존 민간을 중심으로 활동하던 자원봉사자 및 양성과정 미수료 대상자들을 대상으로 양성과정 수료 독려를 통해 문해교사 양성과정을 통해 전문화를 도모할 필요가 있음

- 더불어 향후 학력인정 문자해득교육 프로그램을 운영할 수 있도록 교원들이 문해교육 교원영수과정 수료하여 요건을 갖춰야 함
 - 학력인정 문자해득교육 '미 운영기관'은 79.7%로 분석되었으며, '미 운영기관' 중 '요건을 모두 충족'하고 있는 기관은 단 29.8%로 나타남

■ 교·강사 보수교육 프로그램 개선을 통한 특성화교육 실시

- 전라북도 문해교육 지원에 관한조례(조례 제4359호) 제5조 3항에 의거하여 문해교육 교·강사 및 관계자들을 대상으로 문해교원 보수교육을 실시하고 있음

- 문해교육 기관 관계자들은 교사 보수교육이 대규모 강연으로 이루어지기 때문에 획일화되어 있다고 인식함. 세분화·소규모화 된 교육을 통한 교사 보수교육의 필요성이 제시됨

- 이에 대한 대안으로 교사들을 대상으로 한 보수교육 요구조사 실시를 통해 현장에서 필요로 하는 소규모 특성화된 보수교육이 필요함
 - 기본적인 소양교육, 현장에서 적용 상담기법 및 안전교육(건강교육), 레크리에이션(치매예방), 멀티미디어 활용교육 등 소규모 특성화된 교사 보수교육이 필요할 것으로 사료됨

- 예산 등의 전반적인 상황을 고려할 때, 평생교육진흥원에서 진행하는 보수교육은 공통적인 내용을 진행하고 시·군에서 지역 특성을 반영한 특성화 교육을 진행하는 것이 바람직할 것으로 판단됨
 - 시·군 특성화 보수교육 진행을 위해 시·군은 예산편성 및 교육진행 등 주체적인 역할을 수행하고 도에서는 강사 인력풀 제시 등의 지원 기관을 수행할 필요가 있을 것으로 사료됨

■ 교·강사 관리 시스템 도입

- 공공영역으로 성인문해교육이 확장된 지 10년이 넘을 상황에서 문해교사는 초기 유입된 인력이 주를 이루고 있음. 때문에 문해교사 고착화와 신규 유입의 저해 현상이 벌어지고 있음
 - 전문가 포커스그룹인터뷰(FGI)에서 연령 제한이 없는 현실에서 새로운 교사 유입이 어려운 점을 지적하고 있으며, 더불어 문해교사의 고령화 현상으로 다양한 교재 활용이 어려워 교육의 질 향상 문제를 지적하고 있음

- 시대적 상황을 반영하기 위해 신규양질교원 유입 등 문해교사의 세대교체 방안 및 교·강사 채용 및 관리 시스템 도입이 요구되는 시점임
 - B시의 경우, 문해교육 교사의 고착화를 방지하기 위해 개별 프로그램별로 2년마다 강사를 교체하고 있음

■ 교·강사의 강사로 등 처우 개선 필요

- 전라북도 성인문해교육 운영기관 현황조사 결과, 기관유형별, 운영주체별 교·강사의 평균시급을 개선한 결과 수당의 편차가 큰 것으로 나타남
 - 기관유형별 '평생교육 전담기관(36,250원)'과 '영리형 평생교육기관(20,000원)'의 평균시급 차이가 약 16,000원 가까이 차이가 나타나는 것으로 분석됨
 - 운영주체별 '공공영역'의 평균 시급과 '민간영역(26,414원)' 및 '기타(학교부설 등, 26,000원)'의 평균 시급 차이가 약 8,000원 가까이 보이는 것으로 분석됨

- 같은 문해교육 프로그램이지만 기관별 강사로 차이로 인해 특정 기관에 강사 풀림현상 등 분쟁의 소지가 존재하며 다른 평생교육 프로그램의 강사비와 문해교육 강사비의 차이 때문에 분쟁의 소지 역시 상존함

- 이와 같은 문제점을 해결하기 위해 하향되어 있는 지역 또는 기관의 강사료 등을 일정부분 상향시키는 방향에 대한 논의가 필요할 것으로 판단되며, 더불어 민간기관과 공공기관과의 평균 시급차이를 개선하여 수당의 현실화를 도모하는 것이 필요함

- 또한 최소한 동일 시·군내에서 만이라도 강사료가 통일 될 수 있도록 각 시·군의 관심이 필요함

4) 전략 4. 문해교육기관 기능 확장

■ 예산 증액 및 예산의 기관 균등배분 도모

- 성인문해교육 사업 예산은 중앙정부 또는 광역자치단체 예산에 더해 기초자치단체 예산을 매칭하는 형식임

- 도내 시·군은 성인문해교육을 자체사업보다 교육부와 전라북도청에 연결된 사업을 주로 추진하고 있음
- 전라북도청과 시·군 사업비 차이를 살펴보면 최고 3.5배가량 시·군비가 더 많은 현실임. 따라서 전라북도청에서 성인문해교육 예산을 확보하면 3배 이상의 성과를 거둘 수 있음
- 더불어 증액된 예산을 활용, 시·군은 각 기관별 예산의 균등배분을 통해 민간기관의 열악한 예산을 개선할 필요가 있음
 - 성인문해교육 발전을 위해 가장 시급한 과제 조사결과, ‘문해교육 운영 예산 지원(30.8%)’이 가장 높았으며, 운영상의 애로사항에 대한 조사에서도 ‘문해교육 운영 예산 부족(29.7%)’에 대한 응답이 타 응답에 비해 매우 높게 나타나 운영 예산 부족으로 인한 운영상의 애로점이 매우 큰 것으로 나타남
 - 민간 문해교육기관은 감사비에 더해 운영경비 조달을 위해 일정부분 수강료를 받고 있는 실정으로 나타남

■ 교재 보급

- 문해교육기관들은 정규발행 교재에 더불어 자체 또는 타 기관에서 발행한 주교재와 부교재를 현장의 3분의 1 가량 활용하고 있음
- 이는 획일화되지 않고 다양한 수준의 문해교육생들이 존재하기 때문으로 수용자에 맞춘 교재를 활용해 교육 효과를 증대시키려는 방안임
- 더불어 현장에서 활용 가능한 교재를 개발함으로써 획일화된 대단위 문해교사 보수교육에서 벗어나 특성화된 교육을 실현할 수 있음

- 문해교육 현장에서 책자뿐만 아니라 실습 장비 등 다양한 교재가 필요하지만 현재 이에 대한 지원은 전혀 없는 현실임. 이러한 문제로 인해 문해교육 현장에서 문해교사들이 교재 비용을 책임지고 있음
 - 체험활동을 한다면 학용품 등을 지원해야겠어요. 최소 교재를 지원해주는 거 말고는, 프로그램을 지원 할 수 있는 지원비가 없어요(문해교육 관계자 인터뷰 중)
- 이를 해결하기 위하여 전라북도과 시·군은 문해교육 교사와 기관에서 부교재를 개발할 수 있는 사업을 발굴하고 예산을 지원함으로써 현장의 다양성을 충족시킬 수 있음

■ 학습 환경개선을 위한 시설확충 필요

- 전라북도 성인문해교육 운영기관 현황조사 결과, ‘강의실’에서 성인문해교육을 가장 많이 실시하는 것으로 나타났으나 교육 전문시설이 아닌 공간에서 성인문해교육이 가장 활발하게 이루어지는 현실을 고려할 때, ‘강의실’ 등 전체적인 시설의 보유수가 적어 학습장이 다소 적은 것으로 판단됨
 - 성인문해교육을 위해 보유하고 있는 강의실 수는 평균 3.32개로 나타났으며, 운영주체별로 분석해보면 ‘공공영역’의 강의실 수 평균은 4.69개로 나타났으며 ‘민간영역’은 2.14개, ‘기타’는 1.20개로 나타남
- 더불어 경로당 등에서 실시되는 찾아가는 교육의 경우, 책상 및 칠판 등 기본적인 학습물품이 구비되어 있지 않아 교사의 학생지도에 어려움은 물론 학습자의 경우에도 교육내용 집중에 어려움을 겪고 있음
- 단기적으로 학습물품에서부터 중장기적으로 강의실 확보까지 학습자 학습권 및 교사의 교권 개선을 위한 환경개선 예산을 확보하여 시설을 보강해야 함

5) 전략 5. 학습자 관리 고도화 및 확대

■ 학습자 관리의 체계화

- 대부분의 기관에서 수강생의 학습관리를 위해 시행하고 있는 관리 방법에서 출석부 관리를 시행하고 전담교사제 실시하고 있는 것으로 나타났지만 학습성과(포트폴리오)관리를 시행하고 있는 기관은 절반에도 미치지 못하고 있는 것으로 나타남
- 문해교육 학습 관리 시스템을 구축·학습 현장에 보급하여 학습자의 문해 학습 과정을 지원하고 교사가 학습관리를 원활히 할 수 있도록 하는 것이 필요함
- 문해학습 관리 시스템은 단순 기록형이 아닌 개인의 학습능력 향상과정 중심으로 기록되도록 하고, 학습자 정보 및 이력, 학력인정프로그램 이수 여부 등을 부가적으로 기록하여 종합적으로 관리할 수 있도록 할 필요가 있음

■ 신문해학습자

- 신문해학습자층은 외국인 주민, 결혼이민자, 장애인, 탈북민 등의 계층을 지칭하는 말로, 한국어를 모국어로 구사하고 있는 내국인 문해학습자와 다른 학습 요구를 갖는 집단임
 - (이주여성) 그분들은 (내국인 성인문해 학습자와) 다른 학습자입니다. 모국에서 비문해자가 아니에요. 여기 와서 살아가기 위한 도구로써 말하기, 듣기, 쓰기, 읽기가 필요한 거죠. 내국인 학습자는 말하기, 듣기가 되지만 이주여성 분들은 쓰기, 읽기가 아주 간단하게 되요.(문해교육 관계자 인터뷰 중)
 - 전라북도 성인문해교육 운영기관 현황조사에 참여한 기관 내에서 학습에 참여하

고 있는 신문해학습자층은 전체 50명에 불과함

❖ 결혼이주여성 34명, 외국인 노동자는 16명이었으며, 북한이탈주민의 경우는 참여하고 있지 않은 것으로 나타남

○ 법과 조례에서 새로운 학습자(장애인, 다문화, 탈북민)를 성인문해학습자로 명시하고 있지만 이들에게 일반적인 성인문해 학습법은 효과를 거두기 어려움

○ 특수한 교육 방법을 요구하는 대상자들을 대상으로 일반교육기관에서 실행하는 것은 교육의 질이 저하될 수 있을 것으로 판단됨

- 신문해학습자층은 말과 글, 일상정보, 문화 등 모든 측면에서 비문해인 상황이어서 기존의 학습법과 다른 새로운 형식의 학습법과 접근법이 필요함

○ 외국인 주민, 결혼이민자, 장애인, 탈북민 등의 신문해학습자층 교육을 별도의 영역으로 분리하고, 전문성을 갖춘 기관에서 특수교육을 실시하는 것이 보다 더 효과적인 학습효과가 나타날 것으로 판단됨

- 저희는 초창기에는 다문화를 했었어요. 근데 한 3년하고 나니까, 다문화 가정지원센터가 생기면서 분리가 되었어요.(문해교육 관계자 인터뷰 중)

■ 잠재수요자

○ 문해교육은 반복교육을 통한 재교육으로 신규 학습자 진입이 어려운 특성을 지님. 따라서 신규 학습자인 잠재수요자에 대한 유도 정책이 필요함

○ 잠재수요자에 대한 모집단이 불분명한 상황에서 신규 학습자 유입을 위해 앞에서 제시한 전라북도민 문해능력 조사가 선행되어야 함

- 전라북도 문해능력 조사를 바탕으로 비문해자가 많은 지역을 집중적으로 홍보함으로써 신규학습자를 유입할 수 있음

- 비문해자의 특성 상 기존 활자화된 매체를 통한 기존 홍보 방법은 한계가 있음
 - 개별 기관의 홍보수단은 '전단지, 포스터, 현수막(32.2%)', '지자체 홍보물(25.2%)', '인터넷(13.0%)', '기타(10.4%)', '문자(9.6%)', '일간지 광고(4.3%)', '잡지(0.9%)' 순임

- 비문해자들은 주변 사람의 인적 네트워크를 통해 정보를 획득하고 있음. 따라서 이장단회의, 부녀회 등 마을리더 모임에서 문해교육의 중요성을 소개하고 관련 프로그램을 소개함으로써 이들을 통한 신규 수요자 유입이 효과적임
 - 기타의견으로 이장단회의, 부녀회 등 마을리더를 통해 홍보한다는 의견이 두드러지게 나타남

- 더불어 잠재수요자들의 주사용 매체인 텔레비전에 대한 홍보를 강화해야 함. 고령화된 잠재수요자들은 지상파 방송에 대한 의존도가 매우 높음
 - 어르신들이 가장 많이 보는 TV 프로그램인 '여섯시 내고향(KBS1)'에서 문해교육이 많이 나와요. 한 달에 한번 꼴로는 문해학습장이 나오더라고요. 어르신들은 그것 꼭 보시잖아요. 그걸 보고 이런 데가 있다는데 알아보춰라 하면 자녀분들이 알아보셔서 오시는 분들이 최근에는 많아졌어요.(문해교육 관계자 인터뷰 중)

- 따라서 지상파 방송의 관련 프로그램을 유치하여 전라북도 지역의 문해교육기관을 소개함으로써 정보를 제공하는 방안이 효과적임

참고문헌

참고문헌

- 교육부 보도자료(2016.09.30.) 「성인문해교육 활성화를 위한 범부처 협력방안 발표」
- 교육부(2019.2) 2019년 성인문해교육 활성화 지원 기본계획
- 교육부·국가평생교육진흥원(2017). 2017년 전국 지자체 성인문해교육 지원현황 조사
- 교육부·국가평생교육진흥원(2018). 2017년 성인문해능력조사. 국가승인통계조사. 제420001호
- 국가법령정보센터(2019). 전라북도 문해교육 지원에 관한 조례[시행 2016. 12. 30.]
- 국가법령정보센터(2019). 평생교육법[시행 2019.1.19.]
- 국가통계포털(2017). 지방자치단체외국인주민현황, 시도별 외국인주민현황
- 국가통계포털(2019). 등록장애인수-시도별, 장애유형별, 장애등급별, 성별
- 국가통계포털(2019). 출입국자 및 체류 외국인통계. 지역별 결혼이민자 현황
- 국가평생교육진흥원(2017). 2017년 성인문해 능력조사
- 국가평생교육진흥원(2017). 문해교육 잠재수요자 현황(저학력 성인현황)
- 국가평생교육진흥원(국가문해교육센터)의 「문해교육 잠재수요자 현황(저학력 성인현황)」
- 김차원·서혁·윤준채·이관규·정건지·김순임(2008). 「국민의 기초 문해력 조사」. 국립국어원
- 양은아·허준·오세정(2013). 「울산광역시 문해교육 종합계획 수립 연구」. 울산광역시 평생교육진흥원.
- 이지혜·허준·남희원 외(2016). 「강원도 성인문해교육 활성화 방안 연구」. 강원도 평생교육진흥원
- 이희수(2017). 「제4차 평생교육진흥 기본계획 수립을 위한 연구」. 교육부
- 전라북도(2019). 자치행정과 내부자료
- 전라북도평생교육진흥원(2019). 성인문해교육 관련 내부자료
- 전은경(2015). 「현 시대의 문해교육-성인문해교육의 현황과 과제」. 교육비평 36

- 전은경·최영창·배지홍(2015). 「서천군 성인문해교육 발전방안」. 충청남도 서천군
주준회·김형규·이영은(2018). 「2016년 하반기 ~ 2017년 상반기 브릿지아시아프로
그램 연차보고서 문해교육과 변화」. 유네스코한국위원회
- 최환·이윤조 외(2017). 「경기도 문해교육기관 현황조사」. 경기도평생교육진흥원
- 통계청(2015). 인구총조사, 고령자 표본
- 통일부(2019). 북한이탈주민정책(2019.6월기준)
- 허준·양은아(2015). 「성인문해교육 시스템화기 문해학습과정의 특성-울산광역시
사례를 중심으로」. 평생학습사회. 11(3). 111-143.
- 허준·이지혜·채재은외(2017). 「경기도 문해교육 정책방향 연구」. 경기도평생교육
진흥원

부 록

문4. 귀 기관의 유형은 어떻게 되시나요?

※ 소분류를 기준으로 응답하여 주시기 바랍니다.

대분류	중분류	소분류
I. 공공 평생교육 기관	1. 학교형 평생교육기관	① 초·중등 부설 평생교육 기관 ② 대학 부설 평생교육기관
	2. 평생교육 전담 기관	③ 3대 전담 평생교육기관 (시·군 평생학습관, 평생교육센터, 지역평생교육정보센터) ④ 공공인력개발기관(공무원연수원, 인력개발원 등)
	3. 복합형 평생교육기관	⑤ 시·군(지자체) 및 시·군민회관, 주민자치센터 ⑥ 여성평생교육기관 및 노인평생교육기관 ⑦ 도서관 및 박물관 ⑧ 사회복지기관
II. 민간 평생교육 기관	4. 비영리형 평생교육기관	⑨ 문해교육 전문기관 ⑩ 시민단체 평생교육기관
	5. 영리형 평생교육기관	⑪ 문학센터 ⑫ 전문 학원 ⑬ 원격교육기관 ⑭ 민간산업교육기관 및 연수원

문5. 귀 기관에서 보유하고 있는 시설은 어떻게 되시나요? 보유하고 있는 시설을 모두
응답해주세요. (복수 응답 가능)

- ① 강의실 ② 교무실 ③ 상담실
④ 간식실 ⑤ 재량활동실 ⑥ 기타 ()

문6. 귀 기관의 시설(예 : 강의실, 교무실, 재량활동실 등) 소유 형태는 어떻게 되시나요?

- ① 자체소유 ② 임대 시설 ③ 자체+임대 시설
④ 무료임대시설(지자체 소유 : 동·주민센터 등) ⑤ 기타 ()

문7. 귀 기관이 성인문해교육을 위해 보유하고 있는 강의실 수는 모두 몇 개 인가요?

_____ 개

문8. 귀 기관에서 사용되는 2018년 기관 운영 예산은 얼마였나요? 기관 운영 예산 중
성인문해교육 예산 비중은 어느 정도 인가요?

※ 2018년 기준으로 응답하여 주시기 바랍니다.

기관 운영비 (전체)				기관 운영예산 중 성인문해교육 예산 비중
억 원	천만 원	백만 원	십만 원	
				%

◆ Section B. 성인문해교육기관 학습자 현황

※ 다음은 귀 기관에서 실시하는 성인문해교육 프로그램 수강자 현황에 대한 질문입니다.

문9. 현재 귀 기관의 성인문해교육을 수강하는 학생 수는 각각 몇 명인가요?

- ※ **성별·연령별**로 각각 구분하여 인원수를 기재하여 주시기 바랍니다.
- ※ **주의사항** - 인원수 합계와 각 성, 연령별 학생 수의 합은 같아야 함.

구분	성인문해교육 수강 학생 수					
	1. 30대 이하	2. 40대	3. 50대	4. 60대	5. 70대	6. 80대 이상
① 남자	명	명	명	명	명	명
② 여자	명	명	명	명	명	명

문10. 현재 귀 기관의 문해능력별(교육과정기준) 학습자 유형별 학생 수는 각각 몇 명인가요?

- ※ **주의사항** - 문해능력별 학습자의 합은 문해교육 수강 학생 수와 같아야 함.

구분	문해교육 수강 학생 수								
	1. 초등			2. 예비 중학 단계	3. 중학			4. 검정고시	
	a. 1단계	b. 2단계	c. 3단계		a. 1단계	b. 2단계	c. 3단계	a. 초졸 자격	b. 중졸 자격
① 남자	명	명	명	명	명	명	명	명	명
② 여자	명	명	명	명	명	명	명	명	명

문11. 현재 귀 기관의 문해교육 학습자 중 신문해학습자 현황은 각각 어떻게 되시나요?

- ※ **주의사항** - 신문해학습자 인원수 합계는 문해교육을 수강하는 학생 수(문10) 합계보다 작아야 함

구분	1. 결혼이주여성	2. 외국인 노동자	3. 북한이탈주민
신문해학습자 현황			

문17. 귀 기관에서는 수강생의 학습관리를 위해 시행하고 있는 관리방법을 모두 응답하여 주시기 바랍니다.

수강생 관리 방법	① 예	② 아니오
17-1. 귀 기관에서는 출석부를 관리하고 있으신가요?	①	②
17-2. 귀 기관에서는 상담 일지를 작성하고 있으신가요?	①	②
17-3. 귀 기관에서는 학습 성과(포트폴리오)를 관리하고 있으신가요?	①	②
17-4. 귀 기관에서는 전담교사제를 실시하고 있으신가요?	①	②
17-5. 귀 기관에서는 특별재량활동을 실시하고 있으신가요?	①	②

문18. 귀 기관의 성인문해교육 프로그램의 주간 수업 일수와 1일 평균 문해교육 강의시간은 어떻게 되나요?

구분	성인문해교육 프로그램 운영 현황		
	1. 주간수업일수	2. 1일 평균 문해교육 강의시간	
		시간	분
① 초등	a. 1단계	회	
	b. 2단계	회	
	c. 3단계	회	
② 예비중학과정		회	
③ 중등	a. 1단계	회	
	b. 2단계	회	
	c. 3단계	회	
④ 검정고시	a. 초졸 자격	회	
	b. 중졸 자격	회	

문19. 귀 기관에서 성인문해 「학력인정 문자해득 프로그램」을 운영하고 계신가요?

- ① 운영하고 있다. (문22로 이동) ② 운영하지 않고 있다. (문20로 이동)

문20. (문19의 ②번 응답자만) 귀 기관은 「학력인정 문자해득 프로그램」 지정을 위한 조건을 모두 충족하고 계신가요?

① 문해교육 교원 : 초등 - 학급당 1명 이상, 중학 - 3학급까지 학급당 1명, 3학급 초과 시 1학급당 1.5명이상 비율로 더 배치, 필수과목별 1명
② 시설·설비 : 수업실 1실 이상(동시 학습자수 X 1.5㎡(동시 학습자수가 10명 이하인 경우 15㎡) * 동시 학습자수는 학급당 학습자 정원 30명 기준임 : 교원 연구실 1실 이상(다만, 해당 문해교원 프로그램 실시기관의 교원이 2명 이하인 경우에는 교원연구실을 두지 않을 수 있다)
③ 교육과정 : 교육부 고시 초등 중학 문해교육 교육과정

- ① 예 (문21로 이동) ② 아니오 (문22로 이동)

문33. 문해교육기관 운영에 있어서 애로사항은 무엇이라고 생각하십니까?

1순위 _____ 2순위 _____

- ① 문해교육 운영 예산 부족
- ② 비현실적인 강사료 수준
- ③ 정보 부족(강사, 프로그램 정보 등)
- ④ 학습자 관리(출석, 상담, 성과 등) 어려움
- ⑤ 교육시설 문제
- ⑥ 교구 및 교재 부족
- ⑦ 문해교사 전문성 부족
- ⑧ 기타 ()

문34. 문해교사들에게 필요한 지원은 무엇이라고 생각하십니까?

1순위 _____ 2순위 _____

- ① 강사료 현실화
- ② 문해교사 직무 연수
- ③ 행정업무 등 경감
- ④ 수업을 위한 교구 지원
- ⑤ 학습동아리 지원
- ⑥ 문해교사 연구실 등 공간 지원
- ⑦ 기타 ()

문35. 학습자들에게 필요한 지원은 무엇이라고 생각하십니까?

1순위 _____ 2순위 _____

- ① 학습비 지원
- ② 교통편 또는 교통비 지원
- ③ 취업 지원
- ④ 후속 평생교육 프로그램 연결 : 직업, 교양 등
- ⑤ 교구 및 교재 지원
- ⑥ 진학 지원
- ⑦ 기타 ()

문36. 미래 문해교육 정책이 우선적으로 고려해야할 대상은 누구라고 생각하십니까?

1순위 _____ 2순위 _____

- ① 외국인주민(이민자, 외국인노동자 등)
- ② 북한이탈 주민
- ③ 장애인
- ④ 문해력이 부족한 청장년
- ⑤ 문해력이 부족한 청소년
- ⑥ 저학력 고령층
- ⑦ 기타 ()

정책연구 2019-13

전라북도 성인문해교육 정책방향 연구

발행인 | 김 선 기

발행일 | 2019년 8월 30일

발행처 | 전북연구원

55068 전북 전주시 완산구 콩쥐팍쥐로 1696

전화: (063)280-7100 팩스: (063)286-9206

ISBN 978-89-6612-263-9 93370

본 출판물의 판권은 전북연구원에 속합니다.

